F 144
20
1884

№ 30
23 Ж 144/20

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЗЕМЛЯНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

СЕССІИ 1884 ГОДА.

ВОРОНЕЖЪ.
ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.
1885.

Ук 30/23 Г 144/20

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЗЕМЛЯНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

СЕССІИ 1884 ГОДА.

ВОРОНЕЖЪ.
ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.
1885.

Печатано съ разрѣшенія г. Воронежскаго Губернатора.

2007057215

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

14-го Октября 1884 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 27 гласныхъ: П. Н. Каратѣевъ, К. Л. Ханыковъ, М. У. Черемисиновъ, Ф. А. Мельниковъ, М. Т. Дровянниковъ, Л. Д. Пердуновъ, С. С. Никитинъ, С. Е. Шаталовъ, Т. С. Дурневъ, И. Ф. Маковкинъ, И. Т. Тычининъ, Я. С. Ростовцевъ, И. Н. Ростовцевъ, П. В. Струковъ, Д. В. Струковъ, И. Е. Алехинъ, Н. А. Русановъ, А. И. Алехинъ, В. И. Алехинъ, Н. Н. Луговиновъ, В. И. Карловъ, Л. Н. Офросимовъ, Я. И. Струковъ, И. Я. Охотниковъ, В. В. Селиверстовъ, Т. В. Тимофѣевъ и М. К. Брагинъ.

Такъ какъ наличный составъ Собранія соотвѣтствовалъ статьѣ 42 полож. о земск. учрежд., то г. Предсѣдатель Собранія, прочитавъ отношеніе г. Воронежскаго Губернатора отъ 26 Іюля, за № 3119, о разрѣшеніи открытія Уѣзднаго Собранія сего числа, объявилъ засѣданіе открытымъ, предложивъ избрать секретарей Собранія, каковыми и были избраны гласные: В. И. Алехинъ и Н. А. Русановъ.

Слушали:

I. Заявленіе г. Предсѣдателя Управы о необходимости опредѣленія срока для подачи различныхъ заявленій, въ которыхъ выражаются какія-либо ходатайства, долженствующія быть разрѣшенными Уѣзднымъ Собраніемъ. Получая такого рода заявленія въ продолженіи сессіи Земскаго Собранія, Управа принуждена ,вносить ихъ на разсмотрѣніе Собранія подлинникомъ, не имѣя возможности представлять свои заключенія, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется собрать необходимыя для дѣла справки, Уѣздное Собраніе, вполнѣ раздѣляя мнѣніе г. Предсѣдателя Управы о затруднительности для Управы дѣлать справки и представлять по существу заявленій, поступающихъ во время сессіи Земскаго Собранія, свои заключенія, *постановило:* срокъ подачи какихъ либо заявленій ограничить тремя днями до начала Собранія съ тѣмъ, чтобы поданныя заявленія по истеченіи указаннаго срока по настоящему Собранію не докладывались, а оставлялись на слѣдующее очередное или, въ крайнемъ случаѣ, на экстренное Собраніе.

II. Докладъ Уѣздной Управы о внесеніи въ списокъ уѣздныхъ гласныхъ И. П. Новоскольцева, какъ старшаго кандидата послѣ умершаго уѣзднаго гласнаго отъ города, Н. М. Монаенкова. Основываясь на постановленіи Уѣзднаго Собранія сессіи 1882 г., Управа внесла въ списокъ гласныхъ г. Новоскольцева, пославъ ему приглашеніе о принятіи участія въ занятіяхъ Уѣзднаго Собранія сессіи настоящаго года. Собраніе *постановило:* Докладъ принять къ свѣдѣнію.

III. Докладъ Уѣздной Управы о необходимости избранія члена отъ земства въ городской участковый комитетъ по прекра-

щенію и предупрежденію чумы рогатаго скота. Уѣздная Управа объяснила, что, при выборѣ членовъ въ уѣздные Комитеты, Собраніе не избрало представителя въ городской участокъ, каковое избраніе требуется § 15 правилъ губернскаго земства и можетъ оказаться необходимымъ въ случаѣ осуществленія проэкта правилъ по прекращенію и предупрежденію чумы рогатаго скота. Собраніе *постановило:* Пригласить въ качествѣ члена въ сказанный комитетъ Землянскаго купца Д. Н. Мокротоварова.

IV. Докладъ Уѣздной Управы, въ которомъ она ходатайствуетъ объ утвержденіи ея распоряженія о назначеніи на должность завѣдующимъ военно-конскимъ участкомъ по Никольской волости землевладѣльца В. А. Гринева. Предсѣдатель Управы П. Н. Каратѣевъ не находилъ возможнымъ совмѣстить сказанную должность, на которую сперва онъ былъ избранъ, съ должностію Предсѣдателя Управы, почему Управа, основываясь на циркулярѣ г. Воронежскаго Губернатора отъ 31 Августа 1876 года, за № 2296, пригласила завѣдывать сказаннымъ военно-конскимъ участкомъ землевладѣльца В. А. Гринева. Собраніе *постановило:* распоряженіе Управы утвердить.

V. Отношеніе благочиннаго церквей части Землянскаго уѣзда, протоіерея Александра Чубинскаго, о предоставленіи ему права на безпрогонное взиманіе земскихъ лошадей при поѣздкахъ его съ цѣлью обзора начальныхъ школъ. Протоіерей Чубинскій ссылается на указъ Правительствующаго Сената, предписывающій, чтобы благочиннымъ, по примѣру прочихъ лицъ, ревизующихъ школы, были бы назначаемы для переѣздовъ земскія лошади. Уѣздное Собраніе, не соглашаясь съ доводами протоіерея Чубинскаго, что будто-бы благочинные имѣютъ право пользоваться земскими лошадьми въ вышеуказанныхъ случаяхъ и принимая во

вниманіе, что земскія школы ревизуютъ члены уѣзднаго училищнаго совѣта, которымъ и выдаются безплатно лошади на земскихъ станціяхъ, *постановило*: приведенное ходатайство отклонить.

VI. Заявленіе землемѣра Макарова, предлагающаго свои услуги земству по исчисленію земель Землянскаго уѣзда, облагаемыхъ земскимъ сборомъ, при чемъ онъ предлагаетъ уплачивать ему за исполненныя работы отъ 75 коп. до 1 рубля за десятину удобной земли, подлежащую обложенію, но до учета земли небывшую въ окладѣ. Такъ какъ по свѣдѣніямъ, провѣреннымъ опытомъ многихъ лѣтъ, въ Землянскомъ уѣздѣ не находится земель, необложенныхъ земскимъ сборомъ, то Собраніе *постановило*: предложеніе землемѣра Макарова отклонить.

VII. Докладъ Уѣздной Управы по дорожной повинности, Управа объясняетъ, что Шиборевскій мостъ вновь передѣланъ въ нынѣшнемъ году. Остальныя дорожныя сооруженія, содержимыя на счетъ уѣзднаго земства, также находятся въ исправности, почему, не предвидя ихъ ремонтировки въ будущемъ году, Управа не находитъ необходимости ходатайствовать о предоставленіи ей кредита на дорожную часть, такъ какъ въ случаѣ могущихъ быть ничтожныхъ исправленій находящихся въ вѣдѣніи земства дорожныхъ сооруженій имѣетъ возможность произвести необходимый расходъ изъ экстраординарной суммы. Собраніе *постановило*: Докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.

При обсужденіи доклада о дорожной повинности нѣкоторые гласные находили необходимымъ указать на нѣкоторыя дороги, которыя въ настоящее время земство не должно оставлять безъ вниманія. По этому предмету г.г. гласными были высказаны слѣдующія заявленія: 1) гласный И. Е. Алехинъ указалъ, что до-

рога между селомъ Косторнымъ и Новоуспенской больницей проходитъ въ одномъ мѣстѣ очень близко отъ обвала, существующаго на берегу рѣки Олымь, почему проѣздъ здѣсь, въ особенности въ зимнее время, очень небезопасенъ. Въ виду этого гласный И. Е. Алехинъ полагалъ бы необходимымъ направленіе дороги въ этомъ мѣстѣ измѣнить, перенеся ее дальше отъ рѣки Олымь. Измѣненіе это онъ тѣмъ болѣе считаетъ осуществимымъ, что по дошедшимъ до него слухамъ, крестьяне и землевладѣлецъ г. Пупковъ, на участкахъ земли которыхъ предполагается провести новую дорогу, согласны отвести для этого свою землю. Собраніе, вполнѣ раздѣляя мнѣніе гласнаго И. Е. Алехина объ опасности близъ указаннаго оврага дороги, *постановило:* Поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ землевладѣльцами, въ участкахъ которыхъ должно совершиться измѣненіе направленія сказанной дороги; въ случаѣ же, если не послѣдуетъ такого соглашенія, то представить соображенія по этому предмету Уѣздному Собранію въ будущую его сессію. 2) Гласный Л. Н. Офросимовъ обратилъ вниманіе Собранія на постановленіе прошлаго года по поводу самовольнаго измѣненія землевладѣлицею г-жею Охотниковою дороги, отнесенной къ разряду уѣздныхъ, между селами Николаевкою и Красною-Долиною. Постановленіе Собранія по этому предмету не исполнено, такъ какъ дорога остается въ томъ же видѣ. Изъ преній гласныхъ и пересмотра указаннаго постановленія выяснилось, что Собраніе вообще поручило Управѣ наблюденіе, чтобы владѣльцы не измѣняли самовольно направленіе уѣздныхъ дорогъ, пролегающихъ по ихъ землямъ, особаго же постановленія по приведенному заявленію не состоялось. Въ виду этого гласный Л. Н. Офросимовъ, возбуждая вновь вопросъ о сказанной дорогѣ, заявилъ, что отъ измѣненія направленія дороги послѣдовало удлиненіе ея, вслѣдствіе чего и земство терпитъ нѣ-

который ущербъ, переплачивая прогоны за ѣзду на земскихъ лошадяхъ. Собраніе, соглашаясь съ доводами гласнаго Л. Н. Офросимова, *постановило*: поручить Управѣ возстановить прежнее направленіе сказанной дороги и 3) Гласный Н. А. Русановъ указалъ на такое же измѣненіе дороги между селами Верхнимъ Ломовцевъ и Камышиномъ и просилъ Собраніе поручить Управѣ изслѣдовать, вызывается-ли это измѣненіе дѣйствительной потребностію или нѣтъ; въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ возстановить прежнее направленіе дороги. При этомъ было усмотрѣно, что нѣтъ точности въ существующемъ распредѣленіи дорогъ вообще въ уѣздѣ по разрядамъ. А потому г. Предсѣдатель Управы предложилъ поручить Управѣ также составить точное росписаніе дорогъ, проходящихъ по Землянскому уѣзду, каковое съ соображеніями Управы объ отнесеніи дорогъ къ разрядамъ уѣздныхъ, проселочныхъ и т. п. представить на разсмотрѣніе Собранія будущей сессіи. Собраніе *постановило:* предложеніе гласнаго Н. А. Русанова и г. Предсѣдателя Управы принять.

VIII. Докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ отчетовъ о дѣятельности агента взаимнаго земскаго страхованія по Землянскому уѣзду за время съ 1 Марта по 8 Октября 1884 года. На основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшагося 16 Декабря 1880 года, агенты взаимнаго земскаго страхованія подлежатъ ревизіи Уѣздныхъ Земскихъ Собраній. Губернская Управа, подтверждая это право Уѣздныхъ Собраній, проситъ Уѣздную Управу представленные агентомъ Землянскаго уѣзда ежемѣсячные отчеты доложить Уѣздному Собранію и о результатахъ ревизіи послѣдняго сообщить въ Губернскую Управу. Представляя отчеты о дѣятельности агента за время съ 1 Марта по 8 Октября сего года, Уѣздная Управа

объясняетъ, что отчеты эти провѣрены ею и никакихъ упущеній въ дѣятельности агента не найдено. Собраніе *постановило*: представленные отчеты передать въ ревизіонную коммисію, которую проситъ представить по нимъ свое заключеніе.

IX. Докладъ Уѣздной Управы по ходатайству государственныхъ крестьянъ села Горяинова объ открытіи въ ихъ селѣ семидневной ярмарки, въ день Крещенія Господня, 6 Января (см. въ прилож.). Уѣздная Управа находитъ ходатайство крестьянъ подлежащимъ удовлетворенію. Собраніе *постановило*: Докладъ Управы утвердить и, представивъ на разсмотрѣніе въ Губернское Собраніе, просить губернскихъ гласныхъ отъ Землянскаго уѣзда поддержать ходатайство Горяиновскаго сельскаго общества.

X. Докладъ Уѣздной Управы объ избраніи членовъ въ временную коммисію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. Управа проситъ избрать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пять гласныхъ для состава сказанной коммисіи, при чемъ находитъ желательнымъ, чтобы были избраны гласные, живущіе или бывающіе часто въ городѣ по своимъ прямымъ служебнымъ обязанностямъ, для которыхъ не можетъ быть стѣснительно дѣйствительное участіе въ занятіяхъ коммисіи, требуемое закономъ. Собраніе *постановило:* пригласить для участія въ сказанной коммисіи составъ Уѣздной Управы и г.г. гласныхъ Я. И. Струкова и Н. Н. Лутовинова.

XI. Заявленіе коллежскаго секретаря Перцева о выдачѣ ему вознагражденія, въ поощреніе его труда, за дѣлопроизводство по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. Собраніе *постановило*: ходатайство это удовлетворить, выдавъ Перцеву вознагражденіе въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія, полу-

чаемаго имъ за занятія въ канцеляріи Уѣздной Управы, т. е. 30 рублей.

XII. Докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ акта съ предположеніями Губернской Управы относительно исправленія въ 1885 году дорожныхъ сооруженій, находящихся на почтовомъ Воронежскомъ трактѣ Губернская Управа проситъ Уѣздную Управу актъ этотъ представить на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія и, по сдѣланіи Собраніемъ своихъ заключеній, кои объяснить въ актѣ же, въ оставленныхъ для того мѣстахъ, возвратить его немедленно въ Губернскую Управу. Собраніе *постановило:* передать актъ для разсмотрѣнія и заключенія въ ревизіонную коммисію.

XIII. Докладъ Уѣздной Управы о чумѣ на рогатомъ скотѣ, появившейся въ дер. Гологузовкѣ и Новоселкахъ. (См. въ приложеніи). Собраніе *постановило:* принять докладъ къ свѣдѣнію.

XIV. Докладъ Уѣздной Управы по ходатайству учительницы Большеверейской школы Ольги Филевской о выдачѣ ей жалованья, оставшагося неизрасходованнымъ, помощницы учительницы, за которую она занималась въ школѣ. За откомандированіемъ помощницы учительницы Мануйловой для занятій въ Рождественскую школу, Филевская одна несла трудъ въ Большеверейской школѣ, усиленно занимаясь съ дѣтьми съ 23 Января по 15 Мая 1882 года, имѣя въ школѣ болѣе 70 человѣкъ учащихся; затѣмъ, когда Мануйлова уволилась отъ службы и должность ея считалась вакантною, Ольга Филевская по прежнему принуждена была одна трудиться въ школѣ съ 1 Ноября 1882 года по 4 Мая 1883 года. Въ виду этого уѣздный училищный совѣтъ ходатайствуетъ о выдачѣ Филевской за ея усиленныя занятія жа-

лованья помощницы учительницы. Изъ свѣдѣній училищнаго совѣта о состояніи сельскихъ школъ видно, что Большеверейская школа считалась по успѣхамъ преподаванія удовлетворительной какъ въ $18^{82}/_{83}$, такъ и въ $18^{83}/_{84}$ учебныхъ годахъ. По справкамъ же, наведеннымъ по книгамъ Управы, оказывается, что жалованье помощницы учительницы Большеверейской школы осталось неизрасходованнымъ съ 23 Января 1882 по 11 Октября 1883 года, т. е. за время болѣе 19 мѣсяцевъ, но за исключеніемъ каникулярнаго времени, Филевской слѣдуетъ выдать жалованье (по примѣру прежнихъ постановленій Земскаго Собранія) только за время ея усиленныхъ занятій въ школѣ, т. е. за 10 мѣсяцевъ и 25 дней (съ 2 Января по 15 Мая 1882 и съ 1 Ноября 1882 по 4 Мая 1883 г.). Собраніе *постановило*: выдать Филевской жалованье въ размѣрѣ, указанномъ въ докладѣ, т е. 108 р. 33 коп.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе на сегодняшній день закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ пожаловать въ Собраніе завтра къ 11 час. утра.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

15-го Октября 1884 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 35 гласныхъ: П. Н. Каратѣевъ, К. Л. Ханыковъ, М. У. Черимисиновъ, И. П. Новоскольцевъ, Е. Н. Болдыревъ, Я. С. Ростовцевъ, М. К. Брагинъ, М. Т. Дровянниковъ, Л. Д. Пердуновъ, И. Ф. Маковкинъ, С. Е. Шаталовъ, И. Т. Тычининъ, П. В. Струковъ, С. С. Никитинъ, Е. С. Жаркихъ, И. Н. Ростовцевъ, Я. А. Заложныхъ, В. И. Карловъ, Т. С. Дурневъ. Ф. А. Мельниковъ, Т. В. Тимофѣевъ, Ѳ. Д. Чертковъ, Л. Н. Офросимовъ, В. В. Селиверстовъ, М. А. Матвѣевъ, В. И. Алехинъ, И. Я. Охотниковъ, И. Г. Колтовской, Н. А. Бунинъ, Я. И. Струковъ, Д. В. Струковъ, А. И. Алехинъ, Н. А. Русановъ, И. Е. Алехинъ и В. И. Овсянниковъ.

Слушали:

I. Докладъ Уѣздной Управы объ участіи земства въ расходахъ на устройство телеграфа отъ с. Костернаго до г. Землянска (см. въ прилож.,) По этому предмету въ прошлую сессію

Очереднаго Уѣзднаго Собранія состоялось постановленіе о готовности оказать пособіе казнѣ на случай проведенія правительствомъ телеграфной линіи отъ г. Землянска до с. Косторнаго: наймомъ квартиры подъ телеграфную станцію и единовременнымъ денежнымъ пособіемъ въ размѣрѣ 800 р. изъ которыхъ 300 р. обязалось внести земство изъ суммъ уѣздныхъ сборовъ, а 500 р.— мѣстное общество землевладѣльцевъ, живущихъ близъ с. Косторнаго. Въ настоящее время телеграфное вѣдомство увѣдомило Управу, что оно находитъ возможнымъ, при условіи сказаннаго пособія казнѣ, включить с. Косторное въ общую телеграфную сѣть Имперіи, но, въ силу состоявшагося распоряженія о соединеніи телеграфныхъ учрежденій подъ одно общее управленіе, телеграфная станція въ с. Косторномъ должна помѣщаться совмѣстно съ почтовою станціею, а потому просить земство, взамѣнъ отвода безплатнаго помѣщенія подъ телеграфную станцію, выдавать въ теченіи трехъ лѣтъ почтово-телеграфному вѣдомству соотвѣтствующую стоимости квартиры сумму. Настоящее Собраніе, усматривая изъ журнала Чрезвычайнаго Уѣзднаго Собранія 29 Ноября 1881 г., что размѣръ издержекъ на наемъ квартиры подъ телеграфную станцію въ с. Косторномъ опредѣлялся въ 150 р. и что у земства неимѣется для этого собственнаго земскаго помѣщенія, *постановило:* докладъ Управы по этому предмету утвердить и внести въ смѣту на будущій годъ вышеуказанную сумму.

II. Докладъ Уѣздной Управы о съѣздѣ учителей сельскихъ школъ Земланскаго уѣзда, созывавшимся въ нынѣшнемъ году (см. въ прилож.). Съѣздъ учителей продолжался 10 дней (съ 16 по 26 Августа). На немъ было дано 34 практическихъ урока: 9 руководителемъ съѣзда, 18 учителями и 7 учительницами; кромѣ того, руководитель прочиталъ нѣсколько рефератовъ, въ ко-

торыхъ трактиковалось о школьной гигіенѣ, методахъ преподаванія и проч. При критическомъ разборѣ пройденныхъ уроковъ учителямъ предоставлялась полная свобода высказывать свои мнѣнія. Вообще руководитель съумѣлъ установить между собою и учителями искреннія отношенія, выказавъ при томъ полный интересъ къ дѣлу преподаванія, что имѣло несомнѣнно благотворное дѣйствіе на учителей, выразившихъ ему, по окончаніи съѣзда, благодарность за руководительство ихъ занятіями и желаніе, чтобы съѣзды продолжались ежегодно. Въ виду этого Управа полагаетъ, что и Уѣздное Собраніе не оставитъ безъ вниманія дѣятельности почтеннаго руководителя съѣзда А. Ѳ. Комарова, выразивъ ему въ свою очередь признательность за искреннее желаніе возбудить въ учителяхъ живѣйшій интересъ къ дѣлу преподаванія, за безвозмездные труды по руководительству съѣздомъ и за постоянныя заботы его о нуждахъ мѣстныхъ школъ. Кромѣ того, Управа проситъ ассигновать на съѣздъ учителей въ будущемъ году сумму больше той, какой она располагала по своему усмотрѣнію. По прочтеніи этого доклада, гласный Ѳ. Д. Чертковъ, заявивъ, что г. Предсѣдатель Собранія разрѣшилъ инспектору народныхъ училищъ А. Ѳ. Комарову явиться самому въ Собраніе 17 числа для представленія Собранію вообще своихъ соображеній по народному образованію, находилъ необходимымъ сказанный докладъ Управы оставить открытымъ. Собраніе *постановило:* Разсмотрѣніе настоящаго доклада отложить до прибытія г. инспектора народныхъ училищъ.

III. Отношеніе попечительнаго совѣта Московской женской учительской семинаріи, состоящей подъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, о предложеніи земству учредить постоянную стипендію для содержанія въ

семинаріи воспитанницъ. При обсужденіи этого отношенія гласный Ѳ. Д. Чертковъ заявилъ, что онъ, какъ членъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, знакомъ съ персоналомъ мѣстныхъ сельскихъ учительницъ, который оставляетъ желать много лучшаго. Учительницы наши, по его заявленію, въ общемъ относятся къ своему дѣлу добросовѣстно, но малознакомы съ методомъ обученія. А потому гласный Ѳ. Д. Чертковъ полагалъ бы полезнымъ для нашего земства воспользоваться предложеніе попечительнаго совѣта Московской женской учительской семинаріи объ учрежденіи въ этомъ заведеніи земской стипендіи. Другіе гласные, не возражая противъ этого предложенія по существу, находили, однако, болѣе полезнымъ ознакомиться сперва съ степенью подготовки учительницъ въ означенной семинаріи, что, по мнѣнію ихъ, возможно чрезъ приглашеніе на земскую службу одной изъ учительницъ, окончившихъ курсъ въ означенной семинаріи. Раздѣляя приведенныя соображенія, Собраніе *постановило:* настоящее отношеніе принять къ свѣдѣнію и поручить Управѣ войти въ сношеніе съ попечительнымъ совѣтомъ женской учительской семинаріи о томъ, можетъ-ли Землянское земство имѣть окончившую курсъ въ означенномъ заведеніи учительницу и за какое жалованье.

IV. Заявленіе фельдшеровъ Землянской больницы Селезнева и Семенова, ходатайствующихъ объ увеличеніи размѣра получаемаго ими жалованья. По прочтеніи этого заявленія, г. Предсѣдатель Управы объяснилъ, что фельдшеръ Селезневъ служитъ такъ мало, что еще не истекъ срокъ его обязательной службы, какъ воспитанника Воронежской земской фельдшерской школы, а потому, по мнѣнію г. Предсѣдателя Управы, Селезневъ еще не имѣетъ права расчитывать на прибавку содержанія; что же касается до фельдшера Семенова, то онъ служитъ въ Землянскомъ земствѣ до-

вольно долго, почему и нѣтъ причинъ отказать ему въ нѣкоторомъ увеличеніи его содержанія. Основываясь на этомъ соображеніи, Собраніе *постановило:* предоставить на усмотрѣніе Управы увеличеніе содержанія фельдшеру Семенову изъ средствъ, ассигнованныхъ на фельдшерскихъ учениковъ, ходатайство же фельдшера Селезнева, въ виду кратковременной его службы, отклонить.

V. Циркулярное письмо С. Ѳ. Шарапова о предложеніи распространенія производимыхъ его Сосновской мастерской плуговъ. Собраніе, соглашаясь вполнѣ съ доводами г. Шарапова, приводимыми въ его письмѣ, о той пользѣ, которую можетъ принести крестьянскому хозяйству изготовленный имъ легкій одноконный плугъ, за доступную для крестьянъ цѣну (7 р.) *постановило:* поручить Управѣ выписать два экземпляра (1 деревянный и 1 желѣзный) означенныхъ плуговъ для испытанія примѣнимости ихъ къ крестьянскому хозяйству.

VI. Докладъ Уѣздной Управы: 1) по вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей уставовъ уголовнаго и гражданскаго судопроизводства и 2) по вопросу объ измѣненіи 95 и 98 статей устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (см. въ прилож., стр. 15 и 39) Собраніе *постановило:* передать названные доклады въ коммисію, въ которую пригласить всѣхъ почетныхъ и участковыхъ мировыхъ судей, участвующихъ въ настоящемъ Собраніи, и гласныхъ: П. В. Струкова и Н. А. Русанова, и просить избранную коммисію представить Собранію соображенія по этому предмету въ текущую сессію.

VII. Докладъ Уѣздной Управы о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ дополненіяхъ и разъясненіяхъ закона, касающагося земскихъ уч-

реждений (см въ прилож., стр. 22). Собраніе *постановило:* докладъ принять къ свѣдѣнію.

VIII. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ устраненіи отъ земскаго представительства церквей и монастырей и лицъ, за коими числятся недоимки уѣздныхъ повинностей (см. въ прилож., стр. 12). Обсудивъ этотъ вопросъ съ различныхъ сторонъ, Собраніе усмотрѣло, что мѣра, примѣняемая къ недоимщикамъ въ городскомъ самоуправленіи, практикуется не безъ пользы, какъ засвидѣтельствовали о томъ всѣ уѣздные гласные отъ города, а потому находило необходимымъ примѣненіе ея и въ земскомъ самоуправленіи. Что же касается до представительства въ земскихъ учрежденіяхъ монастырей и церквей, то Собраніе вполнѣ раздѣляетъ соображенія, выраженныя по этому поводу въ докладѣ Уѣздной Управы: въ благоустройствѣ земскаго управленія могутъ быть заинтересованы только плательщики, монастыри же и церкви изъяты отъ платежа всякихъ земскихъ повинностей, а потому и представительство ихъ въ земствѣ, по мнѣнію Собранія, является нежелательнымъ.

IX. Докладъ Уѣздной Управы по участію въ попеченіи о народномъ продовольствіи (см. въ прилож., стр. 115). Подводя итоги результатовъ урожая въ нынѣшнемъ году, Управа полагаетъ, что безъ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала не представляется возможности обойтись, такъ какъ, при среднемъ урожаѣ озимыхъ хлѣбовъ, урожай яровыхъ хлѣбовъ оказался крайне неудолетворительнымъ, почему многія сельскія общества неминуемо должны будутъ остаться безъ сѣмянъ для будущаго яроваго посѣва. Въ виду этого Собраніе *постановило:* поручить Управѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы сель-

скія общества не принуждались въ нынѣшнемъ году къ засыпкѣ въ общественные запасные магазины хлѣба, числящагося въ ссудахъ и недоимкахъ. Что же касается до денежной ссуды, которая можетъ быть необходима при обсѣменепіи будущаго яроваго посѣва, то поручить Управѣ испросить у губернскаго земства кредитъ изъ продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 15000 р., испрошенныхъ въ прошломъ году, но по сіе время неизрасходованныхъ.

X. Докладъ Уѣздной Управы по подводной повинности (см. въ прилож., стр. 105), въ которомъ Управа, представляя на усмотрѣніе Собранія результаты торговъ, состоявшихся на отдачу въ содержаніе почтовыхъ земскихъ станцій на новое трехлѣтіе съ 1885 года, возбуждаетъ ходатайства: а) объ утвержденіи состоявшихся торговъ, б) о внесеніи въ смѣту опредѣлившейся на торгахъ суммы на содержаніе лошадей на станціяхъ, при Новоуспенской больницѣ и прежней суммы на уплату прогоновъ за ѣзду по купонамъ и разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи и в) о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ судебному слѣдователю Адамову, взамѣнъ лошадей, на которыхъ онъ разъѣзжалъ до сего времени по дѣламъ службы. При чтеніи сказаннаго доклада, г. Предсѣдатель Управы указалъ на затрудительность положенія, въ которое бываетъ поставлена Управа при торгахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда являются конкурентами на содержаніе земскихъ станцій люди неблагонадежные, иногда съ цѣлію одной наживы въ видѣ вознагражденія за отступленіе, а не съ серьезнымъ намѣреніемъ быть исправными почтосодержателями. Собраніе *постановило*: Докладъ Управы по подводной повинности утвердить съ тѣмъ, чтобы Управа и на будущее время держалась примѣненнаго въ нынѣшнемъ году по-

рядка по производству торговъ, производя ихъ до начала Очереднаго Уѣзднаго Собранія и представляя результатъ торговъ и свои соображенія Очередному же Собранію. Что же касается большаго обезпеченія относительно состоятельности подрядчиковъ, то Собраніе находитъ необходимымъ для тѣхъ лицъ, за которыми останутся станціи, выставляющія лошадей подъ казенную почту, увеличить размѣръ денежнаго залога до той нормы, которая опредѣляется при торгахъ на правительственныхъ почтовыхъ станціяхъ, т. е. до трети годовой подрядной суммы, чѣмъ Управа и должна руководствоваться по истеченіи срока настоящихъ кондицій о торгахъ.

XI. Докладъ Уѣздной Управы по почтовой части (см. въ прилож., стр. 92). Собраніе *постановило:* Докладъ утвердить и внести въ смѣту на содержаніе почтовой части *девятьсотъ шестьдесятъ рублей* (960 р.).

XII. Докладъ Уѣздной Управы о состоявшемся постановленіи Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія объ отнесеніи расхода за содержаніе въ больницѣ умалишенныхъ на семейства душевно-больныхъ, ихъ личное имущество или на ихъ родственниковъ и о необходимости разъясненія недоразумѣнія, вызваннаго этимъ постановленіемъ (см. въ прилож., стр. 1). Собраніе *постановило:* докладъ принять къ свѣдѣнію и поручить Управѣ ходатайствовать чрезъ губернскихъ гласныхъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отнесеніи сказаннаго расхода на счетъ Губернскаго сбора и о сложеніи недоимки, числящейся за уѣзднымъ земствомъ въ нынѣшнемъ году.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе на сегодняшній день закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ пожаловать въ Собраніе завтра къ 11 часовъ утра.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

16 Октября 1884 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 39 гласныхъ: П. Н. Каратѣевъ, К. Л. Ханыковъ, М. У. Черемисиновъ, М. А. Матвѣевъ, В. К. Больманъ, Я. С. Ростовцевъ, В. П. Карловъ, С. С. Никитинъ, И. Ф. Маковкинъ, С. Е. Шаталовъ, И. Е. Щербатыхъ, М. Т. Дровянниковъ. Ѳ. Д. Чертковъ, А. П. Селиховъ, Е. Н. Болдыревъ, И. Н. Ростовцевъ, И. П Новоскольцевъ, И. Т. Тычининъ, Л. Д. Пердуновъ, Я. А. Заложныхъ, М. К. Брагинъ, Т. С. Дурневъ, Е. С. Жаркихъ, В. И. Овсянниковъ, Н. Н. Лутовиновъ, Н. А. Бунинъ, И. Я Охотниковъ, Л. Н. Офросимовъ, М. И. Шатиловъ, В. И. Алехинъ, А. Я. Охотниковъ, А. И. Алехинъ, И. Г. Колтовской, И. Е. Алехинъ, Я. И. Струковъ, В. В. Селиверстовъ, Н. А. Русановъ, Т. В. Тимофѣевъ и Ф. А. Мельниковъ.

При чтеніи журнала предшествовавшаго засѣданія гласнымъ Н. А. Буниным̀ъ было предложено слѣдующее добавленіе въ редакцію журнала по поводу доклада объ устраненіи церквей и мо-

пастырей отъ земскаго представительства: въ журналѣ выражено, что церковныя и монастырскія имущества изъяты отъ всякихъ земскихъ платежей, а слѣдуетъ добавить: за исключеніемъ церковныхъ и монастырскихъ имуществъ, отданныхъ въ арендное содержаніе, каковыя имущества отъ земскаго сбора не изъяты. Поправка эта Собраніемъ принята и журналъ утвержденъ.

Слушали:

I. Докладъ Уѣздной Управы объ отчужденіи усадебныхъ мѣстъ въ селеніяхъ, при переустройствѣ послѣ пожаровъ (см. въ прилож., стр. 84 докл. Земл. У. З. У. и стр. 56 Богуч. У. З. У.). Высказавшись вообще о непримѣнимости къ условіямъ крестьянскаго быта рекомендуемыхъ Богучарскою Уѣздною Земскою Управою мѣръ относительно отчужденія усадебныхъ мѣстъ, при переустройствѣ послѣ пожаровъ, Уѣздная Управа полагаетъ, что: 1) установленіе вознагражденія за упраздненіе и отчужденіе усадьбъ крестьянъ представляется такою мѣрою, которая, неминуемо ослабивъ значеніе общины, скорѣе можетъ принести вредъ селеніямъ, чѣмъ пользу; 2) при отчужденіи крѣпостныхъ усадьбъ посредничество земства не можетъ признаваться для кого-либо нужнымъ, въ виду закона объ отчужденіи частныхъ недвижимыхъ имуществъ, и 3) въ отношеніи переустройства селеній послѣ пожаровъ желательно остаться при существующихъ правилахъ Губернскаго Земства, стараясь главнымъ образомъ о томъ, чтобы статьи 16, 17 и 18 этихъ правилъ были бы неукоснительно исполняемы въ селеніяхъ, въ особенности желательно возможно чаще пользоваться кредитомъ, установленнымъ 18 статьею правилъ объ устройствѣ селеній, на случай удовлетворенія расходовъ, сопряженныхъ съ переноскою на вновь отводимыя усадьбы оставшихся отъ пожара строеній. Собраніе *постановило*: Въ виду непримѣнимо-

сти къ условіямъ крестьянскаго быта въ Землянскомъ уѣздѣ, предложеніе Богучарской Уѣздной Земской Управы о выдачѣ вознагражденія за отчужденіе и упраздненіе усадьбъ въ селеніяхъ, при переустройствѣ послѣ пожаровъ, отклонить.

II. Докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ объяснительной записки Губернской Управы къ разсчетамъ обязательствъ пенсіонной кассы земства Воронежской губерніи (см. въ прилож. стр. 90 докл. Земл. У. З. У. и стр. 70 докл. Губ. З. У.), Уѣздное Собраніе, обсудивъ вопросъ о земской эмеритурѣ въ прошломъ году, высказалось въ пользу привлеченія къ участію въ земской эмеритурѣ какъ служащихъ въ земствѣ по договорамъ лицъ, такъ и занимающихъ выборныя по земству должности, при чемъ участіе послѣднихъ въ эмеритурной кассѣ должно быть добровольное. Подтверждая приведенное постановленіе въ настоящее время, Уѣздное Собраніе нашло необходимымъ сдѣлать слѣдующія добавленія къ представленнымъ запискѣ Губернской Управы и расчетамъ обязательствъ пенсіонной кассы: а) сократить срокъ выслуги: 18 лѣтъ службы, дающихъ право на четвертую часть пенсіи, до 12 лѣтъ; 24 года, дающихъ право на половинный окладъ пенсіи, до 18 лѣтъ, и 30 лѣтъ дающихъ право на полный окладъ пенсіи, до 24 лѣтъ, и б) процентъ предполагаемый ко взносу въ кассу служащими въ земствѣ лицами, уменьшить по крайней мѣрѣ до 5 процентовъ, такъ какъ опредѣленной губернскимъ земствомъ въ размѣрѣ 7 со ста получаемаго жалованья представляется Уѣздному Собранію крайне обременительнымъ для служащихъ. Кромѣ того, однимъ изъ гласныхъ была усмотрѣна неточность въ опредѣленіи губернскимъ земствомъ размѣра жалованья непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій въ 1200 р., тогда какъ они получаютъ содержаніе, установленное правитель-

ствомъ, въ размѣрѣ 1500 р. Собраніе *постановило:* изложенныя поправки представить на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія въ предстоящую сессію, согласно отношенію Губернской Управы, изложенному въ докладѣ Уѣздной Управы.

III. Заявленіе г. Предсѣдателя Уѣздной Управы о томъ, что въ Уѣздномъ Собраніи прошлаго года г. Предсѣдателю съѣзда мировыхъ судей Землянскаго округа открытъ былъ кредитъ на покупку сукна и шторъ для съѣзда, но такъ какъ ассигнованная сумма оказалась недостаточной, то г. Предсѣдатель съѣзда принужденъ былъ пополнить перерасходъ въ 14 р. изъ своихъ средствъ, что видно изъ представленныхъ имъ оправдательныхъ документовъ. Собраніе *постановило:* поручить Управѣ уплатить г. предсѣдателю съѣзда мировыхъ судей Землянскаго округа сказанные 14 руб.

IV. Докладъ Уѣздной Управы о необходимости указанія суммы недоимокъ, которыя Уѣздная Управа могла бы слагать собственною властію (см. въ прилож.). Такое право предоставлено было Управѣ Уѣзднымъ Собраніемъ въ сессію 1874 года, но такъ какъ не былъ опредѣленъ размѣръ суммы, какой Управа могла бы сложить со счета недоимокъ, то она и проситъ Собраніе пересмотрѣть и дополнить приведенное постановленіе. Уѣздное Собраніе *постановило:* предоставить Управѣ право слагать совершенно безнадежныя къ поступленію недоимки, накопившіяся на торговыхъ и промысловыхъ заведеніяхъ, и о распоряженіяхъ своихъ по данному предмету ежегодно докладывать Собранію.

V. Доклады Уѣздной Управы: 1) по предложенію комитета грамотности, состоящаго при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, о полезности устройства подготовитель-

ныхъ домашнихъ сельскихъ школокъ грамотности (см. въ прилож., стр. 18) и 2) по вопросу о необходимости ходатайства предъ правительствомъ о предоставленіи крестьянамъ права собственнымъ попеченіемъ открывать простыя школы грамотности (см. въ прил. стр. 7). При обсужденіи этихъ докладовъ одни изъ гласныхъ считали желательнымъ и полезнымъ учрежденіе низшихъ школъ, содержимыхъ попеченіемъ крестьянъ, съ нѣкоторымъ пособіемъ отъ земства; другіе же находили, что если у земства есть какія либо средства, которыя оно можетъ расходовать на народное образованіе, то полезнѣе будетъ употреблять ихъ на улучшеніе существующихъ и содержимыхъ на счетъ земства школъ, какъ напр., на увеличеніе жалованье достойныхъ учителей, въ особенности съ успѣхомъ преподающихъ законъ Божій. Собраніе *постановило*: Такъ какъ инспектору народныхъ училищъ г. Комарову разрѣшено г. Предсѣдателемъ Собранія представить въ нынѣшнюю сессію общія соображенія по дѣлу народнаго образованія въ Земляномъ уѣздѣ, то вышеуказанные вопросы оставить открытыми до прибытія въ Собраніе г. инспектора народныхъ училищъ.

VI. Докладъ Уѣздной Управы по поводу составленія смѣты на устройство лечебницы съ десятью кроватями въ предѣлахъ 3-го медицинскаго участка (см. въ прилож. стр. 88). По прочтеніи этого доклада г. Предсѣдатель Управы представилъ на на усмотрѣніе Собранія планъ лечебницы, составленный архитекторомъ губернскаго земства Переверзевымъ, смѣта по каковому плану исчислена отъ 10 до 13 тысячъ рублей, кромѣ устройства особыхъ помѣщеній для квартиръ врача и акушерки, что можетъ потребовать, по предположенію Управы, особаго расхода въ размѣрѣ 5 тысячъ рублей. По разсмотрѣніи этого плана и выраженной въ докладѣ Управы стоимости его выполненія, Собраніе при-

шло къ заключенію, что постройка такой больницы не подъ силу Землянскому земству по его денежнымъ средствамъ въ настоящее время. Гласный В. К. Больманъ заявилъ, что, по его мнѣнію, постройка больницы въ третьемъ медицинскомъ участкѣ является насущною потребностью, нетерпящею отлагательства; что если земство считаетъ невозможнымъ приступить къ постройкѣ больницы, могущей обойтиться въ 18 тысячъ рублей, то можно предпринять постройку болѣе дешевую, на каковой предметъ, какъ онъ слышалъ, и имѣется у гласнаго П. Е. Алехина планъ и приблизительная смѣта. Указанные планъ и смѣта дѣйствительно были предъявлены и Собраніе, разсмотрѣвъ ихъ и сознавая необходимость устройства лечебницы въ третьемъ медицинскомъ участкѣ, *постановило*: для точнаго и подробнаго разсмотрѣнія плана гласнаго П. Е. Алехина, избрать коммисію изъ г.г. гласныхъ: В. К. Больмана, Д. В. Струкова, П. П. Ростовцева, И. Е. Щербатыхъ и В. П. Карлова, присоединивъ къ нимъ санитарную коммисію въ полномъ составѣ, и избранную такимъ образомъ коммисію просить представить свое заключеніе, если возможно, въ настоящую же сессію Уѣзднаго Собранія.

При разсмотрѣніи указаннаго вопроса о лечебницѣ гласный Ѳ. Д. Чертковъ заявилъ, что мѣстный землевладѣлецъ Л. М. Стрижевскій изъявляетъ желаніе передать земству собственный флигель въ с. Скляевѣ подъ пріемный покой, устроивъ на свой счетъ нѣсколько кроватей съ принадлежностями, а равно обязуясь отоплять соломой и ремонтировать помѣщеніе,—въ томъ случаѣ, если бы земство учредило постоянный пріемный покой въ с. Скляевѣ, съ пребываніемъ въ немъ фельдшера и еженедѣльнымъ посѣщеніемъ участковаго врача. Выслушавъ это заявленіе, Собраніе *постановило*: поручить Управѣ войти съ Л. М. Стри-

жевскимъ въ сношеніе по поводу его предложенія и о результатахъ сношенія доложить будущему Уѣздному Собранію.

VII. Докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ проэкта обязательныхъ правилъ по прекращенію и предупрежденію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней (см. въ прилож. стр. 42—55). Собраніе *постановило*: Докладъ и составленный Уѣздною Управой проектъ обязательныхъ правилъ утвердить съ тѣмъ, чтобы правила получили обязательную силу не позднѣе какъ 1 Января 1885 года, и предоставить въ распоряженіе Управы кредитъ изъ сверхсмѣтныхъ суммъ: 1) *пятьдесятъ рублей* на отпечатаніе обязательныхъ правилъ въ достаточномъ для разсылки по уѣзду числѣ экземпляровъ и 2) *одну тысячу* (1000) *рублей* для осуществленія обязательныхъ правилъ, изъ сверхсмѣтныхъ же суммъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе на сегодняшній день закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ пожаловать въ Собраніе завтра къ 11 час. утра.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

17-го Октября 1884 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 40 гласныхъ: П. Н. Каратѣевъ, К. Л. Ханыковъ, М. У. Черемисиновъ, Ф. А. Мельниковъ, К. Д. Пердуновъ, В. К. Больманъ, М. Т. Дровянниковъ, И. Е. Щербатыхъ, С. Е. Шаталовъ, Я. И. Струковъ, С. С. Никитинъ, М. К. Брагинъ, Ѳ. Д. Чертковъ, И. Ф. Маковкинъ, П. Н. Ростовцевъ, И. Е. Алехинъ, М. А. Матвѣевъ И. П. Новоскольцевъ, Е. С. Жаркихъ, Т. В. Тимофѣевъ, И. Т. Тычининъ, В. И. Карловъ, Т. С. Дурневъ, Я. А. Заложныхъ, Я. С. Ростовцевъ, Л. Н. Офросимовъ, А. Я. Охотниковъ, И. Я. Охотниковъ, В. И. Алехинъ, И. Г. Колтовской, А. П. Селиховъ, Н. Н. Лутовиновъ, В. В. Селиверстовъ, М. И. Шатиловъ, В. И. Овсянниковъ, Н. А. Бунинъ, А. И. Алехинъ, Н. А. Русановъ, П. В. Струковъ и Д. В. Струковъ.

Читанъ и утвержденъ журналъ предшествовавшаго засѣданія.

Слушали:

I. Отношеніе г. предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей отъ 17 Октября сего года, за № 1622, о необходимости избранія на вакантную должность мироваго судьи 2 участка и пополненія состава почетныхъ мировыхъ судей дополнительнымъ избраніемъ другихъ лицъ на означенныя должности. По прочтеніи этого отношенія, г. Предсѣдатель Собранія объявилъ, что имъ получены два заявленія отъ лицъ желающихъ баллотироваться на вакантную должность мироваго судьи 2 участа, а именно одно отъ отставнаго поручика Владиміра Евдокимовича Лачинова и другое отъ надворнаго совѣтника Григорія Ивановича Хрущова. По предложенію г. Предсѣдателя, Собраніе приступило къ повѣркѣ правъ поименованныхъ кандидатовъ, при чемъ оказалось, что не имѣется никакихъ законныхъ препятствій къ недопущенію ихъ къ баллотировкѣ, какъ имѣющихъ установленный закономъ имущественный и образовательно-служебный цензъ, а равно удовлетворяющихъ требованіямъ, предусмотрѣннымъ 1658 ст. 1 ч. Св. Зак., изд. 1876 г. Собраніе *постановило:* внести г.г. Лачинова и Хрущова въ списокъ лицъ, имѣющихъ право занимать должность мироваго судьи. Затѣмъ была произведена баллотировка перваго (по времени подачи заявленія) кандидата В. Е. Лачинова, который получилъ избирательныхъ шаровъ *тридцать три* и неизбирательныхъ *восемь*. Въ виду такихъ результатовъ, Г. И. Хрущовъ заявилъ, что такъ какъ выборы мироваго судьи во 2 участокъ вполнѣ осуществились, то онъ отказывается отъ баллотировки на эту должность. Г. Предсѣдатель Собранія, объявивъ выборы на должность участковаго мироваго судьи оконченными, предложилъ приступить къ избранію добавочныхъ почетныхъ мировыхъ судей, на каковыя должности и были избраны слѣдующія

лица: 1) отставной надворный совѣтникъ Григорій Ивановичъ Хрущовъ, получившій *тридцать семь* избирательныхъ и *четыре* неизбирательныхъ шара и 2) отставной статскій совѣтникъ Евгеній Доримедонтовичъ Кузинъ, получившій избирательныхъ *двадцать шесть* и неизбирательныхъ *пятнадцать* шаровъ. Собраніе *постановило:* признать выборы означенныхъ лицъ состоявшимся.

II. Докладъ Уѣздной Управы по народному образованію (см. въ прилож., стр. 95 и стр. 7 и 18). Въ засѣданіе прибылъ г. инспекторъ народныхъ училищъ А. Ѳ. Комаровъ, который и былъ допущенъ къ участію въ собраніи съ правомъ совѣщательнаго голоса. По выслушаніи доклада Управы о съѣздѣ сельскихъ учителей Земляпскаго уѣзда, созывавшимся въ нынѣшнемъ году, Собраніе единогласно *постановило:* выразить г. инспектору народныхъ училищъ А. Ѳ. Комарову искреннюю признательность уѣзднаго земства за безвозмездное руководительство съѣздомъ учителей въ нынѣшнемъ году и за постоянныя заботы его о нуждахъ мѣстныхъ школъ. Къ докладу о съѣздѣ учителей г. инспекторъ сдѣлалъ слѣдующія словесныя добавленія; занятія съѣзда раздѣлялись на практическія и теоретическія, для чего назначались, по усмотрѣнію инспектора, лица изъ персонала учителей, которыя и давали пробные уроки на опредѣленную тему. Такихъ уроковъ было дано самимъ инспекторомъ 9 и учителями, по его назначенію 24, причемъ затрогивались вопросы по преподаванію, въ которомъ инспекторомъ, при обзорѣ школъ, были замѣчены нѣкоторые пробѣлы, какъ то: по родиноведенію и естественнымъ наукамъ въ практическомъ ихъ приложеніи. Каждый пробный урокъ подвергался самому строгому критическому разбору со стороны съѣзда учителей. Съѣздъ этотъ убѣдилъ его, г.

инспектора, что дѣло, шедшее сперва неособенно успѣшно, впослѣдствіе настолько упрочились, что многіе учителя и учительницы, вполнѣ усвоивъ тему, бывшую предметомъ обсужденія, съ большимъ интересомъ относились къ занятіямъ съѣзда, съ успѣхомъ преодолѣвая затрудненія, замѣчавшіяся въ началѣ занятій, въ высказываніи своихъ мнѣній, вынесенныхъ изъ опыта. Находя очень полезнымъ открытіе съѣздовъ и на будущее время, г. инспекторъ просилъ Уѣздное Собраніе поддержать это дѣло своими средствами, которыя можно опредѣлить на будущій годъ въ размѣрѣ 300 р. Кромѣ того, какъ мѣру, тоже крайне необходимую въ настоящее время для школьнаго дѣла въ уѣздѣ, онъ считаетъ необходимымъ изданіе руководства для учителей, трудъ составленія котораго онъ на себя и принялъ, предназначая изданіе это какъ необходимое пособіе преподаванія, для наставниковъ всѣхъ школъ, находящихся въ трехъ уѣздахъ ввѣренной ему инспекціи: Нижнедѣвицкомъ, Землянскомъ и Задонскомъ. Земство послѣдняго уѣзда, изъ Очереднаго Собранія котораго онъ возвратился теперь, приняло на себя расходъ въ третьей доли на сказанное изданіе, т. е. въ размѣрѣ 25 рублей, каковую сумму онъ просилъ ассигновать и Землянское земство. Затѣмъ г. инспекторъ возбудилъ вопросъ о необходимости устройства при сельскихъ школахъ учительскихъ и ученическихъ библіотекъ, которыя, въ случаѣ неимѣнія достаточныхъ у земства средствъ, желательно было бы учредить хотя въ немногихъ школахъ, преимущественно въ тѣхъ пунктахъ, которые находилъ бы болѣе подходящими для этой цѣли онъ, г. инспекторъ. Обращаясь къ матеріальной обстановкѣ учителей, которая также требуетъ, по его мнѣнію, нѣкоторыхъ заботъ, онъ полагалъ бы необходимымъ установить нормальный окладъ жалованья учителямъ и учительницамъ въ размѣрѣ 240 руб., помощникамъ же ихъ назначить, вмѣсто вы-

даваемыхъ имъ 120 р., 150 р. содержанія.—Выслушавъ приведенныя соображенія и предложенія г. инспектора народныхъ училищъ, Собраніе *постановило*: 1) на съѣздъ учителей предоставить Управѣ кредитъ въ размѣрѣ *трехъ сотъ рублей* (300 р.), поручивъ ей ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о разрѣшеніи открытія съѣзда въ будущемъ году, по соглашенію съ г. инспекторомъ; 2) открытіе учительскихъ и ученическихъ библіотекъ при сельскихъ школахъ признать полезнымъ учредить и таковыя при четырехъ школахъ, по указанію г. инспектора, опредѣливъ на это сумму въ *двѣсти восемьдесятъ рублей* (280 р.), т. е. на составленіе учительскихъ библіотекъ по 50 р. и ученическихъ по 20 р.; 3) жалованье помощниковъ учителей и учительницъ увеличить до *ста пятидесяти руб.* (150 р.), оставивъ содержаніе учителей и учительницъ въ прежнемъ размѣрѣ, не измѣняя по этому предмету постановленій Собранія прошлыхъ лѣтъ и 4) ходатайство г. инспектора объ ассигнованіи *двадцати пяти руб.* (25 р.) на изданіе составляемаго имъ руководства для учителей удовлетворить. Расходы на открытіе съѣзда учителей уполномочить Управу производить изъ общихъ отъ суммы, ассигнованной на удовлетвореніе потребностей народнаго образованія, на открытіе библіотекъ—изъ оставшейся суммы въ размѣрѣ *трехъ сотъ руб.* (300 р.), вносившихся на этотъ предметъ въ смѣту въ теченіе двухъ лѣтъ, а добавокъ на жалованье помощниковъ учителей внести въ смѣту.

Затѣмъ были слушаны и обсуждены докладъ Управы съ заключающимся въ немъ свѣдѣніями о состояніи сельскихъ школъ уѣзда въ прошломъ $18^{83}/_{84}$ учебномъ году (см. въ прилож., стр. 95) и вопросы, оставленные открытыми въ прошлыхъ засѣданіяхъ, изложенные въ докладахъ: 1) по предложенію комитета грамотно-

сти, состоящаго при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, о полезности устройства подготовительныхъ домашнихъ сельскихъ школъ грамотности (стр. 18) и 2) по вопросу о необходимости ходатайства предъ правительствомъ о предоставленіи крестьянамъ права собственнымъ попеченіемъ открывать простыя школы грамотности (стр. 7). По всестороннемъ обсужденіи этихъ вопросовъ, Уѣздное Собраніе, исходя изъ того соображенія, что настоящее время заботы земства главнымъ образомъ должны быть сосредоточены на существующихъ открытыхъ имъ школахъ, требующихъ улучшеній и новыхъ расходовъ, не признало возможнымъ ни принять предложенія комитета грамотности относительно устройства подготовительныхъ домашнихъ сельскихъ школокъ грамотности, ни согласиться съ постановленіемъ Задонскаго земства о необходимости ходатайства предъ правительствомъ о предоставленіи крестьянамъ собственнымъ попеченіемъ открывать простыя школы грамотности, такъ какъ безъ пособій на открытіе такихъ школъ со стороны земства нельзя обойтись. При обсужденіи же общаго доклада Управы по народному образованію были высказаны нѣкоторыми гласными слѣдующія заявленія, основанныя на представленныхъ въ докладѣ свѣдѣніяхъ.

Гласный И. Е. Алехинъ, находя неподлежащимъ удовлетворенію ходатайство Училищнаго Совѣта объ увеличеніи содержанія законоучителямъ, изъ которыхъ многіе крайне небрежно исполняютъ свои прямыя обязанности—учить народъ слову Божію, а нѣкоторые отказываются вовсе отъ посѣщенія школъ, предложилъ составить постановленіе о томъ, чтобы было доведено Земскимъ Собраніемъ до свѣдѣнія высшаго Епархіальнаго начальства о крайне плохомъ положеніи дѣла по преподаванію закона Божьяго и чтобы Епархіальное начальство обратило на это дѣло болѣе се-

рьезное вниманіе, изыскавъ дѣйствительныя мѣры понужденія священниковъ къ исполненію ими своихъ прямыхъ обязанностей.

Г. Предсѣдатель Управы заявилъ, что, какъ ему извѣстно, Озерское и Оллеповерховское сельскія общества совершенно отказываются какъ производить ремонтировку зданій школъ, выстроенныхъ покойною г-жею Охотниковою и поступившихъ теперь въ вѣдѣніе земства, такъ равно отъ доставленія въ школы топлива и отъ найма сторожей. Въ виду этого онъ находитъ необходимымъ просить Собраніе ассигновать потребную на этотъ предметъ сумму. Затѣмъ г. Предсѣдатель Управы представилъ на разсмотрѣніе Собранія заявленіе законоучителя Оллеповерховской школы, ходатайствующаго о выдачѣ ему вознагражденія за преподаваніе закона Божьяго въ размѣрѣ 50 руб. Собранію извѣстно изъ представленнаго доклада, что на содержаніе названныхъ школъ присланы въ Управу душеприкащикомъ завѣщенные покойною г-жею Охотниковою 10,000 р., заключающіеся въ двухъ государственныхъ непрерывно-доходныхъ четырехъ-процентныхъ билетахъ. А такъ какъ процентовъ съ этой суммы недостанетъ даже на жалованье двухъ учителей, которое, согласно постановленію 1882 года, должно быть опредѣлено въ 250 р. каждому, то недостающую сумму на содержаніе этихъ школъ слѣдуетъ, по мнѣнію г. Предсѣдателя Управы, внести въ смѣту.

По обсужденіи приведенныхъ заявленій и общаго доклада Управы по народному образованію съ заключающимися въ немъ ходатайствами Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, Собраніе *постановило:* 1) съ мнѣніемъ Управы, выраженнымъ въ докладѣ, относительно того, что нѣтъ никакихъ основаній увеличивать жалованье только тѣмъ учителямъ, которые окончили курсъ въ учительской семинаріи, согласиться вполнѣ; 2) ходатайство объ

увеличеніи жалованья до размѣра 50 р. Олленоверховскому, а равно и всѣмъ остальнымъ учителямъ мѣстныхъ сельскихъ школъ отклонить; 3) предложеніе гласнаго И. Е. Алехина о необходимости доведенія до свѣдѣнія высшаго Епархіальнаго начальства о крайне небрежномъ исполненіи священниками своихъ обязанностей по преподаванію закона Божьяго въ школахъ принять во всей цѣлости: 4) ходатайство о вознагражденіи учителей, поименованныхъ въ докладѣ, за успѣшное преподаваніе въ $18^{83}/_{84}$ учебномъ году церковно-нотнаго пѣнія удовлетворить, опредѣливъ вознагражденіе каждому, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ 20 руб. и причитающіеся на этотъ предметъ *восемьдесятъ руб.* (80 р.) внести въ смѣту и 5) заявленіе г. Предсѣдателя Управы по поводу Озерской и Олленоверховской сельскихъ школъ принять и внести въ смѣту на содержаніе сказанныхъ школъ добавочную сумму въ размѣрѣ *пятисотъ руб.* (500 р.), на могущій потребоваться ремонтъ названныхъ школьныхъ помѣщеній, на топливо и на наемъ сторожей.

III. Докладъ коммисіи изъ г.г. уѣздныхъ гласныхъ по вопросу объ измѣненіи ст. 135 уст. угол. суд., 151, 162 и 409 ст. уст. гражд. суд. и 95 и 98 уст. о наказ., налаг. мир. судьями (см. въ прилож. докл. Управы стр. 15 и 39 и докл. коммисіи) Собраніе *постановило:* съ мнѣніями, выраженными въ докладѣ коммисіи, по вопросу объ измѣненіи сказанныхъ статей, согласиться вполнѣ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе на сегодняшній день закрытымъ и пригласилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ Собраніе завтра къ 11 часамъ утра.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

18-го Октября 1884 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 29 гласныхъ: П. Н. Каратѣевъ, К. Л. Ханыковъ, М. У. Черемисиновъ, В. К. Больманъ, М. К. Брагинъ, И. Е. Щербатыхъ, М. А. Матвѣевъ, С. Е. Шаталовъ, Я. А. Заложныхъ, С. С. Никитинъ, В. И. Карловъ, И. Т. Тычининъ, Ф. А. Мельниковъ, И. Ф. Маковкинъ, М. И. Шатиловъ, М. Т. Дровянниковъ, Т. С. Дурневъ, И. Я. Охотниковъ, Я. С. Ростовцевъ, И. Н. Ростовцевъ, Д. В. Струковъ, Н. А. Русаповъ, И. П. Новоскольцевъ, И. Г. Колтовской, Я. И. Струковъ, И. Е. Алехинъ, В. И. Овсянниковъ, Е. С. Жаркихъ и В. В. Селиверстовъ.

Слушали:

I. Заявленіе почтосодержателя Ендовищенской земской почтовой станціи крестьянина Попова, ходатайствующаго объ увеличеніи числа лошадей на сказанной станціи. Собраніе, принимая во вниманіе, что чрезъ Ендовищенскую станцію проходятъ часто этапы, подъ которые взимаются изъ находящихся нынѣ на стан-

ціи шести, отъ одной до четырехъ подводъ, почему почтосодержатель принужденъ бываетъ иногда задерживать на станціи лицъ, разъѣзжающихъ по земскимъ билетамъ, *постановило:* прибавить на сказанную станцію одну лошадь и потребную на этотъ предметъ сумму внести въ смѣту.

II. Заявленіе фельшерицы-акушерки Вихманъ, ходатайствующей о назначеніи ей квартирныхъ денегъ, вслѣдствіе неотвода обществомъ села Калабина, въ которомъ она имѣетъ жительство, квартиры натурою. Собраніе *постановило:* ходатайство это удовлетворить, опредѣливъ сумму на наемъ квартиры въ *шестьдесятъ рублей* (60 р.), каковые и внести въ смѣту.

III. Г. Предсѣдатель Управы заявилъ, что коммисія изъ г.г. гласныхъ, избранная Собраніемъ въ нынѣшнюю сессію, для составленія смѣты, согласно плану гласнаго И. Е. Алехина, расходовъ, потребныхъ на устройство лечебницы въ третьемъ медицинскомъ участкѣ, пришла къ заключенію, что для этой цѣли можетъ быть пригоднымъ зданіе центральнаго запаснаго общественнаго магазина, находящееся въ с. Дмитряшевкѣ. Въ виду этого коммисія просила его, г. Предсѣдателя Управы, доложить Собранію, не найдетъ-ли оно возможнымъ открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 2000 р. на покупку у крестьянъ указаннаго зданія, поручивъ Управѣ, въ случаѣ, если состоится эта покупка, созвать Экстренное Собраніе, для разрѣшенія вопроса о приспособленіи хлѣбнаго магазина подъ лечебницу. Гласный В. К. Больманъ, находя тоже заслуживающимъ вниманіе предложеніе названной коммисіи, полагалъ, что по его мнѣнію, Экстренное Собраніе слѣдовало бы созвать и въ томъ случаѣ, если бы и не состоялась покупка Дмитряшевскаго центральнаго магазина, потому—что вопросъ объ устройствѣ лечебницы въ третьемъ меди-

цинскомъ участкѣ, такъ или иначе, желательно разрѣшить въ возможно-скоромъ времени. Соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ г. Предсѣдателя Управы и гласнаго В. К. Больманъ о возможно-скорѣйшемъ устройствѣ названной лечебницы, Собраніе *постановило*: открыть Управѣ кредитъ на покупку Дмитряшевскаго центральнаго магазина въ размѣрѣ *двухъ тысячъ руб.* (2000 р.) и поручить ей во всякомъ случаѣ созвать Чрезвычайное Уѣздное Собраніе для окончательнаго разрѣшенія вопроса о постройкѣ лечебницы въ третьемъ медицинскомъ участкѣ.

IV. Отношеніе г. Землянскаго уѣзднаго исправника о необходимости ассигнованія потребной суммы на выдачу полицейскимъ урядникамъ квартирныхъ денегъ. Изъ отношенія этого видно, что урядники получаютъ квартирныя деньги отъ крестьянъ, одни въ большемъ, а другіе въ меньшемъ размѣрѣ, при чемъ назначеніе этой суммы ставитъ урядниковъ въ зависимость отъ крестьянъ, что въ служебномъ положеніе крайне нежелательно. Такъ какъ урядники исполняютъ свои обязанности по службѣ для всѣхъ сословій одинаково, то было бы справедливѣе, по мнѣнію исправника, выдавать имъ квартирныя деньги отъ земства въ размѣрѣ, по примѣру другихъ земствъ, 60 р. каждому. Собраніе *постановило:* ходатайство это удовлетворить, опредѣливъ сумму на выдачу квартирнаго довольствія каждому уряднику въ размѣрѣ 60 р., для чего на содержаніе десяти урядниковъ и внести въ смѣту *шестьсотъ рублей* (600 р.).

V. Гласный В. К. Больманъ указалъ, что поступленіе уѣздныхъ повинностей и недоимокъ идетъ въ послѣднее время замѣтно успѣшнѣе, что, по его мнѣнію, можно главнымъ образомъ объяснить вполнѣ добросовѣстною и усердною дѣятельностію г. уѣзднаго исправника. А такъ какъ дѣятельность г. исправника

сопряжена съ значительными разъѣздами, то онъ, г. Больманъ, находилъ бы необходимымъ увеличить размѣръ денегъ, выдаваемыхъ исправнику, такъ какъ размѣръ этой суммы значительно понизенъ въ послѣднее время. Поддерживая это ходатайство, г. Предсѣдатель Управы заявилъ, что въ настоящее время благодаря дѣятельности исправника, земство не задается вопросомъ о томъ, откуда пріобрѣсти необходимыя средства на удовлетвореніе текущихъ потребностей, такъ какъ, не смотря на то, что было уплачено въ нынѣшнемъ году до 17 тысячъ долга въ коммерческій банкъ и аптеку Мюфке, наличность земской кассы настолько достаточна, что Управа можетъ безъ малѣйшей задержки производить всѣ смѣтные расходы. Гласный Н. А. Русановъ возразилъ, что по заключенію его и другихъ членовъ ревизіонной коммисіи, сравнительная успѣшность поступленія недоимокъ объясняется сравнительно лучшимъ урожаемъ 1882 и 1883 годовъ. Собраніе по обсужденіи доложеннаго ходатайства *постановило*: увеличить уѣздному исправнику размѣръ разъѣздныхъ денегъ на *двѣсти рублей* (200 р.) и добавокъ этотъ внести въ смѣту.

VI. Г. Предсѣдатель Собранія представилъ заявленіе врача Грушке, который, какъ уроженецъ Землянскаго уѣзда, желалъ бы служить врачомъ при одной изъ мѣстныхъ больницъ; но зная, что въ настоящее время вакансіи не имѣется, онъ предлагаетъ Земскому Собранію свои услуги быть помощникомъ врача въ Успенской больницѣ, съ назначеніемъ ему хотя бы половиннаго жалованья, выдаваемаго мѣстнымъ врачамъ, Собраніе *постановило:* оставить предложеніе г. Грушке открытымъ до разсмотрѣнія въ Собраніи настоящей сессіи доклада Управы по оспопрививанію.

VII. Докладъ Уѣздной Управы по медицинской части (см. въ прил. стр. 31). Собраніе *постановило*: принять докладъ къ свѣдѣнію.

VIII. Врачъ А. Н. Пузановъ прочелъ записку, составленную имъ по соглашенію съ врачемъ В. В. Максимовымъ, о положеніи вообще земскихъ врачей и о необходимости предоставленія имъ по истеченіи 3 лѣтъ службы трехмѣсячныхъ отпусковъ, съ сохраненіемъ получаемаго жалованья (см. въ прилож.). По выслушаніи этой записки, Собраніе *постановило:* предоставить мѣстнымъ земскимъ врачамъ право имѣть, по истеченіи трехъ лѣтъ ихъ службы въ земствѣ, трехмѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія.

IX. Доклады уѣздной Управы: 1) о необходимости ассигнованія суммы, потребной на наемъ шести фельдшеровъ для оспопрививанія (см. въ прилож., стр. 35) и 2) по вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи санитарной коммисіи (см. въ прилож., стр. 29). На наемъ шести фельдшеровъ Управа проситъ внести въ смѣту 1200 р.; кромѣ того, во второмъ докладѣ, принятомъ санитарною коммисіею, Управа ходатайствуетъ объ ассигнованіи суммы на жалованье помощника провизора, приглашеніе котораго въ мѣстную земскую аптеку признается необходимымъ, такъ какъ управляющій аптекою не имѣетъ возможности одинъ, безъ ущерба для дѣла, производить отпускъ медикаментовъ, доходящій до 25 тысячъ нумеровъ. При обсужденіи изложенныхъ докладовъ г. Предсѣдатель Собранія предложилъ также разрѣшить вопросъ: признается-ли необходимымъ приглашеніе врача Грушке, предлагающаго свои услуги земству? Собраніе *постановило:* 1) вышеназванные доклады утвердить, при чемъ на жалованье помощнику провизора внести въ смѣту на будущій годъ *триста руб.* (300 р.), а остальные триста рублей пополнить жалованьемъ фельдшера, служащаго въ аптекѣ, который, при назначеніи помощника провизора, долженъ оставить свои занятія въ аптекѣ, и

2) поручить Управѣ пригласить также на службу врача Грушке за опредѣленное имъ жалованье *пятьсотъ руб.* (500 р.) въ годъ съ тѣмъ, чтобы дѣятельность его не ограничивалась бы однимъ какимъ-либо участкомъ, а распространялась бы на весь уѣздъ, по усмотрѣнію Управы.

X. Читанъ и утвержденъ журналъ предшествовавшаго засѣданія. При чтеніи этого журнала Ѳ. Д. Чертковъ заявилъ, что онъ не находитъ въ журналѣ своего мнѣнія по поводу внесенія въ списокъ лицъ, имѣющихъ право на занятіе должности мироваго судьи поручика В. Е. Лачинова. Секретарь Собранія В. И. Алехинъ объяснилъ, что записывать всѣ пренія довольно затруднительно и предложилъ гласному Ѳ. Д. Черткову самому, для большой точности, изложить письменно свое заявленіе, что и было исполнено г. Чертковымъ, изложившимъ свое вчерашнее заявленіе въ слѣдующей формѣ: „*Въ засѣданіи 17 Октября 1884 года, при разрѣшеніи вопроса о включеніи въ списокъ г. Лачинова, я заявлялъ, что мнѣ, какъ бывшему члену ревизіонной коммиссіи Землян. Зем. Собранія сессіи 1875 года, извѣстно, что за бытность г. Лачинова предсѣдателемъ Земл. Уѣздн. Управы была произведена растрата земск. суммъ въ количествѣ 7000 р. и былъ обнаруженъ подлогъ въ веденіи книгъ страховаго сбора, что за симъ мнѣ, какъ бывшему гласному Земскаго Собранія, извѣстно, что по поводу этихъ обстоятельствъ въ Уѣздномъ Собраніи было сужденіе о дѣйствіяхъ г. Лачинова, а по постановленію Собранія, вопросъ о дѣйствіяхъ г. Лачинова былъ переданъ на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія; что за симъ дальнѣйшій ходъ этого дѣла мнѣ неизвѣстенъ, но въ тоже время я заявлялъ, что*

по дѣлу этому я, въ качествѣ свидѣтеля, давалъ свое показаніе судебному слѣдователю; въ виду этихъ данныхъ и закона, недопускающаго внесенія въ списокъ лицъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, я просилъ предварительно внесенія г. Лачинова въ списокъ лицъ, подлежащихъ избранію въ мировые судьи, справиться въ дѣлахъ Управы о томъ, нѣтъ ли какихъ свѣдѣній о томъ, чѣмъ кончилось все это дѣло". Вслѣдъ за этимъ гласный И. Е. Алехинъ заявилъ также о своемъ желаніи, чтобы его возраженіе, сдѣланное во вчерашнемъ засѣданіи г. Черткову, было занесено въ журналъ. Содержаніе заявленія г. Алехина слѣдующее: „*Я былъ единовременно съ Θ. Д. Чертковымъ гласнымъ того самаго Губернскаго Собранія, на разсмотрѣніе котораго передовалось дѣло г. Лачинова, а потому оно мнѣ хорошо извѣстно. Дѣло это прекращено по постановленію Губернскаго Собранія и г. Лачиновъ подъ слѣдствіемъ и судомъ никогда не состоялъ, а потому нѣтъ никакихъ законныхъ причинъ, препятствующихъ внесенію его въ списокъ лицъ, имѣющихъ право на занятіе должности мироваго судьи.*

XI. Г. Предсѣдатель Управы просилъ Собраніе: 1) увеличить настоящую смѣту расходовъ на отопленіе и освѣщеніе аптеки на 150 р.; 2) разрѣшить заблаговременно купить 20 саж. дровъ, цѣною по 22 руб., на сумму 440 р. и 3) разрѣшить, въ виду совершеннаго уничтоженія лѣсовъ въ Землянскомъ уѣздѣ, произвести опытъ отопленія въ земской больницѣ одной печи каменнымъ углемъ, а другой торфомъ. Собраніе *постановило:* изложенное ходатайство удовлетворить и внести на этотъ предметъ въ смѣту *пятьсотъ девяносто руб.* (590 р.).

XII. Докладъ Уѣздной Управы по поводу исполненія по-

становленія Уѣзднаго Собранія относительно выработки наиболѣе удобной формы отчетности по аптекѣ (см. въ прилож., стр. 94). Уѣздная Управа предлагаетъ поручить составленіе образцовой формы отчетности г.г. врачамъ, совмѣстно съ другими членами санитарной коммисіи. Собраніе *постановило:* докладъ Управы утвердить и просить г.г. врачей при повѣркѣ лекарствъ удостовѣряться, по возможности, въ полномъ ихъ отпускѣ, а управляющаго аптекою просить вести отчетность по всѣмъ цѣннымъ медикаментамъ, записывая ихъ въ вѣдомости, формы которыхъ придуманы имъ въ нынѣшнемъ году. При обсужденіи этихъ вопросовъ врачъ Н. В. Маковъ заявилъ, что было-бы желательно при порученіи врачамъ провѣрки медикаментовъ установить правило, чтобы взвѣшиваніе ихъ производилось въ аптекѣ, въ присутствіи аптекаря, а никакъ не на квартирныхъ врачей. Собраніе *постановило:* предложеніе г. Макова принять.

XIII. Докладъ ревизіонной коммисіи (см. въ прилож.). Ревизіонная коммисія, обревизовавъ дѣятельность Управы за отчетный годъ, пришла къ заключенію, что расходованіе суммъ и веденіе книгъ и вообще отчетности производилось Управою съ неослабѣвающею аккуратностію и съ тѣмъ же строгимъ соблюденіемъ постановленій Земскаго Собранія, о которыхъ коммисія свидѣтельствовала въ прошломъ году. Касательно принятыхъ Управою формъ отчетности коммисія признаетъ желательнымъ одно измѣненіе: при разсмотрѣніи вѣдомости Управы о расходахъ, употребленныхъ на удовлетвореніе потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами, коммисія встрѣтила затрудненіе въ повѣркѣ правильности произведенныхъ расходовъ, назначенныхъ прежними смѣтами, такъ какъ въ означенной вѣдомости не показанъ годъ, на покрытіе смѣты котораго относится произведенный расходъ. Въ виду этого ком-

мисія рекомендуетъ Управѣ принять составленную членами коммисіи вѣдомость для этого предмета (см. въ прилож., докл. рев. ком.). Осмотрѣвъ земскія зданія, коммисія находитъ, что было бы необходимо: 1) покрасить крыши всѣхъ земскихъ зданій въ г. Землянскѣ, такъ какъ, оставаясь уже нѣсколько лѣтъ некрашенными, крыши эти легко могутъ потребовать въ скоромъ времени серьезнаго ремонта и, можетъ быть, даже возобновленія; 2) передѣлать ватеръ-клозеты въ Землянской земской больницѣ и 3) ремонтировать заборъ вокругъ всѣхъ земскихъ зданій, на что и просить ассигновать потребную сумму. Переданный Собраніемъ докладъ Уѣздной Управы о предположенномъ Губернскою Управою ремонтѣ дорожныхъ и мостовыхъ сооруженій, находящихся на почтовомъ трактѣ по направленіи отъ с. Ендовища до г. Землянска, разсмотрѣнъ коммисіею и она полагаетъ, что всѣ предположенныя Губернскою Управою исправленія настоятельны необходимы, за исключеніемъ проэктируемаго окопанія канавами устроеннаго объѣзда подъ с. Ендовищемъ. Заключеніе Губернской Управы о размѣрѣ потребной на ремонтъ суммы представляется, по мнѣнію ревизіонной коммисіи, правильнымъ. По разсмотрѣніи равнымъ образомъ переданныхъ Уѣзднымъ Собраніемъ вѣдомостей агента взаимнаго земскаго страхованія объ успѣхѣ повѣрки оцѣнокъ на вознагражденіе погорѣльцевъ и пріема на страхъ, по заявленіямъ, по особой оцѣнкѣ и добровольному страхованію, коммисія нашла, что повѣрка производилась г. агентомъ въ большинствѣ случаевъ съ надлежащею скоростію, допущенныя же замедленія объясняются независимыми отъ г. агента обстоятельствами.

Собраніе единогласно *постановило:* Докладъ ревизіонной коммисіи утвердить и благодарить г.г. Предсѣдателя П. Н. Каратѣева и Членовъ Управы К. Л. Ханыкова и М. У. Че-

ремисинова за добросовѣстное исполненіе возложенныхъ на нихъ Собраніемъ обязанностей, а секретарю Управы С. А. Скуратову, бухгалтеру П. М. Артамонову и прочимъ чиновникамъ канцеляріи, согласно заявленію г. Предсѣдателя Управы, выдать награду въ размѣрѣ ихъ мѣсячнаго жалованья, вознаградивъ также сторожей Управы и состоящихъ при съѣздѣ мировыхъ судей служителей (послѣднимъ выдать по пяти рублей).

Гласный Н. А. Русановъ заявилъ, что уѣздное земство, какъ видно изъ доклада ревизіонной коммисіи, своихъ доходовъ не проживаетъ въ настоящее время, а въ будущемъ времени можетъ оказаться недостатокъ для уплаты долга губернскому земству; а потому, по мнѣнію его, желательно было бы внести въ смѣту 5 тысячъ руб. для образованія запаснаго капитала и, по мѣрѣ поступленія оставающихся суммъ, поручить Управѣ обращать ихъ въ процентныя бумаги, которыя и хранить въ Отдѣленіи Государственнаго Банка. Собраніе *постановило:* предложеніе это принять и внести въ смѣту на будущій годъ *пять тысячъ рублей.*

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе завтра въ 9 часовъ утра.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

19-го Октября 1884 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Н. Богдановичъ и 24 гласныхъ: П. Н. Каратѣевъ, К. Л. Ханыковъ, М. У. Черемисиновъ, М. К. Брагинъ, Е. С. Жаркихъ, Я. С. Ростовцевъ, М. И. Шатиловъ, И. Н. Ростовцевъ, И. П. Новоскольцевъ, С. С. Никитинъ, С. Е. Шаталовъ, И. Ф. Маковкинъ, И. Т. Тычининъ, Е. Е. Щербатыхъ, Т. В. Тимофѣевъ, В. И. Алехинъ, Ѳ. Д. Чертковъ, В. В. Селиверстовъ, Ф. А. Мельниковъ, Н. А. Русановъ, Т. С. Дурневъ, М. А. Матвѣевъ, В. И. Карловъ и И. Е. Алехинъ.

Читанъ и утвержденъ журналъ предшествовавшаго засѣданія.

Слушали:

I. Докладъ смѣтной коммисіи. Разсмотрѣвъ составленный Управою проэктъ смѣты на 1885 годъ и основываясь на томъ, что расходы предстоящаго года уменьшаются на 5500 р., смѣтная Коммисія рекомендуетъ уменьшить обложеніе земли на $1^2/_3$ коп. съ десятины. Собраніе *постановило*: Докладъ коммисіи утвердить.

II. Г. Предсѣдатель Управы предложилъ благодарить г. секретаря Собранія за понесенные труды въ настоящую сессію. Собраніе *постановило*: выразить признательность Земскаго Собранія за труды въ настоящую сессію секретарю онаго В. И. Алехину.

III. Собраніе *постановило*: представленные смѣту расходовъ на удовлетвореніе въ 1885 году земскихъ потребностей, приложенную къ ней раскладку и доклады Уѣздной Управы: съ представленіемъ смѣты на уѣздныя потребности и раскладокъ земской и государственнаго поземельнаго налога—утвердить.

IV. Гласный И. Е. Алехинъ предложилъ выразить благодарность членамъ ревизіонной коммисіи за труды ихъ по обревизованію дѣятельности Управы за истекшій отчетный годъ. Собраніе *постановило*: благодарить членовъ ревизіонной коммисіи, выразивъ также благодарность и членамъ смѣтной коммисіи.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ занятія Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія настоящей сессіи оконченными и Собраніе закрытымъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

О состоявшемся постановленіи Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія объ отнесеніи расхода за содержаніе въ больницу умалишенныхъ на семейства душевно больныхъ, ихъ личное имущество или на ихъ родственниковъ и о необходимости разъясненія недоразумѣнія, вызваннаго этимъ постановленіемъ.

Въ сессію 1877 года Землянское Уѣздное Земское Собраніе, принявъ на свой счетъ плату за содержаніе въ губернской больницѣ и домѣ умалишенныхъ мѣстныхъ крестьянъ, страдающихъ разстройствомъ умственныхъ способностей, вмѣстѣ съ тѣмъ поручило Уѣздной Управѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о принятіи этого расхода на счетъ Губернскаго Земства. При обсужденіи этого ходатайства въ Губернскомъ Собраніи, мотивамъ, вызвавшимъ со стороны Землянскаго Земства починъ въ этомъ дѣлѣ, была дана надлежащая оцѣнка, и Губернское Земское Собраніе, соглашаясь, что отсутствіе ухода и надзора за умалишенными въ ихъ семействахъ увеличиваетъ число пожарныхъ случаевъ и что плата за содержаніе умалишенныхъ непосильна не только для отдѣльныхъ семействъ, но нерѣдко и для цѣлыхъ обществъ, постановило (20-го Декабря 1877 г.): передать этотъ вопросъ, имѣющій общее для губерніи значеніе, для обсужденія Уѣзднымъ Земствамъ губерніи, предложивъ имъ при-

нять плату за содержаніе умалишенныхъ на счетъ уѣздныхъ сборовъ, по примѣру Землянскаго земства. На это предложеніе отозвались уѣздныя земства: Бобровское, Новохоперское, Валуйское, Нижнедѣвицкое, Воронежское, Коротоякское и Острогожское, которыя, вполнѣ раздѣляя соображенія Землянскаго земства о вредности оставленія въ своихъ семействахъ, безъ надзора, умалишенныхъ и о непосильной тяжести для семействъ и обществъ уплаты денегъ за ихъ содержаніе въ губернской больницѣ, выразили согласіе,— если Губернское Собраніе не приметъ содержаніе умалишенныхъ на счетъ губернскаго сбора,—принять расходъ этотъ на счетъ уѣздныхъ сборовъ. Однако, Губернское Собраніе, въ сессію 1878 года, не нашло основаній и финансовой возможности удовлетворить сказанное ходатайство Уѣздныхъ Земствъ, и такимъ образомъ для названныхъ земствъ, плата за содержаніе въ губернской больницѣ умалишенныхъ сдѣлалась обязательною.

Но въ сессію 1882 года взглядъ Губернскаго Земства на содержаніе въ больницѣ умалишенныхъ нѣсколько измѣнился. Нѣкоторыми губернскими гласными былъ возбужденъ вопросъ о необходимости опредѣленныхъ правилъ касательно платы за содержаніе умалишенныхъ, и Собраніе постановило: „*Содержаніе въ больницѣ хроническихъ умалишенныхъ возлагать на отвѣтственность личнаго имущества самихъ больныхъ, а въ случаѣ ихъ несостоятельности — на счетъ ихъ родственниковъ мужскаго пола, въ прямой восходящей и нисходящей линіи, и во всякомъ случаѣ освободить отъ этой платы сельскія общества* (журн. Вор. Губ. Зем. Соб. 1882 г., стр. 59).“ За тѣмъ, въ сессію 1883 года, вслѣдствіе заявленія предсѣдателя Губернской Управы г. Лисаневича о томъ, что нѣкоторыми Уѣздными Управами уже присланы деньги за содержаніе умалишенныхъ въ губернской больницѣ, губернскій гласный баронъ Корфъ указалъ на приведенное постановленіе Губернскаго Собранія сессіи 1882 года, въ силу котораго на уѣздныхъ зем-

ствахъ, по заявленію барона Корфа, *„вовсе не лежало обязанности возвращать въ Губернскую Управу деньги за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ лицъ своего уѣзда, такъ что тѣ Уѣздныя Земства, которыя это сдѣлали* (Землянское, Новохоперское и Бобровское), *полагали, что это необходимо.“* Г. Лисаневичъ возразилъ, что, *„по его мнѣнію, для Уѣздныхъ земствъ обязательна уплата недоимокъ за леченіе умалишенныхъ въ больницу, накопившихся до постановленія по сему предмету 1882 г., такъ какъ оно обратнаго дѣйствія имѣть не можетъ.“* За тѣмъ *представители тѣхъ уѣздовъ, которые вносили уже плату за содержаніе умалишенныхъ, заявили Собранію, что ихъ уѣзды на будущее время откажутся отъ платежа этихъ денегъ.* (См. журн. Вороп. Губ. Зем. Собр. 1883 г. стр. 54). Губернское Собраніе затѣмъ оставило въ своей силѣ выше приведенное постановленіе за 1882 годъ. (1883 г., стр. 54).

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ выписокъ журнала Губернскаго Собранія оказывается, будто бы, что уѣздныя земства освобождены отъ обязанности вносить плату за содержаніе умалишенныхъ еще въ 1882 году, но Губернская Управа, не смотря на очень опредѣленное заявленіе въ Губернскомъ Собраніи своего предсѣдателя, что уѣздныя земства обязаны только уплатить недоимки, *„накопившіяся до постановленія по этому предмету 1882 года“*, не только требуетъ уплаты недоимокъ, но и текущихъ платежей за 1883 и 1884 года (отношенія Губернской Управы за 1883 годъ №№ 1494, 1635, 1965, 4366, и проч. и 1884 годъ №№ 611, 723, 724, 973, 1035, 1727, и т. д.) Сознавая всю несправедливость отнесенія расхода за содержаніе умалишенныхъ на ихъ семейства и родственниковъ, съ другой стороны, имѣя въ виду, что опредѣленная на этотъ предметъ сумма вносилась Уѣзднымъ Собраніемъ въ смѣты на 1883 и 1884 года, Уѣздная Управа не сочла себя въ правѣ не удов-

летворить требованія Губернской Управы относительно уплаты денегъ за содержаніе умалишенныхъ: ассигнованныя на этотъ предметъ деньги за 1883 и 1884 годы уплачены Губернской Управѣ. Но Губернская Управа, увѣдомивъ о полученіи послѣднихъ 450 р., прислала новое требованіе объ уплатѣ еще 319 р. 1 к. (отнош. отъ 14 Мая, № 5083), остающихся въ недоимкѣ съ 1-го Апрѣля настоящаго года, за четырехъ лицъ, страдающихъ душевною болѣзнею, каковая недоимка, считая по 5 р. на каждаго человѣка въ мѣсяцъ, къ 1-му Октября должна возрасти до 439 р. 1 к., если при томъ не будетъ поступленія въ больницу въ означенный періодъ времени другихъ мѣстныхъ жителей. За уплатою сказанныхъ 450 руб., внесенныхъ въ смѣту на содержаніе умалишенныхъ на нынѣшній годъ, Уѣздная Управа уже не имѣла возможности удовлетворить послѣднее требованіе Губернской Управы.

По ближайшемъ разсмотрѣніи приведенныхъ постановленій Губернскаго Собранія по данному предмету, за 1882 и 1883 года, Уѣздная Управа пришла къ точному заключенію, что бывшими преніями въ Губернскомъ Собраніи Уѣздныя Земства хотя и признаются освобожденными отъ обязательства вносить плату за содержаніе умалишенныхъ по постановленію 1882 г., коимъ возлагается плата за содержаніе хроническихъ умалишенныхъ на отвѣтственность личнаго имущества самихъ больныхъ или на счетъ ихъ родственниковъ, подкрѣпленное постановленіемъ 1883 года (журн. Губ. Зем, Собр. 1882 г. стр. 59 и 1883 г. стр. 54),— Губернская Управа очевидно, для тѣхъ уѣздныхъ земствъ, которыя, какъ указано выше, изъявили согласіе принять на свой счетъ плату за содержаніе умалишенныхъ,— считаетъ обязательнымъ, потому-что сущность обязательства уѣздныхъ земствъ, согласившихся одинаково нести названный расходъ какъ за сельскія общества, такъ и за семейства душевно-больныхъ, *осталось безъ измѣненія*, какъ видно изъ приведенныхъ выписокъ). Но

если губернскіе гласные и г. предсѣдатель Губернской Управы объясняютъ сказанныя постановленія въ не томъ смыслѣ, какъ понимаетъ ихъ Губернская Управа, то представляется это какимъ-то недоразумѣніемъ, которое необходимо разъяснить въ Губернскомъ Собраніи. Затѣмъ, что касается до Землянскаго уѣзда, Уѣздная Управа полагаетъ, что на будущій годъ не слѣдуетъ вносить въ смѣту сумму на содержаніе умалишенныхъ, оставивъ неуплаченною и вышеуказанную недоимку, *тѣмъ болѣе, что представители Землянскаго уѣзда, тщетно стараясь разъяснить въ Губернскомъ Собраніи приведенное недоразумѣніе, считали своимъ долгомъ и имѣли право, какъ уполномоченные отъ уѣзда, заявить, что Земляное земство на будущее время откажется отъ платежа этихъ денегъ (см. журн. Губ. Соб. 1883 г., стр. 54).* Кромѣ того, слѣдуетъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о принятіи содержанія умалишенныхъ на счетъ суммъ губернскаго сбора, такъ какъ отнесеніе этого расхода на семейства умалишенныхъ, имущество послѣднихъ, или на родственниковъ умалишенныхъ, представляется крайнею несправедливостію: крестьянская семья испытываетъ большое несчастіе, лишаясь работника, заболѣвающаго душевною болѣзнею, и несчастіе это несомнѣнно будетъ усугублено, когда на семейство больнаго будетъ возложена плата, непосильная по своимъ размѣрамъ для большинства крестьянъ, за содержаніе въ больницѣ умалишеннаго. При этомъ нужно имѣть въ виду еще то, что взысканіе денегъ за содержаніе умалишенныхъ можетъ принудить другихъ членовъ общества, въ семействѣ которыхъ появятся душевно-больные, скрывать этихъ послѣднихъ дома, къ явному вреду для общественной безопасности. При возможности же такихъ случаевъ, лучше, по мнѣнію Уѣздной Управы, обратиться къ прежнему порядку взысканія платы за содержаніе умалишенныхъ, т. е. возлагать ее на отвѣтственность всѣхъ членовъ сельскаго общества, обязанныхъ другъ

за друга круговою порукою. Но, болѣе желательная, мѣра эта также представляется крайнею, потому-что и для многихъ сельскихъ обществъ расходъ на содержаніе въ губернской больницѣ умалишенныхъ признается обременительнымъ. А при такомъ положеніи дѣла, слѣдуетъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, вновь просить губернское земство о принятіи содержанія умалишенныхъ на счетъ губернскаго сбора. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

По вопросу о необходимости ходатайства предъ Правительствомъ о предоставленіи крестьянамъ права собственнымъ попеченіемъ открывать простыя школы грамотности.

При разсмотрѣніи вопроса о народномъ образованіи Задонское Земское Собраніе, въ сессію 1883 года, приняло, между прочимъ, во вниманіе, что при желательности предоставить образованіе всему населенію, земству не подъ-силу удовлетворить вытекающей отсюда потребности имѣть школы съ пособіемъ отъ земства во всѣхъ селеніяхъ и признало, что цѣлесообразнѣе было бы ассигнуемыя нынѣ земствомъ средства затрачивать на меньшее число школъ въ тѣхъ пунктахъ уѣзда, въ которыхъ, по числу жителей и по инымъ условіямъ, они будутъ полезнѣе цѣлому району, для чего на образующіяся отъ сокращенія училищъ субсидіи улучшать въ этихъ центральныхъ школахъ преподаваніе, открывать почлежные пріюты и ремесленныя отдѣленія. Въ интересахъ же распространенія образованія во всѣхъ селеніяхъ уѣзда, Собраніе нашло цѣлесообразнымъ допустить открытіе попеченіемъ самихъ обществъ простыхъ школъ грамотности для обученія въ нихъ грамотѣ, ариѳметикѣ и письму. Въ виду этого Задонское Земское Собраніе постановило: ходатайствовать о разрѣшеніи обществамъ крестьянъ открывать сказанныя простыя школы грамотности, подчиняемыя во всѣхъ отношеніяхъ правительственной инспекціи.

Воронежское Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 9 Декабря 1883 года, постановило: вопросъ этотъ передать на предварительное заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Вслѣдствіе чего, предлагая настоящій вопросъ на обсужденіе Уѣзднаго Собранія, Уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ высказать слѣдующія соображенія.

Во первыхъ, едва ли возможно разсчитывать на то, чтобы крестьяне въ настоящее время *сами* вполнѣ сознали необходимость открытія предлагаемыхъ школъ, такъ какъ по опыту извѣстно, что многія сельскія общества не только отказываются предоставлять подъ школы (въ Землянскомъ уѣздѣ, по крайней мѣрѣ), открытыя и содержимыя земствомъ удобныя помѣщенія, но съ большой неохотой, а иногда по принужденію доставляютъ солому для отопленія школьныхъ помѣщеній (см. жур. Земл. Земс. Собр. 1876 г. стр. 28, 1879 г. стр. 213 и 1881 г. стр. 116). Во вторыхъ, при учрежденіи „простыхъ“ школъ главнымъ образомъ должна преслѣдоваться дешевизна а за очень дешевую плату можно подрядить въ наставники, при существующемъ уровнѣ крестьянскаго образованія, только лицъ изъ сельскихъ писарей, отставныхъ солдатъ и черничекъ, а отъ такого педагогическаго персонала нельзя ожидать, чтобы крестьянскія дѣти достаточно были подготовлены для усвоенія грамоты и письма. Затѣмъ не слѣдуетъ оставлять безъ вниманія и то, что частное преподаваніе грамоты въ нѣкоторыхъ деревняхъ и селахъ, въ которыхъ нѣтъ земскихъ школъ, несомнѣнно, идетъ своимъ чередомъ. А если крестьяне поручаютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ обученіе своихъ дѣтей частнымъ преподавателямъ сами, не прося ничьего содѣйствія и какихъ либо ходатайствъ по этому предмету то, конечно, они не нуждаются въ этомъ содѣйствіи. Это необходимо имѣть въ виду тѣмъ болѣе, что если подчинить этихъ частныхъ преподавателей правительственной инспекціи, то въ результатѣ можетъ получиться то, что инспекція либо запретитъ имъ препо-

даваніе, или преподаватели сами, боясь контроля, пріостановятъ свою дѣятельность, что, конечно, будетъ клониться къ тому, что крестьяне селеній, отдаленныхъ отъ мѣста нахожденія начальныхъ школъ, будутъ лишены возможности хоть кое-какъ обучать своихъ дѣтей грамотѣ. По этому въ ходатайствѣ объ открытіи „простыхъ“ школъ грамотности, частнымъ образомъ существующихъ въ нѣкоторыхъ деревняхъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, не предстоитъ никакой надобности.

Не выходя изъ предѣловъ сдѣлать все возможное по распространенію народнаго образованія, земство, по мнѣнію Уѣздной Управы, должно главнымъ образомъ заботиться объ улучшеніи открытыхъ имъ школъ, такъ какъ нельзя не соглашаться съ тѣмъ мнѣніемъ, что лучше имѣть одну, но хорошо обставленную школу, чѣмъ десять, но плохо содержимыхъ. Но, исполняя скромную обязанность по улучшенію школъ, земство не можетъ быть лишено возможности стремиться къ дальнѣйшему распространенію народнаго образованія, что можетъ быть, однако, осуществлено въ достаточной степени для существующей потребности въ далекомъ будущемъ. Хотя цѣль эта, по видимому, значительно отдалена, но достигнуть ее возможно, однако—путемъ извѣстнымъ и испытаннымъ, т. е. открытіемъ новыхъ школъ самимъ же земствомъ, такъ какъ на инициативу въ этомъ дѣлѣ и средства крестьянъ по многимъ причинамъ въ настоящее время расчитывать нельзя. Какого рода должны быть эти новыя школы—съ министерской ли программой или „простыя“—это вопросъ, который касается средствъ каждаго земства: если есть у земства средства содержать существующія и открывать новыя школы съ установленной программой преподаванія, то тѣмъ лучше, въ противномъ случаѣ слѣдуетъ озаботиться объ изысканіи такого типа школъ, содержаніе которыхъ обходилось бы очень дешево. Это будутъ уже, если такъ нужно назвать, „простыя“ школы, но все-таки поручать преподаваніе въ нихъ сельскимъ писарямъ и черничкамъ для земства было

рисковано. Пусть преподаютъ они грамоту желающимъ; земство же должно оказывать попеченіе только правильно организованнымъ школамъ. Но прежде всякихъ начинаній въ этомъ отношеніи, оно должно озаботиться о подготовленіи наставниковъ для „простыхъ“ школъ изъ числа крестьянскихъ дѣтей, основательно прошедшихъ курсъ сельской школы и изъявившихъ желаніе посвятить себя, въ свободное отъ полевыхъ занятій время, преподаванію грамоты (такіе наставники, по газетнымъ сообщеніямъ, появляются въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи). Такъ какъ потребности крестьянъ очень ограничены, то содержаніе наставниковъ изъ крестьянъ должно обходиться очень дешево. Но такого рода наставники, какъ сказано выше, должны быть подготовлены, и въ этихъ видахъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, было бы полезно теперь же, не откладывая до будущаго времени, рекомендовать учителямъ сельскихъ школъ—особо заниматься съ способными своими учениками; въ интересахъ же побужденія сельскихъ учителей къ такого рода занятіямъ, полезно было бы установить денежныя награды для выдачи имъ за каждаго успѣшно приготовленнаго для преподаванія грамоты мальчика.

Въ заключеніе Уѣздная Управа считаетъ не лишнимъ упомянуть о томъ правительственномъ распоряженіи, одобренномъ Высочайшею властію и недавно опубликованномъ, которое имѣетъ близкую связь съ вопросомъ, возбужденнымъ Задонскимъ земствомъ, а именно: о распоряженіи правительства объ открытіи школъ при церковныхъ приходахъ. Какъ извѣстно, такого рода школы предположено открывать въ тѣхъ преимущественно селеніяхъ, въ которыхъ нѣтъ земскихъ начальныхъ училищъ, и правительство, какъ видно изъ опубликованныхъ правилъ, разсчитываетъ отчасти имѣть вспомоществованіе для церковно-приходскихъ школъ и отъ земства. Въ виду этого, можетъ быть, не слѣдовало бы спѣшить практическимъ разрѣшеніемъ возбужденнаго Задонскимъ земствомъ вопроса, такъ какъ было бы, можетъ

быть, небезполезно предварительно убѣдиться въ цѣлесообразности (или неудовлетворительности) имѣющихъ открыться въ скоромъ времени церковно-приходскихъ школъ: эти училища и будутъ, можетъ быть, представлять собою именно тотъ типъ начальныхъ школъ, которыя, пользуясь поддержкою правительства, земства, приходовъ и обществъ, будутъ вполнѣ отвѣчать народнымъ потребностямъ, распространяя элементарное образованіе и по тѣмъ мѣстностямъ уѣздовъ, гдѣ ни земства, ни общества не имѣли средствъ до настоящаго времени открыть свои школы. Подписали Предсѣдатель Управы *Каратыевъ*. Члены Управы: *К. Хапыковъ, Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

По вопросу объ устраненіи отъ земскаго представительства церквей і монастырей и лицъ, за коими числятся недоимки уѣздныхъ повинностей.

Въ Декабрѣ 1883 года удостоено Высочайшаго утвержденія состоявшееся въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣніе о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, которое и распубликовано во всеобщее свѣдѣніе въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 16 Января 1884 года за № 692. При сужденіяхъ же по этому предмету Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что такъ какъ вполнѣ компетентными распорядителями средствъ земской кассы могутъ быть только матеріально заинтересованныя въ ея благосостояніи лица, коими нельзя считать собственниковъ, неподлежащихъ имущественному земскому обложенію, или уклоняющихся отъ отбыванія лежащей на нихъ денежной повинности, то предстояло бы войти въ разсмотрѣніе: не должно ли постановить въ законѣ правило, въ силу котораго владѣльцы такихъ недвижимыхъ имуществъ, кои неподлежатъ обложенію сборомъ въ пользу земства или на коихъ числятся недоимки въ означенномъ сборѣ, устранялись бы, по владѣнію такимъ имуществомъ, отъ участія въ избраніи земскихъ гласныхъ.

Согласно съ симъ, Высочайше утвержденнымъ 13 Декабря 1883 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по надлежа-

щемъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніи, обсудить означенный вопросъ съ тѣмъ, чтобы заключеніе по оному было внесено на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта установленнымъ порядкомъ.

Г. Воронежскій Губернаторъ, согласно распоряженію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, проситъ означенный вопросъ передать на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній, заключенія которыхъ должны поступить на обсужденіе въ Губернское Собраніе. При этомъ г. Воронежскій Губернаторъ сообщаетъ, что Г. Министръ находитъ нужнымъ обратить вниманіе, что бы при обсужденіи вопроса относительно устраненія отъ земскаго представительства недоимщиковъ имѣлись въ виду мѣстныя данныя о тѣхъ послѣдствіяхъ, коими сопровождалось на практикѣ примѣненіе дѣйствующаго уже о томъ правила (ст. 1964 п. 4 т. II общ. учр. губ. изд. 1876 г.) по отношенію къ городскому представительству (въ приведенномъ узаконеніи говорится, что лица, за коими числятся недоимки по городскимъ сборамъ, лишаются права на участіе въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ).

Установленіе правила, что собственники недвижимыхъ имуществъ, пользующіеся доходомъ отъ своихъ имѣній но не подлежащіе имущественному земскому обложенію (представители церквей и монастырей), или уклоняющіеся отъ отбыванія лежащей на нихъ денежной повинности (недоимщики), по видимому, должно одинаково устранять тѣхъ и другихъ отъ участія въ земскомъ представительствѣ, такъ какъ вполнѣ компетентными распорядителями средствъ земской кассы они не могутъ быть. Хотя вопросъ о несправедливости допущенія того и другаго представительства предлагается для совмѣстнаго обсужденія, но неразличать положеніе недоимщиковъ отъ положенія представителей церквей и монастырей не представляется возможнымъ, потому-что къ первымъ земскія учрежденія не лишены возможности примѣнять мѣры ко взысканію числящихся за ними сборовъ, тогда какъ вторые имѣютъ право на участіе въ веденіи земскаго хозяйства,

ничего не платя и неподвергаясь никакимъ послѣдствіямъ. Въ виду этого Уѣздная Управа полагаетъ, что если Земское Собраніе признаетъ полезнымъ принять для руководства приведенную статью городоваго положенія (п. 4 ст, 17 или, по редакціи 1876 г., ст. 1964) во всей ея цѣлости, то вопросъ объ устраненіи недоимщиковъ отъ участія въ избирательныхъ съѣздахъ и Земскихъ Собраніяхъ будетъ рѣшенъ въ такомъ смыслѣ, что всякія дополнительныя разсужденія и соображенія по этому предмету окажутся лишними; но, при такой постановкѣ вопроса, само собою разумѣется, нельзя и непослѣдовательно будетъ признавать и право на представительство въ земскихъ учрежденіяхъ монастырей и церквей, въ противномъ случаѣ самыя элементарныя понятія о справедливости будутъ нарушены. Кромѣ того, по мнѣнію Управы, нужно имѣть въ виду, что накопленіе земскихъ недоимокъ не всегда обусловливается небрежностію землевладѣльцевъ и можетъ происходить по независящимъ отъ нихъ причинамъ, какъ, напримѣръ, вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ, истребленія посѣвовъ градобитіемъ, и проч., когда самые аккуратные плательщики уѣздныхъ повинностей могутъ сдѣлаться временными недоимщиками. Въ законѣ не установлено никакого различія между недоимщиками, но если земскимъ учрежденіямъ предоставлено право слагать пени и недоимки, то, само собою разумѣется, онѣ не могутъ не входить въ подробное разсмотрѣніе причинъ, коими обусловливалось накопленіе недоимокъ на недвижимой собственности каждаго владѣльца, предлагаемаго для устраненія отъ участія въ избирательныхъ съѣздахъ и земскихъ собраніяхъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ, Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

По вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей уставовъ уголовнаго и гражданскаго судопроизводства.

Губернскій гласный А. В. Стрижевскій заявилъ Губернскому Собранію о желательномъ, по его мнѣнію, измѣненіи нѣкоторыхъ статей устава уголовнаго и гражданскаго судопроизводства, обязательныхъ для мировыхъ судебныхъ установленій и невыгодно отражающихся на интересахъ частныхъ лицъ. Статьи эти суть: 135 уст. угол. суд., 151, 162 и 409 уст. гражд. суд. По его мнѣнію, заключающееся въ 135 ст. уст. угол. суд. требованіе обязательной явки обвинителя или потерпѣвшаго (что въ средѣ мировой юстиціи большею частію равносильно) по дѣламъ, непрекращаемымъ примиреніемъ, можетъ быть очень тяжелымъ для послѣдняго, когда дѣло по разнымъ причинамъ нѣсколько разъ откладывается, особенно же въ случаяхъ, напримѣръ, мелкихъ кражъ, при чемъ если обвиняемый будетъ оправданъ, то потерпѣвшій, неудовлетворенный въ предъявленномъ гражданскомъ искѣ, терлетъ, въ видѣ прогульнаго времени и расходовъ, сопряженныхъ съ нѣсколькими поѣздками, гораздо болѣе, чѣмъ стоитъ вещь, у него украденная. По этому г. Стрижевскій полагалъ бы, что слѣдовало бы ходатайствовать о предоставленіи на усмотрѣніе обвинителя явку во второй и послѣдующіе разы по дѣлу, по которому онъ далъ всѣ нужныя объясненія и дальнѣйшее участіе въ разборѣ котораго онъ считаетъ для себя безполезнымъ Что же касается 151 и 162 ст. уст. гражд. судопр., то, по мнѣнію

г. Стрижевскаго, было бы полезно ходатайствовать о сокращеніи сроковъ какъ на подачу отзыва на заочное рѣшеніе, такъ и срока на принесеніе апелляціонныхъ жалобъ, такъ какъ неявкой къ первому разбору дѣла и вообще долготой сроковъ пользуются только тѣ изъ судящихся, которые желаютъ возможно дальше оттянуть вступленіе рѣшенія въ законную силу, а не тѣ, которые вполнѣ добросовѣстно обращаются къ суду, какъ посреднику для разрѣшенія спорнаго гражданскаго права. За тѣмъ г. Стрижевскій перешолъ къ разсмотрѣнію 409 ст. уст. гражд. суд., обязательной и для мировыхъ судебныхъ установленій. По его мнѣнію, требованіе закона о недопущеніи свидѣтельскихъ показаній въ удостовѣреніе событій, для которыхъ по закону же требуется письменное удостовѣреніе, совершенно не соотвѣтствуетъ правовымъ понятіямъ народа и современному малому развитію грамотности въ его средѣ. Этой малограмотностію, привычкой совершать всякія сдѣлки на словахъ, на совѣсть, въ лучшемъ случаѣ при свидѣтеляхъ, широко пользуются разные любители легкой наживы, напримѣръ, въ дѣлахъ по взысканію долговъ по векселямъ и роспискамъ. Невозможность удостовѣренія платежа долга свидѣтельскими показаніями обязываетъ иногда мироваго судью, за неимѣніемъ письменнаго удостовѣренія произведеннаго платежа, вопреки убѣжденію, вторично присуждать съ отвѣтчика деньги, имъ уже отданныя, что, конечно, не можетъ не колебать въ населеніи самое уваженіе къ суду. По этому, не признавая возможнымъ всегда и безусловно допускать свидѣтельскія показанія въ удостовѣреніе событій, по которымъ требуется письменное удостовѣреніе, г. Стрижевскій считалъ бы полезнымъ ходатайствовать о предоставленіи мировымъ судьямъ факультативнаго права, смотря по обстоятельствамъ дѣла, допускать или не допускать свидѣтельскія показанія. Измѣненіе всѣхъ этихъ статей имѣетъ очевидную связь съ тѣми пользами и нуждами, которыя призваны вѣдать земскія учрежденія.

Воронежское Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 17 Декабря 1883 года, постановило: заявленіе гласнаго Стрижевскаго передать на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Вслѣдствіе чего Уѣздная Управа, докладывая о вышеизложеннмъ, имѣетъ честь просить Уѣздное Собраніе предложить настоящій вопросъ для предварительнаго обсужденія гг. гласнымъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ состоятъ участковыми и почетными мировыми судьями Землянскаго уѣзда, такъ какъ мировые судьи могутъ быть вполнѣ компетентны въ обсужденіи этого вопроса, и избранной изъ такихъ гласныхъ коммисіи поручить представить свой докладъ въ настоящую сессію. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратыевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

По предложенію Комитета грамотности, состоящаго при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, о полезности устройства подготовительныхъ домашнихъ сельскихъ школокъ грамотности.

Въ теченіе минувшей зимы, Комитетъ грамотности, состоящій при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, посвятилъ рядъ засѣданій обсужденію вопроса объ изысканіи наиболѣе дешевыхъ способовъ для распространенія, рядомъ съ существующими начальными школами грамотности, среди возможно большаго числа населенія. Возникновеніе этого вопроса обусловливалось все болѣе и болѣе ощущаемою недостаточностію начальныхъ училищъ для обученія всѣхъ дѣтей школьнаго возраста и невозможностью, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ, дальнѣйшихъ затратъ со стороны Государственнаго казначейства, земствъ и вообще населенія для быстраго увеличенія числа нормальныхъ школъ.

Въ обсужденіи этого вопроса приняли участіе земскіе дѣятели по народному образованію; лица, спеціально занимающіяся преподаваніемъ въ школахъ, и многіе члены комитета, при чемъ выяснилось, что однимъ изъ способовъ для достиженія вышеуказанной цѣли могло бы служить устройство подготовительныхъ или домашнихъ школокъ грамотности, съ преподавателями изъ окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ. Главная цѣль такихъ

школокъ — подготовленіе дѣтей въ среднія отдѣленія начальныхъ училищъ, что облегчило бы трудъ учителя и въ то же время въ виду переполненія существующихъ нормальныхъ школъ, дало бы возможность большому числу дѣтей научиться грамотѣ.

Такія подготовительныя домашнія школки существуютъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи и, по отзывамъ корреспондентовъ комитета, дѣйствуютъ съ значительнымъ успѣхомъ, являясь весьма возможнымъ подспорьемъ дѣлу распространенія грамотности въ средѣ простаго народа. Такъ, по свѣдѣніямъ Комитета, въ Псковскомъ уѣздѣ находятся десять подготовительныхъ школъ съ 296 учениками, въ среднемъ возрастѣ 11—12 лѣтъ. Школки возникаютъ по почину населенія, принимающаго на себя наемъ помѣщенія, снабженіе учениковъ необходимыми учебными пособіями и вознагражденіе учителя, по взаимному соглашенію. Уѣздное земство, съ своей стороны снабжаетъ школу учебниками и классными пособіями на сумму не свыше 2 руб. на ученика и, сверхъ того, выдаетъ учителю, окончившему курсъ въ учительской семинаріи, за каждаго ученика, выдержавшаго удовлетворительно экзаменъ въ предѣлахъ программы для младшаго отдѣленія народныхъ земскихъ училищъ, денежную награду: по 5 руб. за мальчика и по 6 руб. за дѣвочку; преподавателямъ же изъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ нормальныхъ училищахъ, — по 3 руб. за мальчика и по 4 руб. за дѣвочку. По отзывамъ экзаменаторовъ, такія подготовительныя школки представились въ хорошемъ видѣ, и большинство учениковъ могутъ поступать прямо въ среднія отдѣленія нормальныхъ школъ.

Въ Тверской губерніи, въ одномъ Новоторжскомъ уѣздѣ такихъ школъ до 100, съ учителями изъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ нормальныхъ школахъ и приготовлявшихся въ нихъ въ теченіе двухъ лѣтъ. Успѣхи вполнѣ удовлетворительны; населеніе довольно обученіемъ, а расходы земства не велики: въ

Весьегонскомъ уѣздѣ по 25 руб. и въ Новоторжскомъ—по 10 рублей на школу.

Наконецъ, въ Ирбитскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи, равнымъ образомъ успѣшно дѣйствуетъ подготовительная школа съ учителемъ изъ крестьянъ-грамотѣевъ. Годовой опытъ обученія далъ слѣдующіе результаты: всѣ ученики читали довольно порядочно, механизмомъ чтенія овладѣли, въ письмѣ выказали достаточную правильность и рѣшали не большія ариѳметическія задачи.

Такимъ образомъ, приведенныя фактическія данныя служатъ наглядными доказательствомъ пользы подобнаго рода распространенія грамотности посредствомъ подготовительныхъ школокъ. Служа какъ бы приготовительнымъ классомъ для нормальныхъ училищъ, онѣ могли бы вполнѣ замѣнить младшее отдѣленіе этихъ послѣднихъ, а это, какъ уже замѣчено выше, облегчило бы преподаваніе и способствовало бы увеличенію не только успѣховъ, но и числа учениковъ, оканчивающихъ курсъ нормальныхъ училищъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Комитетъ грамотности просилъ Уѣздную Управу не отказать въ увѣдомленіи:

1) Существуютъ ли въ уѣздѣ или губерніи подготовительныя школки грамотности; если существуютъ, то сколько ихъ, какъ онѣ организованы, сколько учащихся, изъ кого именно составленъ контингентъ учителей, въ чемъ выразилось участіе земства въ устройствѣ и содержаніи означенныхъ школокъ, размѣръ ихъ бюджета, каковы успѣхи учениковъ, ихъ возрастъ и т. п.

2) Если такихъ школокъ не существуетъ, то въ виду несомнѣнно доказанной ихъ пользы въ дѣлѣ распространенія грамотности, не пожелало-ли бы земство обратить вниманіе на этого рода подспорье существующимъ нормальнымъ школамъ и оказать населенію посильное содѣйствіе къ учрежденію подготовительныхъ школокъ.

3) Въ чемъ именно могло бы выразиться участіе комитета грамотности въ трудахъ земства по отношенію къ устройству означенныхъ школокъ.

Уѣздная Управа увѣдомила комитетъ, что подготовительныхъ школокъ грамотности въ Земляномъ уѣздѣ нѣтъ; что же касается до сообщенія свѣдѣній на другіе вышеизложенные вопросы, то—предложеніе комитета будетъ во всей цѣлости представлено на усмотрѣніе Уѣзднаго Собранія, постановленіе котораго по этому предмету будетъ обязательно сообщено комитету.

Представляя настоящій вопросъ на обсужденіе Уѣзднаго Собранія, Уѣздная Управа полагала бы, что слѣдуетъ разсмотрѣть настоящее предложеніе комитета грамотности въ связи съ другимъ докладомъ (по вопросу о необходимости ходатайства предъ правительствомъ о предоставленіи крестьянамъ права собственнымъ попеченіемъ открывать простыя школы грамотности), въ которомъ Уѣздная Управа рекомендуетъ способъ подготовленія наставниковъ простыхъ школъ грамотности изъ крестьянскихъ дѣтей, основательно прошедшихъ курсъ начальнаго училища. Въ той или другой формѣ, эти два предложенія заслуживаютъ, по мнѣнію Управы, серіознаго вниманія, такъ какъ указываютъ исходъ изъ того затруднительнаго положенія, въ которое поставлены земства при желаніи осуществленія своихъ предположеній, направленныхъ къ распространенію народнаго образованія на большую часть территоріи ввѣренныхъ попеченію земства уѣздовъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратыгинъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ, Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ, дополненіяхъ и разъясненіяхъ закона, касающагося земскихъ учрежденій.

Однимъ губернскимъ начальствомъ былъ представленъ въ разрѣшеніе Правительствующаго Сената вопросъ: какое именно число уполномоченныхъ обязанъ избрать съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ, продолжающійся болѣе одного дня; то ли, которое опредѣляется количествомъ ценза, признаннаго за избирателями въ первый день засѣданій съѣзда, или же, съ послѣдовательнымъ въ другіе дни уменьшеніемъ или увеличеніемъ числа членовъ съѣзда и предъявляемаго ими земельнаго ценза, должно уменьшаться или увеличиваться и самое число уполномоченныхъ. Съ свой стороны Правительствующій Сенатъ нашелъ, что, на точномъ основаніи ст. 32 прилож. къ ст. 1817 т. II, ч. 1 общ. Губ. Учр., изд. 1876 г., число уполномоченныхъ, подлежащихъ избранію на предварительномъ съѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ, опредѣляется при самомъ открытіи съѣзда, по количеству земли, числящейся за прибывшими избирателями, за симъ, хотя законъ допускаетъ продленіе съѣзда, не свыше, однако-же 3-хъ дней (ст. 40 тогоже прил.), тѣмъ не менѣе, число это не можетъ уже измѣняться, съ уменьшеніемъ или увеличеніемъ числа избирателей въ послѣдующихъ засѣданіяхъ съѣзда. (Цирк. Ворон. Губ. отъ 21 декабря 1883 г. № 5133).

По поводу закрытія одного Губернскаго Земскаго Собранія безъ утвержденія подписаніемъ гласныхъ постановленій двухъ послѣднихъ засѣданій собранія, постановленій, которыя были предложены потомъ къ утвержденію въ чрезвычайномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи,—на разрѣшеніе Правительствующаго Сената былъ представленъ губернскимъ начальствомъ вопросъ о томъ, могутъ ли имѣть силу и приводиться въ исполненіе постановленія подобнаго рода. Правительствующій Сенатъ нашелъ: 1) что постановленія земскихъ собраній по разсмотрѣннымъ вопросамъ могутъ быть признаваемы состоявшимися лишь послѣ подписанія ихъ участвовавшими въ засѣданіи Собранія гласными и подлежатъ исполненію въ томъ только случаѣ, если, по разсмотрѣнію Губернаторомъ, не будутъ имъ остановлены въ установленномъ порядкѣ и 2) что Чрезвычайныя Земскія Собранія не въ правѣ ни утверждать постановленія очередныхъ собраній надлежащимъ подписомъ, ни отмѣнять эти постановленія. (Цирк. Ворон. Губ. отъ 11 Іюля 1884 г. № 2895).

Циркулярнымъ указомъ Правительствующаго Сената, послѣдовавшимъ 11 февраля 1881 года на имя начальниковъ тѣхъ губерній, въ коихъ введены земскія учрежденія, въ разъясненіе 1834 ст. 1 ч. II т. св. зак., изд. 1876 г., о порядкѣ совершенія довѣренностей на участіе въ земскихъ выборахъ, въ видахъ устраненія незаконнаго вліянія на выборы и на замѣщеніе земскихъ должностей, дано было знать, что довѣренности на участіе въ земскихъ выборахъ могутъ быть признаваемы законными и принимаемы къ засвидѣтельствованію нотаріусами или должностными лицами, указанными въ прим. 1 къ ст. 1834 ч. 1 т. II св. зак., изд. 1876 года, лишь при соблюденіи слѣдующихъ условій: 1) довѣренности эти должны быть подписаны свидѣтелями, которые присутствовали при самомъ подписаніи довѣрен-

ности довѣрителемъ, или коимъ довѣренность предъявлена вѣрителемъ лично; 2) въ довѣренности должно быть означено лицо, на имя котораго довѣренность выдается и 3) довѣренность въ окончательной формѣ, съ подписями на ней свидѣтелей, должна быть предъявлена къ засвидѣтельствованію самимъ вѣрителемъ. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Правительствующаго Сената свѣдѣній оказывается, что примѣненіе указа этого на практикѣ вызывало не рѣдко сомнѣніе относительно того, требуется ли во всѣхъ случаяхъ подпись двухъ свидѣтелей, присутствовавшихъ при самомъ подписаніи довѣренности довѣрителемъ, на такихъ довѣренностяхъ, даваемыхъ для участія въ земскихъ выборахъ, которыя совершены нотаріальнымъ порядкомъ. Имѣя въ виду, что положеніе о нотаріальной части, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 14 апрѣля 1866 года (прил. къ ст. 708 прим. 2 т. X ч. 1 св. зак. по прод. 1876 г.), есть, относительно положенія о земскихъ учрежденіяхъ (1 января 1864 года), законъ позднѣйшій и что нотаріальнымъ положеніемъ установленъ порядокъ совершенія и засвидѣтельствованія явки всякаго рода актовъ, слѣдуетъ признать, что изложенное въ примѣчаніи къ 1834 ст. 1 ч. II т. св. зак. изд. 1876 г. требованіе относительно подписи довѣренности на участіе въ земскихъ выборахъ, кромѣ самого вѣрителя, еще двумя свидѣтелями, должно быть соблюдаемо въ отношеніи довѣренностей, засвидѣтельствованныхъ нотаріальнымъ порядкомъ, въ границахъ, указанныхъ въ 73 и 134 ст. полож. о нотар. части, на основаніи которыхъ самоличность только неизвѣстныхъ нотаріусу лицъ при совершеніи акта или засвидѣтельствованіи должна быть удостовѣрена двумя извѣстными ему свидѣтелями, при чемъ удостовѣреніе самоличности должно быть прописано въ актѣ или засвидѣтельствованіи. По силѣ 2 ст. полож. о нотар. части, правило это имѣетъ примѣненіе къ засвидѣтельствованію явки актовъ—и мировыми судьями—въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ. Въ виду сего Правительствующій Сенатъ опре-

дѣляетъ, въ разъясненіе указа Сената отъ 11 февраля 1881 г. о порядкѣ совершенія довѣренностей на участіе въ земскихъ выборахъ, постановить: 1) что требованіе 1 прим. 1834 ст. 1 ч. II т. св. зак. изд. 1876 г. относительно подписи довѣренностей на участіе въ земскихъ выборахъ двумя свидѣтелями должно имѣть безусловное примѣненіе относительно тѣхъ довѣренностей этого рода, на которыхъ подпись вѣрителя удостовѣряется полиціею или ближайшими начальствами; 2) что подпись двухъ свидѣтелей, при засвидѣтельствованіи явки довѣренностей для участія въ земскихъ выборахъ, нотаріусомъ или мировымъ судьею, въ мѣстности, гдѣ нѣтъ нотаріуса, требуется лишь въ границахъ примѣненія статей 73 и 134 полож. о нотар. части. (Указъ Прав. Сен. отъ 7 февраля 1884 г. № 2037).

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ законовъ, Государственной экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, мнѣніемъ. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, положилъ: статьи 1835, 1839, 1840 и 1844 общаго губернскаго учрежденія (свод. зак. т. II ч. 1, изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ: статья 1835. Церкви, монастыри, богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, если владѣютъ подлежащими обложенію земскимъ сборомъ недвижимыми имуществами, указанными въ пунктахъ 1, 2 и 4 статьи 1839 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 1844, назначаютъ отъ себя, для присутствованія въ земскихъ избирательныхъ съѣздахъ, повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій, установленныхъ въ ст. 1834. *Примѣчаніе.* Священнослужители могутъ быть повѣренными отъ церквей, хотя бы лица сіи сами и неудовлетворяли

имущественнымъ условіямъ, опредѣленнымъ статьями 1839 и 1844. Статья 1839. Въ избирательномъ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ права голоса: 1) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; 2) Лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною не ниже пятнадцати тысячъ рублей, а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣнности, или имѣющимъ общій годовой оборотъ производства не менѣе шести тысячъ рублей; 3) назначенные, на основаніи статей 1834—1837, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 1 и 2 сей статьи; 4) уполномоченные отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, недостигающимъ положеннаго въ пунктѣ 1 сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 1840 и 1841); 5) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ законахъ межевыхъ и въ законахъ о состояніяхъ. (NB. Два примѣчанія къ сей статьѣ по своду и продолженію 1879 г., а равно приложеніе къ ней остаются въ силѣ). Статья 1840. Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи 1839 уполномоченные отъ землевладѣльцевъ, церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній, товариществъ и священнослужителей избираются ими на особыхъ предварительныхъ съѣздахъ. Въ уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда съѣздъ, или образуются отдѣльные съѣзды по становымъ участкамъ. По воспослѣдованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе съѣз-

довъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручается и предсѣдательство на означенныхъ съѣздахъ. (NB. *Примѣчаніе* къ сей статьѣ остается въ силѣ). Статья 1844. Въ городскихъ избирательныхъ съѣздахъ участвуютъ: 1) лица, имѣющія купеческія свидѣтельства; 2) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе шести тысячъ рублей; 3) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностію, оцѣненною для взиманія налога: въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ болѣе десяти тысячъ жителей — не ниже трехъ тысячъ рублей; въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей—не ниже тысячи руб., и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ не ниже пятисотъ руб.; 4) назначенные, на основаніи статей 1834—1836, довѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 2 и 3 сей статьи. (Указъ Прав. Сен. отъ 16 января 1884 г. № 692).

На разсмотрѣніе Правительствующаго Сената восходилъ, по одной губерніи, вопросъ о томъ, въ правѣ-ли земскія учрежденія начислять пеню за несвоевременный взносъ земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ. По этому предмету Правительствующій Сенатъ нашелъ, что по точной силѣ п. 3 ст. 25 Врем. Прав. для земс. учр. по дѣл. о зем. пов. (Особ. прил. къ т. IV уст. о зем. пов., изд. 1876 г.), для взысканія недоимокъ въ земскихъ сборахъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ принимаются мѣры, установленныя въ положеніи о налогѣ съ тѣхъ имуществъ въ пользу казны. Какъ, между тѣмъ,

на основаніи ст. 22 полож. о семъ налогѣ (прил. къ ст. 2 п. 3 уст. о под. по прод. 1876 г.) недоимки съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ взыскиваются съ наложеніемъ пени по одному проценту въ мѣсяцъ, то не усматривается законнаго основанія не распространять на недоимки въ земскихъ сборахъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ правила, установленнаго для взысканія съ сихъ имуществъ государственнаго налога. (Цирк. Ворон. Губ. отъ 23 Іюля 1884 г. № 3038).

Такъ какъ о вышеизложенныхъ измѣненіяхъ, дополненіяхъ и разъясненіяхъ закона, касающагося земскихъ учрежденій, нѣтъ особыхъ докладовъ, то уѣздная управа имѣетъ честь довести о нихъ до свѣдѣнія Уѣзднаго Собранія. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ, Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

По вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи Санитарной Коммисіи.

Въ засѣданіи Санитарной Коммисіи, бывшей 23 сентября сего года, между прочимъ разсматривались, по предложенію Уѣздной Управы, слѣдующіе вопросы:

1. О необходимости приглашенія фельдшеровъ для оспопрививанія, въ силу правилъ, составленныхъ Медицинскимъ Совѣтомъ и опубликованныхъ 10 августа сего года, въ № 177, „Правительственнаго Вѣстника". Уѣздная Управа предлагала Коммисіи разрѣшить предварительно вопросъ: какое число фельдшеровъ для указанной цѣли должно быть приглашено и должны-ли эти фельдшера жить при больницахъ или въ участкахъ и въ какихъ селахъ удобнѣе назначить фельдшерскіе участки? Коммисія единогласно высказалась, что слѣдуетъ пригласить шесть фельдшеровъ, мѣстопребываніе же каждаго изъ нихъ должно быть въ центрѣ его участка. Вслѣдствіе чего Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Уѣздное Собраніе внести въ смѣту на наемъ шести фельдшеровъ для оспопрививанія 1200 руб.

и 2. Управляющій земскою аптекою провизоръ Лимбахъ представилъ заявленіе, въ которомъ ходатайствуетъ о назначеніи ему помощника, такъ какъ при земской аптеки, вмѣстѣ съ значительнымъ отпускомъ по земскимъ рецептамъ, производится продажа медикаментовъ, по чему г. Лимбаху приходится постоянно,

день и ночь, дежурить въ аптекѣ, по пепмѣнію отвѣтственнаго лица, которому онъ могъ бы оставлять аптеку. Ходатайство г. Лимбаха заслуживаетъ вниманіе еще потому, что при всѣхъ земскихъ аптекахъ, производящихъ отпускъ медикаментовъ за деньги, управляющіе имѣютъ у себя аптекарскихъ помощниковъ. Вмѣстѣ съ этимъ былъ представленъ актъ, составленный 22 сентября сего года врачебнымъ инспекторомъ г. Эсауловымъ относительно осмотра земской аптеки, которую онъ нашелъ вообще въ удовлетворительномъ состояніи, не найдя никакихъ упущеній. Но, имѣя въ виду, что отпускъ лекарствъ для земства и для вольной продажи достигаетъ до 25 тысячъ нумеровъ, помимо отпуска медикаментовъ по каталогамъ для земскихъ пунктовъ и ручной продажи, г. Эсауловъ также находитъ крайне необходимымъ приглашеніе въ земскую аптеку помощника провизора, такъ какъ производить весь отпускъ лекарствъ одному провизору невозможно безъ ущерба для самаго дѣла. Въ виду такихъ соображеній, Санитарная Коммисія нашла ходатайство г. Лимбаха вполнѣ подлежащимъ удовлетворенію. Что же касается до финансовой стороны дѣла, то Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Уѣздное Собраніе внести въ смѣту на жалованье аптекарскому помощнику 600 руб.; при этомъ Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ указать на то, что при приглашеніи аптекарскаго помощника не будетъ надобности имѣть въ аптекѣ постояннаго фельдшера, жалованье которому опредѣлено Собраніемъ въ 300 руб. Слѣдовательно, смѣта расхода на содержаніе аптеки должна увеличиться только на 300 руб. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы *К. Хапыковъ*. *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

По медицинской части.

Въ отчетномъ году медицинскій персоналъ Землянскаго Земства состоялъ изъ трехъ врачей, девяти фельдшеровъ (изъ коихъ два старшихъ занимаютъ должности смотрителей больницъ, а одинъ младшій откомандированъ для занятій въ аптекѣ), одной фельдшерицы—акушерки и трехъ акушерокъ.

Больныхъ въ Новоуспенской больницѣ съ 1 Іюля 1883 по 1 Іюля 1884 года пользовалось лѣченіемъ *286* человѣкъ, болѣе противъ прошлаго года на 66 человѣкъ. Въ пріемный покой въ теченіе года являлось *10237* человѣкъ, изъ нихъ сифилитиковъ 1251 чел. и лихорадочныхъ 1019 чел. Въ Землянской больницѣ къ 1 Іюля прошлаго года оставалось больныхъ 26 чел., прибыло въ теченіе отчетнаго года *355* чел., изъ нихъ выздоровѣло 193 чел., получило облегченіе 104 чел., выписалось до выздоровленія или возможнаго улучшенія болѣзни 21 чел., умерло 26 чел. и оставалось въ больницѣ къ 1 Іюля сего года 37 чел. Въ пріемный покой въ теченіе года являлось больныхъ *12297* чел. (мужч. 6081 и женщ. 6216 ч.), болѣе въ сравненіи съ прошлымъ годомъ на 1651 чел. Преобладающее число больныхъ также приходится на лихорадочныхъ и сифилитиковъ, изъ которыхъ первыхъ было 1805 чел. и вторыхъ 501 челов. Врачемъ 3-го медицинскаго участка въ теченіе $18^{83}/_{84}$ года осмотрѣно больныхъ на четырехъ пунктахъ: на Камышинскомъ 1440 чел., изъ нихъ лихорадочныхъ 305 чел. и сифилитиковъ 310 чел.; на Большеверейскомъ—1122 чел., изъ нихъ лихо-

радочныхъ 261 чел. и сифилитиковъ 188 чел.; на Скляевскомъ —719 чел., изъ нихъ 131 лихорадочныхъ и 150 чел. сифилитиковъ, и на Ендовищенскомъ—295 чел., изъ нихъ лихорадочныхъ 53 чел. и сифилитиковъ 44 челов.; всего же на четырехъ пунктахъ осмотрѣно больныхъ *3576* чел., изъ нихъ лихорадочныхъ 750 чел. и сифилитиковъ 692 чел. Всѣхъ же больныхъ, лѣчившихся въ больницахъ и обращавшихся за пособіями на пункты и въ пріемные покои, въ отчетномъ году было 26751 человѣкъ, болѣе въ сравненіи съ прошлымъ годомъ на 1440 чел. Въ настоящее время можно положительно заявить, что установленіе пяточковаго сбора за лѣкарства, выдаваемыя незаразительнымъ больнымъ, не признается населеніемъ стѣснительнымъ, что можно видѣть изъ того, что число лицъ обращающихся за пособіемъ къ врачамъ, не уменьшается въ сравненіи съ прошлыми годами. Общихъ эпидемическихъ болѣзней въ уѣздѣ въ теченіи отчетнаго года не было, бывшія же въ немногихъ мѣстностяхъ болѣзни заразительнаго характера представляются незначительными.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія два полугодовыхъ отчета управляющаго земскою аптекою о наличности, приходѣ и расходѣ медикаментовъ и о торговлѣ аптеки. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ОТЧЕТЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ ЗЕМСКОЙ АПТЕКИ ЗА ВТОРОЕ ПОЛУГОДІЕ 1883 ГОДА.

РАСХОДЫ ПО СОДЕРЖАНІЮ АПТЕКИ:

Квартира для аптеки	150 р.
Премія за страхованіе агенту общества „Якорь“	96 р. 52 к.
Освѣщеніе и отопленіе	121 р. 45 к.
Содержаніе служащихъ при аптекѣ	803 р. 50 к.
Разныхъ мелкихъ расходовъ	62 р. 75 к.
Итого.	1234 р. 22 к.

СЧЕТЪ МЕДИКАМЕНТОВЪ.

ПРИХОДЪ.	Съ 1-го Іюля 1883 г. по 1-е Января 1884 г.		Съ 1-го Іюля 1881 г. по 1-е Января 1882 г.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Къ 1-му Іюля 1883 года, согласно счетовъ оставалось медикаментовъ и аптекарскихъ принадлежностей на сумму	3214	88	2423	61
Съ 1-го Іюля 1883 года по 1-е Января 1884 года по фактурамъ аптеки Л. И. Мюфке, вновь поступило медикаментовъ и разныхъ аптекарскихъ принадлежностей на сумму	3227	57		
Куплено сырыхъ матеріаловъ въ г. Землянскѣ на сумму	273	58	3146	67
Уплачено въ типографію за этикеты и книги.	89	—		
Всего вступило медикаментовъ и аптечныхъ принадлежностей на сумму	6805	3	5570	28

РАСХОДЪ.	Съ 1-го Іюля 1883 г. по 1 Января 1884 г.		Съ 1-го Іюля 1881 г. по 1 Января 1882 г.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Съ 1 Іюля 1883 г. по 1 Января 1884 г. отпущено медикаментовъ по стоимости ихъ, согласно фактурамъ:				
Въ Земскую Управу на сумму	15	15	—	—
— Землянскую больницу не по рецептамъ	54	48	56	50
— Новоуспенскую больницу по требованіямъ	1119	30	834	70
— пункты а) Ендовищенскій	18	55	73	7
б) Камышинскій	76	56	81	54
в) Б. Верейскій и Скиевскій	117	64	180	83
г) Калабинскій	123	52	116	20
Для эпидемическихъ болѣзней	19	76	(за 13520 рецепт.)	
Для земской больницы и приходящихъ больныхъ въ нее за 11786 рецептовъ	1975	13	1904	98
По вольной рецептурѣ за 949 рец., черезъ продажу которыхъ выручено 624 руб., употреблено медикаментовъ на сумму	125	—	(за 644 рец. выруч. 429) 143	30 10
Отъ ручной продажи выручено 836 р. 17 к., при употребленіи медикаментовъ на сумму	418	8	(выруч. 141) 200	2). 51
Выручено отпускомъ медикаментовъ на	4063	17	3591	43
Къ 1 Января 1884 г. оставалось медикаментовъ и разныхъ аптекарскихъ принадлежностей на сумму	2741	86	1978	85
БАЛАНСЪ	6805	3	5570	28

На 949 вольныхъ рецептовъ и ручную продажу употреблено медикаментовъ на 543 р. 8 к., выручено при продажѣ. 1460 р. 17 к.
А слѣдовательно получено отъ вольной продажи чистой прибыли 917 р. 9 к.
Пятачковаго сбора на 212 р. 74 к.

Примѣчаніе: Для сравненія взято второе полугодіе 1881 года.

Управляющій аптекою провизоръ *В. Лимбахъ.*

Вѣрно: Секретарь Управы *С. Скуратовъ.*

ОТЧЕТЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ ЗЕМСКОЙ АПТЕКИ ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДІЕ 1884 ГОДА.

РАСХОДЫ ПО СОДЕРЖАНІЮ АПТЕКИ:

Квартира для аптеки	150 р.
Премія за страхованіе агенту общества „Якорь“	96 р. 52 к.
Освѣщеніе и отопленіе	206 р. 35 к.
Билетъ изъ Городской Управы	18 р. — „
Содержаніе служащихъ при аптекѣ	880 р. 42 к.
Разныхъ мелкихъ расходовъ	44 р. 20 к.
Итого.	1395 р. 49 к.

СЧЕТЪ МЕДИКАМЕНТОВЪ.

ПРИХОДЪ.	Съ 1-го Января 1884 г. по 1-е Іюля 1884 г. Рубли.	Коп.	Съ 1-го Января 1882 г. по 1-е Іюля 1882 г. Рубли.	Коп.
Къ 1-му Января 1884 г., согласно счетовъ, оставалось медикаментовъ и аптекарскихъ принадлежностей на сумму	2690	36		
Сѣрно-кислой хинины осталось	38	50	1978	85
Іодистаго калія осталось	13	—		
Съ 1-го Января 1884 года по 1-е Іюля 1884 года по фактурамъ аптеки Л. И. Мюфке, вновь поступило медикаментовъ и разныхъ аптекарскихъ принадлежностей на сумму	2745	39		
Сѣрно-кислой хинины куплено	600	—	5409	40
Соляно-кислаго хинина	112	50		
Куплено сырыхъ матеріаловъ въ г. Землянскѣ на сумму	359	40		
Всего поступило матеріаловъ и аптечныхъ принадлежностей на сумму	6559	15	7388	25

РАСХОДЪ.	Съ 1-го Января 1884 г. по 1 Іюля 1884 г. Рубли.	Коп.	Съ 1-го Января 1882 г. по 1 Іюля 1882 г. Рубли.	Коп.
Съ 1 Января 1884 г. по 1 Іюля 1884 г. отпущено медикаментовъ по стоимости ихъ, согласно фактуръ:				
Въ Земскую Управу на сумму	1	8	—	—
— Земскую больницу по рецептамъ	87	21	60	43
— Новоуспенскую больницу по требованіямъ	1142	17	1029	35
— пункты: а) Ендовищенскій	27	43	87	85
б) Камышинскій	88	16	192	46
в) Б. Верейскій	85	86	327	90
г) Скляевскій	49	53		
д) Калабинскій	113	99	150	95
Для эпидемическихъ болѣзней	8	91		
— лошадей и коровъ	1	15		
Старыхъ травъ уничтожено	50	—	(на 14256 рецепт.)	
Для Землянской больницы и приходящихъ больныхъ въ нее на 15000 рецептовъ	1838	51	2371	80
По вольной рецептурѣ за 1064 рец., черезъ продажу которыхъ выручено 649 р. 29 к., употреблено медикаментовъ на сумму	129	86	(за 648 рец. выруч. 434) 144	65 88
Отъ ручной продажи выручено 1076 р. 92 к., при употребленіи медикаментовъ на сумму	538	46	(выруч. 573) 286	47). 73
Выручено отпускомъ медикаментовъ на	4162	32	4652	35
Къ 1 Іюля 1884 г. осталось медикаментовъ и разныхъ аптечныхъ принадлежностей на сумму	2396	83	2735	90
БАЛАНСЪ	6559	15	7388	25

На 1064 вольныхъ рецептовъ и ручную продажу употреблено медикаментовъ на 668 р. 32 к., выручено при продажѣ. . 1726 р. 21 к.
А слѣдовательно получено отъ вольной продажѣ . . . 1057 р. 89 к.
Пятачковаго сбора на . . . . . 256 р. 95 к.

Примѣчаніе: Для сравненія взято первое полугодіе 1882 года.

Управляющій аптекою провизоръ *В. Лимбахъ.*

Вѣрно: Секретарь Управы *С. Скуратовъ.*

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

О необходимости внесенія въ смѣту потребной суммы на наемъ шести фельдшеровъ для оспопрививанія.

Въ докладѣ по вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи санитарной коммисіи, Уѣздная Управа ходатайствуетъ, между прочимъ, о предоставленіи Управѣ кредита на наемъ шести фельдшеровъ для оспопрививанія. Этимъ ходатайствомъ Уѣздная Управа касается самой существенной стороны вопроса объ оспопрививаніи, обсуждаемаго мѣстнымъ земствомъ въ теченіи семи лѣтъ безъ всякаго результата. Каждая практическая мѣра требуетъ извѣстныхъ жертвъ въ видѣ необходимыхъ расходовъ и проч.; между тѣмъ эта существенная сторона дѣла всегда служила препятствіемъ при обсужденіи вопроса объ оспопрививаніи, который по настоящее время считается открытымъ.

Вотъ въ краткихъ словахъ семилѣтняя мѣстная исторія оспопрививанія. Основательно и, казалось бы, окончательно было признано, что существующая система оспопрививанія съ сельскими оспенниками никуда негодится: невѣжественныя оспенники вмѣстѣ съ оспой прививаютъ сифилисъ, представляющійся въ Земляномъ уѣздѣ одною изъ распространенныхъ заразныхъ болѣзней. Вполнѣ согласившись съ заключеніемъ санитарной коммисіи, уѣздное собраніе въ 1878 году предоставило Управѣ необходимый кредитъ на наемъ оспопрививателей-фельдшеровъ и на заведеніе телятника для производства хорошаго качества оспенной лимфы (журн. 1878 г., стр. 69—72). Но оспопрививаніе на новыхъ началахъ про-

существовало только одинъ годъ, въ промежутокъ времени отъ одного очереднаго собранія до другого: въ сессію 1879 г. вопросъ о *новомъ* оспопрививаніи былъ забаллотированъ и уѣздное собраніе не признало возможнымъ пести на этотъ предметъ необходимый расходъ, обратившись къ *старому* порядку оспопрививанія.

Такое разрѣшеніе вопроса не могло никого удовлетворить: ни населеніе, которое остается безъ оспопрививанія, ни санитарную коммисію, считающую оспенныхъ распространителями заразныхъ болѣзней, ни Уѣздную Управу, лишенную возможности имѣть необходимыя свѣдѣнія объ оспопрививаніи, доставленіе которыхъ правительственнымъ учрежденіямъ стало обязательнымъ для уѣздныхъ управъ. При такихъ условіяхъ, само собою разумѣется, вопросъ объ оспопрививаніи не могъ считаться оконченнымъ.

Въ настоящее время обстоятельства сложились такъ, что вопросъ объ оспопрививаніи долженъ быть рѣшенъ *во что бы то ни стало*: оспопрививаніе передано въ исключительное завѣдываніе земства и правительство предлагаетъ вести его на установленныхъ закономъ основаніяхъ. Изданныя по этому предмету узаконенія (цирк. отъ 10 февраля 1883 г. № 45—см. журн. 1883 г. стр. 150—151—и правила оспопрививанія—см. Правит. Вѣст. 1884 г. № 177) обязательны для земскихъ управъ, а что обязательно для исполнительныхъ органовъ земства, то безъ сомнѣнія, не можетъ быть необязательнымъ и для послѣдняго. Но существуетъ мнѣніе (и таковое въ видѣ предположеній высказывалось въ санитарной коммисіи 23 сентября сего года), что содержаніе медицинской части необязательно для земства, а въ силу этого—предполагали—не могутъ быть обязательны для земства и различные правительственные проекты по медицинской части, для осуществленія которыхъ требуются земскія средства. Удовлетвореніе потребностей народнаго здравія, дѣйствительно, отнесено къ расходамъ необязательнымъ. Но коль скоро земство удовлетворяетъ потребности народнаго здравія въ какихъ бы то ни было размѣрахъ,

то уже оно тѣмъ самымъ приняло на себя извѣстныя обязательства, отъ которыхъ установленное закономъ учрежденіе можетъ быть освобождено только по упраздненіи самаго учрежденія....

Другой вопросъ,—также обсуждавшійся членами санитарной коммисіи, 23 сентября,—о степени возможности принятія и осуществленія земствомъ правительственныхъ проектовъ. Всякая мѣра, осуществленіе которой будетъ не по силамъ одного человѣка, учрежденія или всего общества (отъ кого бы такая мѣра ни исходила—отъ правительства-ли, земства-ли), несомнѣнно, останется проектомъ безъ исполненія. Но въ данномъ случаѣ вопросъ идетъ о такой мѣрѣ, понятіе о которой ничуть не вяжется съ понятіемъ о чемъ-то чрезмѣрномъ и невозможномъ;—вопросъ идетъ объ организаціи оспопрививанія на правильныхъ началахъ, и настолько въ данное время разрѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ земства, что отъ него требуются пока жертвы въ видѣ произведства необходимыхъ расходовъ, безъ которыхъ, какъ выше упоминалось, не можетъ быть осуществлена какая бы то ни было практическая мѣра. Нѣкоторые члены санитарной коммисіи предполагали, что все препятствіе-то для осуществленія такихъ мѣръ и заключается въ томъ, что средствъ-то не имѣется. А если средствъ нѣтъ, то *они должны и могутъ быть изысканы*,—лишь было бы сознаніе необходимости мѣры, лишь бы общество было убѣждено въ несомнѣнной ея полезности. Уѣздная Управа глубоко убѣждена въ томъ, что источники доходовъ, на которые удовлетворяются земскія потребности, далеко еще не исчерпаны,—что развитіе потребностей неминуемо должно вызывать новые расходы,—что общество, убѣжденное въ необходимости взаимопомощи и солидарности, не остановится ни предъ какими жертвами, въ видахъ достиженія цѣлей къ огражденію отъ опасности общественнаго здравія. Насколько такое сознаніе сильно въ обществѣ, не можетъ быть лишено его и земство,—земство, которое служитъ выразителемъ общественнаго мнѣнія по всѣмъ вопросамъ, касающимся нуждъ и

пользъ общества.

Въ настоящее время вопросъ, которому Уѣздная Управа сочла своимъ долгомъ предпослать приведенныя соображенія, распадается на слѣдующія части: 1, необходимо пригласить для оспопрививанія шесть фельдшеровъ, ассигновавъ потребную на этотъ предметъ сумму; 2, признать, что организація оспопрививанія на основаніи правилъ, составленныхъ правительствомъ, обязательна для земства и 3, уничтожить старый порядокъ оспопрививанія, въ противномъ случаѣ постановленіе земскаго собранія (какъ предполагаетъ Управа) *можетъ подвергнуться протесту, не получивъ законной силы.*

Что же касается до удобоисполнимости новыхъ правилъ оспопрививанія, подвергавшихся критическому разбору въ санитарной коммисіи, то въ настоящее время, когда правила эти на практикѣ не испытаны, подробно обсуждать ихъ было бы, по мнѣнію Уѣздной Управы, преждевременно. Во всякомъ случаѣ, Управа имѣетъ предъ собою такого рода фактъ: три фельдшера прививали въ 1879 году въ Землянскомъ уѣздѣ оспу и въ одно лѣто успѣли привить ее болѣе чѣмъ 4000 младенцамъ, не смотря на многія препятствія, какъ-то нерасположеніе нѣкоторой части населенія къ земскимъ оспопрививателямъ, недостатокъ средствъ, бывшихъ въ распоряженіи Управы и проч.; а врачи *имѣли* возможность составить, провѣрить и внести (въ своихъ отчетахъ) на разсмотрѣніе земскаго собранія статистическія свѣдѣнія объ оспопрививаніи (см. журн. 1879 г. стр. 192—194). Если разъ была возможность, то представится и другой исполнить это, потому-что система оспопрививанія предлагается новыми правилами почти такая же, которая разъ уже практивалась въ уѣздѣ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ.* Члены Управы: *К. Ханыковъ, Черемисиновъ.* Секретарь *С. Скуратовъ.*

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

По вопросу объ измѣненіи 95 и 98 статей Устава о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями.

Соединенные Департаменты Законовъ и Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ Государственнаго Совѣта, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи объ измѣненіи статей 95 и 98 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, въ томъ смыслѣ, чтобы за проступки, предусмотрѣнные п. п. *а, б, в, г, д* и *е* ст. 95, было опредѣлено денежное взысканіе не свыше ста руб., а за проступки, предусмотрѣнные 98 ст., былъ опредѣленъ лишь арестъ не свыше одного мѣсяца, признали полезнымъ, предварительно окончательныхъ по сему дѣду сужденій, имѣть въ виду отзывы Губернскихъ Земскихъ Собраній о томъ, въ какой мѣрѣ необходимо и полезно, по ихъ мнѣнію, усиленіе наказанія за неосторожное обращеніе съ огнемъ въ не жилыхъ мѣстахъ, а также—не представляется-ли какихъ либо дѣйствительныхъ способовъ противодѣйствовать появленію и развитію лѣсныхъ пожаровъ.

Губернская Управа просить Уѣздную Управу передать предложенные вопросы на обсужденіе Уѣзднаго Собранія и заключеніе послѣдняго представить на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія.

Вслѣдствіе чего Уѣздная Управа представляетъ настоящій докладъ на обсужденіе Уѣзднаго Собранія. Съ своей стороны Уѣздная Управа полагаетъ, что земству слѣдовало бы присоединиться къ представленію г. Министра Юстиціи и въ свою оче-

редь ходатайствовать объ измѣненіи приведенныхъ статей, такъ какъ установленная мѣра наказанія за нарушеніе правилъ предосторожности, предусмотрѣнныхъ 95 и 98 ст. уст. о наказ., совершенно не соотвѣтствуетъ грамадности того вреда, какой можетъ слѣдовать вслѣдствіе несоблюденія требуемой закономъ предосторожности въ обращеніи съ огнемъ. Напримѣръ, за несоблюденіе должной предосторожности съ огнемъ около сжатаго хлѣба, соломы и сѣна и въ хвойныхъ лѣсахъ на виновнаго налагается, по 95 статьѣ, денежное взысканіе въ размѣрѣ *не свыше десяти рублей;* въ случаѣ же если отъ этой неосторожности произошелъ пожаръ, то виновные подвергаются, уже по 98 статьѣ, аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше ста рублей. Указанными статьями предъявляются такія требованія, что исполненіе ихъ не должно вызывать никакихъ особенныхъ усилій и хлопотъ со стороны обывателей (напр., оставляя мѣсто, вовсе не трудно потушить разложенный тамъ огонь); при легкости же исполненія требованій закона наказаніе въ видѣ штрафа въ размѣрѣ не свыше десяти руб. представляется совершенно ничтожнымъ.

Что же касается до указанія дѣйствительныхъ способовъ для противодѣйствія и развитія лѣсныхъ пожаровъ, то едва-ли можно рекомендовать для этого другія мѣры, кромѣ неослабнаго надзора за соблюденіемъ населеніемъ правилъ, установленныхъ закономъ. Въ этомъ отношеніи, по мнѣнію Управы, всѣ надежды должны возлагаться на лѣсныхъ стражниковъ, отъ бдительности и распорядительности которыхъ вполнѣ зависитъ предупрежденіе лѣсныхъ пожаровъ, такъ часто бывающихъ въ лѣсныхъ мѣстностяхъ Россіи.

Такъ какъ вопросъ объ измѣненіи приведенныхъ статей закона требуетъ отчасти компетентнаго обсужденія, то было бы по мнѣнію Уѣздной Управы, полезно передать его на предварительное разсмотрѣніе гласныхъ, состоящихъ вмѣстѣ съ тѣмъ почет-

ными и участковыми мировыми судьями. Подписали: Председатель Управы *Каратьевъ*. Члены Управы *К. Ханыковъ*. *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Съ представленіемъ проекта обязательныхъ правилъ по прекращенію и предупрежденію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней.

Уѣзднымъ Земствамъ предоставлено право изданія обязательныхъ правилъ о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней. Въ опубликованномъ по этому предмету указѣ Правительствующаго Сената (отъ 26 Марта 1879 г., № 14839) и Высочайше утвержденномъ (9 Марта 1879 г.) проектѣ выражено, между прочимъ: пун. 2-й проекты постановленія о сказанныхъ мѣрахъ, прежде внесенія ихъ въ Земское Собраніе, сообщаются Земскою Управою на заключеніе уѣздному исправнику; п. 3, постановленіе Земскаго Собранія сообщается г. Губернатору, который, если не встрѣтитъ препятствій къ его изданію, дѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи онаго въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ; п. 8-й, въ опредѣленіи Уѣзднаго Собранія назначается срокъ, съ котораго изданныя имъ постановленія получаютъ обязательную силу и срокъ этотъ не можетъ быть менѣе двухъ недѣль со времени объявленія постановленія въ каждой мѣстности уѣзда; п. 10-й, Уѣзднымъ Управамъ предоставлено раздѣлять уѣздъ на участки, съ назначеніемъ въ оные попечителей, которые имѣютъ право входа, наравнѣ съ полиціей, во всѣ мѣста, подлежащія ихъ наблюденію.

Составивъ представляемыя при семъ обязательныя правила, Уѣздная Управа предлагала ихъ на предварительное обсужденіе

Санитарной Коммисіи, въ засѣданіи 23 Сентября сего года, въ которое былъ приглашенъ, съ правомъ голоса, за уѣзднаго исправника (бывшаго въ отъѣздѣ изъ города) его помощникъ Д. Д. Довбня Проектъ правилъ былъ одобренъ Коммисіею, г-нъ же Довбня также не нашелъ съ своей стороны препятствій къ его изданію, скрѣпивъ проектъ своею подписью. Коммисія при томъ нашла, что осуществленіе проектируемыхъ мѣръ должно быть отнесено на счетъ суммъ, ассигнованіе которыхъ должно ожидать отъ Земскаго Собранія.

Съ своей стороны Управа считаетъ себя обязанною упомянуть о предложеніи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о необходимости вознагражденія изъ суммъ земства владѣльцевъ больныхъ сапомъ и другими повально-заразными болѣзнями животныхъ, убиваніе которыхъ признается существенно-необходимымъ. Мѣра эта, какъ полагаетъ Уѣздная Управа, должна главнымъ образомъ быть отнесена къ обязательнымъ правиламъ Губернскаго Земства, котораго проектъ по прекращенію и предупрежденію чумы на животныхъ долженъ вскорѣ вступить въ свою силу. Что же касается до осуществленія мѣстныхъ обязательныхъ правилъ, то для этого Управѣ долженъ быть открытъ необходимый кредитъ.

Срокъ, съ котораго утвержденныя Земскимъ Собраніемъ правила должны получить обязательную силу, Управа имѣетъ честь просить Уѣздное Собраніе указать въ своемъ постановленіи; равно покорнѣйше проситъ ассигновать сумму, необходимую для напечатанія въ достаточномъ количествѣ обязательныхъ правилъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратыевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ, Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

Обязательныя правила о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней, составленныя Землянскою Уѣздною Земскою Управою согласно Высочайше утвержденнаго въ 9-й день Марта 1879 г. проэкта временныхъ правилъ и указа Правительствующаго Сената того же года, за № 14839.

А. Организація (права и обязанности Санитарныхъ Коммисій, членовъ и попечителей).

1) Надзоромъ за исполненіемъ настоящихъ правилъ завѣдуютъ: а) *Санитарная Коммисія,* учрежденная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и состоящая при Уѣздной Управѣ, членами каковой Коммисіи состоятъ обязательно: Уѣздная Управа въ полномъ составѣ, уѣздный исправникъ, уѣздный и земскіе врачи, попечители мѣстныхъ больницъ и назначенные Земскимъ Собраніемъ гласные, и необязательно: городской голова и члены городской управы, или назначенные думою гласные. б) *Участковый Санитарный Комитетъ,* состоящій при каждой волости, въ которомъ обязательно принимаютъ участіе: волостной старшина и волостной писарь (при чемъ на послѣдняго возлагается все дѣлопроизводство комитета); священникъ, учитель и староста того села, въ которомъ находится волость; избранный отъ волостнаго схода, живущій вблизи волости, одинъ уполномоченный; участковый фельдшеръ и представитель полиціи (становой приставъ или урядникъ) и в) *Санитарные попечители,* избираемые сельскими сходами (или назначаемые волостными старшинами, по распоряженію Уѣздной Управы) по одному человѣку на каждые тридцать дворовъ. Независимо отъ сего, санитарными попечителями въ каждомъ селѣ состоятъ священники, сельскіе учителя и учительницы, а въ городѣ—избираемые думою или назначаемые городскою управою обыватели.

2) Санитарная Коммисія, какъ центральное учрежденіе въ уѣздѣ, имѣетъ общее наблюденіе за санитарною частію, помимо своего другаго назначенія по разработкѣ земско-медицинскихъ и санитарныхъ вопросовъ, по изысканію необходимыхъ средствъ для осуществленія санитарныхъ мѣръ и по представленію своихъ соображеній и ходатайствъ о санитарныхъ нуждахъ уѣзда на усмотрѣніе Земскаго Собранія и высшаго правительства; волостные же санитарные комитеты суть ближайшія исполнительныя инстанціи Санитарной Коммисіи или Уѣздной Управы.

3) На волостные санитарные комитеты возлагается обязанность, кромѣ общаго надзора за состояніемъ санитарной части въ предѣлахъ волости, строго слѣдить за исполненіемъ жителями предложеній, исходящихъ отъ земскихъ врачей, и составлять, съ помощью участковыхъ или командированныхъ фельдшеровъ, ежедневныя и десятидневныя вѣдомости о заболѣвшихъ, умершихъ и выздоровѣвшихъ отъ эпидеміи.

4) Попечители изъ крестьянъ, избираемые сельскими сходами или назначаемые волостными старшинами, суть ближайшіе исполнители распоряженій волостныхъ санитарныхъ комитетовъ; при чемъ на сельскихъ старостъ главнѣйшимъ образомъ возлагается обязанность какъ по наблюденію за дѣятельностію крестьянъ-попечителей, такъ и вообще по надзору за точнымъ исполненіемъ настоящихъ правилъ.

5) Обязанность извѣщенія ближайшаго земскаго врача о появившейся въ районѣ волости болѣзни возлагается на волостнаго старшину (или, въ случаяхъ отсутствія старшины, на волостнаго писаря), который, въ случаяхъ появленія болѣзни съ замѣтною смертностію, посылаетъ извѣщеніе врачу съ нарочнымъ волостной почты и за тѣмъ уже доноситъ Уѣздной Управѣ; члены же комитета (или попечители того села, которое посѣтила болѣзнь), въ ожиданіи врача и его распоряженій, принимаютъ возможныя мѣры по уединенію больныхъ отъ здоровыхъ,—если есть признаки

полагать, что болѣзнь появилась заразительная (ст. 28, 29, 30 и 31).

6) Обязанность посылать извѣщенія о появившихся болѣзняхъ въ волость, съ точнымъ указаніемъ бывшихъ смертныхъ случаевъ и семействъ, въ которыхъ появилась болѣзнь, возлагается на сельскихъ старостъ и санитарныхъ попечителей (сельскимъ сотскимъ строго вмѣняется въ обязанность быть нарочно-посланными въ такихъ случаяхъ).

7) На попечителей вообще возлагается надзоръ за принятіемъ населеніемъ мѣръ, необходимыхъ въ видахъ оздоровленія деревень и отдѣльныхъ жилищъ; равнымъ образомъ они не должны отказываться посѣщать больныхъ, выдавать имъ лекарства (когда эпидемія значительно распространена и врачи и фельдшера не успѣваютъ сами всѣмъ больнымъ выдавать одинаковыя лекарства) и собирать свѣдѣнія о нуждахъ больныхъ, о чемъ и посылать особыя извѣщенія въ волостные комитеты (которые въ свою очередь извѣщаютъ объ этомъ врача или Уѣздную Управу).

8) Вышеназванные члены и попечители не должны уклоняться отъ исполненія своихъ обязанностей, подъ опасеніемъ разслѣдованія ихъ проступковъ Санитарною Коммисіею, которая не оставитъ просить подлежащія начальства подвергать виновныхъ взысканіямъ административнымъ, а въ важныхъ случаяхъ—даже судебнымъ.

Примѣчаніе. Что же касается до попечителей-священниковъ и учителей, то предполагается со стороны ихъ сознаніе громадной важности возлагаемой на нихъ земствомъ миссіи—помогать страждущему населенію дѣломъ и словомъ, такъ какъ искреннее слово духовныхъ пастырей и наставниковъ народа, подкрѣпленное видимой готовностію оказать помощь болѣющимъ, не пропадетъ безслѣдно. Но и такое убѣжденіе не можетъ освободить Санитарную Коммисію отъ обязанности сообщать подлежащимъ духовнымъ или гражданскимъ начальствамъ о такихъ дѣй-

ствіяхъ названныхъ попечителей, которые не будутъ согласоваться съ высказаннымъ убѣжденіемъ.

9) Возбужденіе преслѣдованія противъ нарушителей настоящихъ правилъ принадлежитъ главнымъ образомъ тѣмъ чинамъ полиціи, которые состоятъ членами волостныхъ санитарныхъ комитетовъ. Неупустительно слѣдуетъ привлекать къ отвѣтственности тѣхъ обывателей, которые въ назначенный комитетомъ срокъ не устранятъ упущенія, могущаго грозить опасностію для народнаго здравія. Въ такихъ случаяхъ комитеты обязываются составлять надлежащіе акты, которые и передавать представителямъ полиціи для возбужденія ими дѣлъ у мировыхъ судей.

Примѣчаніе. Право привлекать виновныхъ къ суду остается также и за Уѣздною Управою.

10) Медико-полицейское наблюденіе за санитарнымъ состояніемъ заводскихъ, промышленныхъ и ремесленныхъ помѣщеній, казармъ, трактировъ, бѣлыхъ харчевень, торговыхъ лавокъ и заведеній, производящихъ съѣстные продукты, возлагается на обязанность уѣзднаго и земскихъ врачей, которые не менѣе одного раза въ годъ должны производить осмотръ этихъ помѣщеній, сообщая каждый разъ о результатахъ своихъ наблюденій въ Санитарную Коммисію.

Примѣчаніе. Но и другіе члены и санитарные попечители не лишаются права производить осмотръ сказанныхъ заведеній съ цѣлію наблюденія въ нихъ за долженствующею быть чистотою и доброкачественностію продуктовъ, если таковые приготовляются для продажи, требуя въ необходимыхъ случаяхъ содѣйствія полиціи, которая закономъ обязывается не только помогать въ такихъ случаяхъ обывателямъ, но непосредственно и постоянно надзирать за тѣмъ, чтобы жители не допускали упущеній, могущихъ грозить общественной безопасности и народному здравію.

Б. Мѣры, необходимыя для охраненія народнаго здравія и для предупрежденія заразныхъ болѣзней.

11) Дворы, улицы и площади содержать въ чистотѣ и опрятности; навозъ, приготовляемый въ деревняхъ для удобренія, свозить весь, до чиста, на поля непремѣнно въ Іюнѣ мѣсяцѣ, заготовляемый же для топлива — дозволяется просушивать, но (по возможности) въ отдаленіи отъ жилыхъ построекъ и никакъ не на улицахъ и площадяхъ, которыя всегда должны быть чисты отъ всякаго сора. (*)

12) На постоялыхъ дворахъ, при трактирныхъ, заводскихъ, промышленныхъ и тому подобныхъ заведеніяхъ, имѣть отхожія мѣста и помойныя ямы, которыя держать всегда въ исправности и чистотѣ, не допуская зловонія.

13) Нечистоты свозить въ отведенныя мѣста на разстояніи не ближе полуверсты отъ поселенія (по неимѣнію такихъ мѣстъ на земли крестьянъ обязательство отводить ихъ возлагается на смежныхъ землевладѣльцевъ).

14) Недопускать устройства колодцевъ, вода которыхъ предназначается для домашняго употребленія, близъ скотныхъ дворовъ и отхожихъ мѣстъ, а равно недопускать сваливать около колодцевъ соръ и навозъ.

15) На мѣстахъ близъ рѣкъ, озеръ и прудовъ, а также и на заливныхъ лугахъ, сваливать навозъ и зарывать трупы животныхъ строго воспрещается, и замѣчаемыя на такихъ мѣстахъ нечистоты немедленно удалять, не допуская также свалки навоза и на ледъ.

16) Мочить ленъ, кожи и коноплю въ мѣстахъ рѣкъ, озеръ и прудовъ, изъ которыхъ берется вода для питья, кушанья или

(*) Обязать крестьянъ очищать дворы, отъ навоза весною и осенью, какъ практикуется это въ городахъ, Уѣздная Управа положительно не находитъ возможнымъ, такъ какъ при такомъ условіи крестьяне были бы лишены возможности удобрять поля навозомъ необходимаго качества.

для пойла скота, безусловно воспрещается (для этого обязывать сельскія общества устраивать особыя копанки).

17) Спускать нечистоты въ рѣки и пруды (въ особенности съ заводовъ) строго воспрещается.

18) Не допускать на низменныхъ улицахъ, площадяхъ и дорогахъ задерживающейся отъ весны и дождей воды, ежегодно засыпая такія мѣста грунтовою землею и устраивая по сторонамъ канавы для стока воды.

19) Дѣлать запруды и переѣзды на рѣкахъ, прудахъ и ручьяхъ изъ навоза воспрещается (для этого употреблять грунтовую землю, лѣсъ или камень).

20) Для боень отводить особыя мѣста за поселеніемъ и въ отдаленіи отъ рѣкъ, отнюдь не дозволяя убиванія скота на дворахъ.

21) Фабрики, промышленныя и ремесленныя заведенія держать въ чистотѣ и опрятности; для жилья рабочихъ отводить особыя помѣщенія теплыя, сухія и съ достаточнымъ количествомъ воздуха.

22) Строго воспрещается въ пекарняхъ, колбасныхъ и т. п. заведеніяхъ, приготовляющихъ съѣстные продукты, отводить помѣщенія для рабочихъ въ отдѣленіяхъ, въ которыхъ хранятся запасы матеріаловъ или приготовляются самые продукты заведенія.

23) Лавки, изъ которыхъ производится продажа съѣстныхъ продуктовъ, содержать въ чистотѣ и опрятности. Продаваемое мясо держать всегда покрытымъ чисто вымытымъ холстомъ, а продавцамъ быть въ чистыхъ фартукахъ. Несвѣжіе продукты, незрѣлые плоды, плохо испеченные хлѣбы или изъ муки съ примѣсью неудобоваримыхъ веществъ и несвѣжія или съ примѣсью вредныхъ веществъ напитки уничтожать, производя необходимый для этого расходъ на средства виновныхъ,—напитки выливаніемъ на землю, а твердые продукты рубить на части, поливать

керосиномъ и закапывать въ землю, привлекая при томъ виновныхъ къ отвѣтственности предъ судомъ.

24) Для павшихъ животныхъ отводить кладбища въ отдаленіи отъ построекъ, выгоновъ и водныхъ источниковъ.

Примѣчаніе. По неимѣнію удобныхъ для скотскихъ кладбищъ мѣстъ у тѣхъ обществъ, которыя получили даровой надѣлъ, должны отводить таковыя на своихъ земляхъ ближайшія къ нимъ сосѣди.

25) Павшихъ отъ эпизоотіи животныхъ зарывать, предварительно изрубивъ на мелкія части кожу и не снимая ни роговъ, ни копытъ, въ могилы глубиною не менѣе 3 аршинъ, каковыя могилы заливать негашеною известью и плотно убивать землею.

Примѣчаніе. Необходимые расходы на покупку извести будутъ производимы изъ суммъ земства; всѣ же работы по погребенію животныхъ жители обязываются производить сами, не требуя ни какой за это платы отъ кого бы то ни было.

26) Помѣтъ отъ павшихъ и болѣвшихъ заразными болѣзнями животныхъ уничтожать сжиганіемъ на всѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковый оставленъ болѣвшимъ скотомъ, а помѣщенія, въ которыхъ находились больныя животныя, очищать, посыпая полъ известью или золою, и провѣтривать.

27. Оставленныхъ кѣмъ-либо на дорогахъ или поляхъ павшихъ животныхъ немедленно убирать и закапывать въ скотскія могилы, отнюдь не допуская сдиранія кожи—по неимѣнію вѣрнаго свѣдѣнія, отъ какой болѣзни пало данное животное; оставленныхъ же на дорогахъ больныхъ животныхъ въ стада и дворы не вводить, а держать въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ пастбищъ и жилья, впредь до совершеннаго выздоровленія ихъ.

Примѣчаніе. Обязаность строго слѣдить за этимъ главнымъ образомъ возлагается на старостъ селеній, ближайшихъ отъ мѣстъ, на которыхъ будутъ найдены сказанныя животныя.

28) Больныхъ дѣтей съ болѣзнями, признанными врачемъ заразными (оспа, дифтеритъ и скарлатина), въ сосѣднія избы, другія села и на улицу не носить, равно недопускать къ нимъ здоровыхъ дѣтей, ни своихъ, ни изъ другихъ семействъ.

Примѣчаніе. Попечители и сельскіе старосты обязываются надъ входами избъ, въ которыхъ появилась какая-либо заразная болѣзнь у дѣтей или взрослыхъ, вывѣшивать куски холста съ нашитыми на нихъ изъ темной или красной матеріи крестами, предупреждая такимъ способомъ односельцевъ и проѣзжающихъ что входъ въ эти избы не безопасенъ.

29) Дѣтей изъ семействъ, въ которыхъ появилась какая либо заразная болѣзнь, въ школы не пускать впредъ до прекращенія болѣзни (за этимъ должны слѣдить учителя).

Примѣчаніе. Въ случаѣ требованія врача, сельскія общества обязываются отводить особыя избы для уединеннаго помѣщенія заразныхъ больныхъ, съ назначеніемъ въ оныя необходимой прислуги.

30) Не допускать къ трупамъ заразныхъ больныхъ посторонниихъ людей; гробы закалачивать въ избахъ и ограничиваться, по возможности, поминальною службою только въ домахъ, строго избѣгая отпѣванія такихъ покойниковъ въ церквахъ, во время литургій или другихъ службъ, въ праздничные дни, въ присутствіи значительнаго числа молящихся.

31) Освободившіяся отъ заразныхъ покойниковъ избы очищать, бѣлить вновь и окуривать сѣрою, мебель обмывать, а посильное платье бѣлье и постель, бывшія въ употребленіи у больнаго сжигать.

Примѣчаніе. За уничтожаемые такимъ способомъ предметы бѣднымъ крестьянамъ будетъ выдаваться отъ земства вознагражденіе по данной стоимости уничтожаемыхъ вещей.

В. Извлеченіе изъ правилъ оспопрививанія *[составл. Медицинскимъ Совѣтомъ согласно прим. къ 966 ст. по прод. 1876 г. т. XIII, уст. врач.]*

32) Предлагается прививать предохранительную оспу дѣтямъ въ возрастѣ отъ 3 до 5 мѣсяцевъ, производя вторичное оспопрививаніе въ возрастѣ отъ 10 до 15 лѣтъ.

Примѣчаніе. Во время господствующихъ эпидемій оспопрививаніе должно быть производимо и ранѣе указаннаго возраста.

33. Вмѣняется въ обязанность приходскихъ священниковъ въ опредѣленные сроки и по установленнымъ образцамъ представлять въ Уѣздную Земскую Управу списки о родившихся дѣтяхъ, которымъ слѣдуетъ привить оспу.

Примѣчаніе. Равнымъ образомъ священники не имѣютъ права отказывать въ своемъ содѣйствіи и помощи земскимъ фельдшерамъ, коимъ будетъ поручаемо составленіе списковъ по селеніямъ о дѣтяхъ, неподвергшихся почему либо оспопрививанію.

34) Предлагается всѣмъ жителямъ уѣзда оказывать законное содѣйствіе фельдшерамъ оспопрививателямъ и врачамъ, ревизующимъ оспопрививаніе

35) Строго воспрещается заниматься оспопрививаніемъ лицамъ, неимѣющимъ разрѣшеній отъ врачей и установленныхъ закономъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ губернскимъ институтомъ оспопрививанія (состоящимъ при Губернской Земской Управѣ).

Примѣчаніе. Подробныя правила оспопрививанія, составленныя Медицинскимъ Совѣтомъ, напечатаны въ № 177 „Правительственнаго Вѣстника“. 10 Августа 1884 года. Приводимыя здѣсь извлеченія изъ этихъ правилъ предлагаются къ исполненію, какъ мѣры, необходимыя для предупрежденія развитія оспенной эпидеміи и которыя обязательно должны быть извѣстны всему населенію уѣзда. Особыя же предложенія къ учрежденіямъ и лицамъ, обязаннымъ содѣйствовать успѣхамъ оспопрививанія

своими трудами (какъ, напримѣръ, священники, обязанные составлять вышеуказанные списки), будутъ издаваться Уѣздною Управою въ видѣ циркуляровъ и инструкцій, во всемъ согласныхъ съ изданными правительствомъ правилами оспопрививанія; при чемъ, въ случаяхъ отказа исполнять такого рода распоряженія Уѣздной Управы, противъ виновныхъ будутъ приниматься законныя мѣры понужденія (см. ст. 8 настоящихъ обяз. правилъ).

Г. О мѣрахъ противъ сапа *[извлеченіе изъ циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ гг. Губернаторамъ, отъ 25 Января 1884 г. № 120].*

36) Не дозволять продажу лошадей, имѣющихъ истеченіе слизи изъ носовой полости, сопровождаемое опухолью подчелюстной железы или же съ присутствіемъ холодныхъ опухолей, желваковъ и язвъ на различныхъ частяхъ тѣла.

37) Воспретить владѣльцамъ употребленіе лошадей,—имѣющихъ указанные въ пунк. 36 признаки болѣзни,—для работъ и передвиженія по грунтовымъ дорогамъ, а равно перевозку ихъ въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ.

38) Строжайше наблюдать, чтобы трупы лошадей, имѣвшихъ при жизни вышеобъясненные (пунк. 36) признаки, непремѣнно были зарываемы или сожигаемы вмѣстѣ съ кожами и вообще, чтобы кожи и другіе трупные остатки не утилизировались (т. е. не выдѣлывать ихъ или не употреблять въ дѣло).

39) Вмѣнить въ обязанность всѣмъ владѣльцамъ лошадей, не исключая и коннозаводчиковъ, объявлять о появленіи на лошадяхъ признаковъ болѣзни, указанныхъ въ пунктѣ 36, полиціи, ближайшему ветеринару (правительственному или земскому), для производства тщательнаго ветеринарно-полицейскаго освидѣтельствованія такихъ животныхъ.

40) Обращать особое вниманіе на состояніе здоровья лошадей, особенно же на конскихъ заводахъ, въ табунахъ у барыш-

никовъ, на ярмаркахъ, рынкахъ, базарахъ, постоялыхъ и извозчичьихъ дворахъ, а также на почтовыхъ станціяхъ, и если окажутся лошади съ вышеприведенными признаками (пунт. 36) задержать таковыхъ и поступать съ ними, какъ указано въ нижеслѣдующихъ пунктахъ (41 и 43).

41. Если при ветеринарно-полицейскомъ осмотрѣ у лошади обнаружены будутъ несомнѣнные признаки сапа (носоваго или кожнаго), то такую лошадь, какъ неизлѣчимую и опасную для другихъ животныхъ и людей, слѣдуетъ немедленно же убить и трупъ ея (вмѣстѣ съ кожею) уничтожить.

42) Конюшни въ которыхъ стояли сапныя лошади, а равно и предметы, находившіеся въ соприкосновеніи съ этими животными, должны быть подвергнуты самой тщательной дезинфекціи, а именно: ясли, перекладины, стойла, мощеный полъ, посуду и другія вещи слѣдуетъ обдать кипяткомъ, за тѣмъ вымыть горячимъ щелокомъ и подвергнуть провѣриванію въ теченіи десяти дней; стойла, въ которыхъ находились больныя лошади, а также и два прилегающіе къ нимъ, должны быть выбѣлены негашеною или лучше хлориновою известью. На немощеномъ же полу землю надлежитъ выпуть до 1/4 арш. глубиною, и замѣнить свѣжею настилкою. Если сапныя лошади содержались въ конюшнѣ долгое время, то удаливъ остальныхъ лошадей въ особое помѣщеніе, слѣдуетъ окурить такую конюшню хлорнымъ газомъ или сѣрнистою кислотою и содержать открытою и пустою не менѣе десяти дней.

43) Лошадей, подозрѣваемыхъ въ сапѣ, слѣдуетъ изолировать (уединять) и содержать подъ ветеринарнымъ надзоромъ впредь до выясненія характера болѣзни, — при чемъ необходимо внушить людямъ, которые будутъ ухаживать за такими лошадьми, о необходимости соблюдать должную предосторожность противъ зараженія сапомъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзненные признаки у лошади будутъ недостаточны для окончательной по-

становки діагноза (опредѣленія болѣзни) сапа въ положительномъ смыслѣ, представляется вполнѣ цѣлесообразнымъ производить прививаніе носоваго истеченія больной лошади молодымъ (до 1 года) щенятамъ и за тѣмъ появленіе у нихъ вмѣстѣ прививки шанкрозныхъ сапныхъ язвъ считать несомнѣннымъ доказательствомъ, что животное, съ котораго взята зараза, дѣйствительно поражено сапомъ. Въ противномъ же случаѣ, т. е. если прививаніе даетъ отрицательный результатъ, больную лошадь слѣдуетъ считать лишь подозрительною. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

Примѣчаніе. Подлинныя обязательныя правила, выслушанныя въ засѣданіи Санитарной Коммисіи 23 Сентября сего года, скрѣплены подписью, за уѣзднаго исправника, его помощникомъ Д. Д. Довбня.

Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія нижеслѣдующій докладъ:

ДОКЛАДЪ

БОГУЧАРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Объ отчужденіи усадебныхъ мѣстъ въ селеніяхъ, при переустройствѣ послѣ пожаровъ.

Въ 1873 году изданъ законъ, коимъ попеченіе о лучшемъ устройствѣ селеній возложено на земскія учрежденія, съ предоставленіемъ онымъ издавать въ узаконенномъ порядкѣ обязательныя по сему предмету постановленія. Въ 1873, 1878 и 1879 годахъ Воронежскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ были выработаны правила, утвержденныя затѣмъ Воронежскимъ губернаторомъ 20 января 1880 г. По общему порядку, установленному правилами, въ тѣхъ случаяхъ, обыкновенно послѣ пожара, когда въ селеніи потребуется часть домовъ снести на новыя мѣста, усадьбы отчуждаются отъ ихъ владѣльцевъ безвозмездно, но въ замѣнъ отчужденныхъ усадьбъ отводятся обществомъ новыя.

Изъятіе изъ этого порядка сдѣлано только въ отношеніи усадьбъ, имѣющихъ сады, рощи или левады; домохозяева, которые получатъ часть отъ такой упраздняемой усадьбы, обязуются вознаградить прежняго ея хозяина, но такъ какъ порядокъ вознагражденія точно не опредѣленъ, то эта обязанность никогда не выполняется тѣми, на которыхъ она падаетъ. Кромѣ того, усадьбы, состоящія на торговыхъ и базарныхъ площадяхъ или имѣющія фруктовые сады, не могутъ быть отчуждаемы отъ ихъ владѣльцевъ, если только владѣльцы обяжутся вновь возводимыя постройки покрыть глиняно-соломенными, желѣзными или черепичными кры-

шами. Такимъ образомъ изъятія имѣютъ значеніе для ограниченнаго числа домохозяевъ; остальные подчиняются общему порядку.

Установленный порядокъ отчужденія имѣетъ слѣдующіе важные недостатки.

1) Въ отношеніи крестьянъ-общинниковъ.

Въ большихъ слободахъ и селахъ, которыхъ въ нашемъ уѣздѣ много, цѣнность усадьбъ обусловливается не только принадлежащими имъ садами или базарными и торговыми площадями, но и другими многоразличными обстоятельствами: близостію къ центру поселенія, къ рѣкѣ, удобствами огорода и проч.; поэтому, всякій разъ при отчужденіи усадьбы и отводѣ въ замѣнъ ея новой, обыкновенно на окраинѣ поселенія, у владѣльца отнимается часть имущества, ибо отводимая усадьба представляетъ меньшую цѣнность, чѣмъ отчуждаемая. Если принять во вниманіе, что отнятіе производится въ то самое время, когда владѣлецъ чрезъ пожаръ лишился большей части своего имущества и нуждается самъ въ пособіи, чтобы стать на ноги, то вполнѣ становиться понятнымъ неудовольствіе, которое будетъ возбуждено во владѣльцѣ новымъ лишеніемъ имущества, по распоряженію власти. Ссылка на то, что отчужденіе дѣлается по жребію, не можетъ смягчить этого неудовольствія, оправдываемаго всякимъ, ибо жребій берется принудительно, а не по добровольному побужденію, исходящему изъ желанія ради пользы общественной пожертвовать частью своего имущества. Вмѣстѣ съ этимъ у крестьянъ-общинниковъ подрывается понятіе о правѣ частной собственности, ибо всѣ они, одни по закону, другіе по обычному праву, владѣютъ усадьбами на правахъ собственности; міръ усадебною землею, владѣемою кѣмъ либо, не распоряжается;—въ то самое время, когда всѣми признается необходимымъ укрѣпить у общинниковъ уваженіе къ частной собственности, внушить, что она можетъ быть отчуждаема отъ владѣльцевъ лишь въ крайнемъ случаѣ, и то не иначе какъ съ выдачею вознагражденія, соотвѣтствующаго ея стоимости,—самихъ

общинниковъ принуждаютъ жертвовать ихъ частною собственностію безъ соотвѣтствующаго вознагражденія, ради пользы общественной.

2) Въ отношеніи владѣльцевъ усадьбъ не-членовъ общества, какъ тѣхъ, права которыхъ основываются на крѣпостныхъ актахъ, такъ и тѣхъ, которые пріобрѣли усадьбы отъ общинниковъ на такъ называемомъ правѣ пользованія.

Въ правилахъ объ устройствѣ селеній нѣтъ яснаго положенія, что они относятся и къ такимъ владѣльцамъ; въ 12 ст. только упомянуто, что планы, составленные для переустройства селенія, предъявляются и тѣмъ владѣльцамъ, которыхъ недвижимая собственность находится въ чертѣ селеній. Если правила должны имѣть значеніе для частныхъ владѣльцевъ, то онѣ противны закону, такъ какъ по силѣ 575 ст. т. X, ч. 1 зак. гражд., частное недвижимое имущество можетъ быть отчуждаемо ради пользы общественной лишь съ выдачею приличнаго вознагражденія, а въ правилахъ не содержится положеній о подобномъ вознагражденіи. Слѣдовательно, частный владѣлецъ въ правѣ отказаться отъ исполненія распоряженія, которымъ, на основаніи правилъ требовалась бы уступка части его усадьбы и судъ долженъ былъ бы признать подобный отказъ правильнымъ. Въ отношеніи общинниковъ вышеприведенный законъ не можетъ быть признанъ нарушеннымъ только потому, что обязывая общество отвести новую усадьбу взамѣнъ отчуждаемой, правила, такимъ образомъ, какъ бы признаютъ новую усадьбу приличнымъ вознагражденіемъ за отчужденную, хотя въ дѣйствительности весьма часто это невѣрно, какъ уже о томъ говорено выше. Если правила должны не имѣть значенія для частныхъ владѣльцевъ, тогда представится такая несообразность: въ то время какъ признается возможнымъ обязывать общинника жертвовать выгодами своей усадьбы ради пользы общественной, частное лицо, живущее среди того-же общества избавлено отъ этой обязанности; эта несообразность является еще разительнѣе и несправедливость въ отношеніи общинника еще чувствительнѣе, если

сопоставить права его,—хозяина, собственника земли,—съ правами того лица, которое, не принадлежа къ обществу, владѣетъ усадьбою только въ силу временной уступки, сдѣланной другимъ общинникомъ,—при чемъ выходитъ, что общинникъ, продавая свою усадьбу постороннему лицу, передаетъ ему большія на нее права чѣмъ самъ имѣетъ.

Всѣ эти существенные недостатки порядка безвозмезднаго отчужденія, связанные съ нимъ естественною связью, дѣлаютъ затруднительнымъ, а нерѣдко и вовсе невозможнымъ, примѣненіе самыхъ правилъ объ устройствѣ селеній. Губернское собраніе, установляя безвозмездное отчужденіе, очевидно, стремилось избѣжать большихъ расходовъ, повидимому неизбѣжныхъ при установленіи уплаты за отчуждаемыя усадьбы. Однако, при ближайшемъ разсмотрѣніи оказывается, что опасенія собранія были напрасны, что вознагражденіе за отчуждаемыя усадьбы вызоветъ сравнительно незначительные расходы. Въ самомъ дѣлѣ, усадьба отчуждается обыкновенно не въ пользу общества, а въ пользу частнаго лица, отъ одного погорѣльца—другому; если общество обязано вознаграждать за имущества, отчуждаемыя въ общественное пользованіе, то точно также и частное лицо обязано вознаграждать за имущество, отчуждаемое въ его исключительное пользованіе—въ собственность; слѣдовательно, тотъ, кто получаетъ часть отчуждаемой усадьбы, обязанъ уплатить стоимость ея хозяину; но такъ какъ получающій часть усадьбы обыкновенно есть самъ погорѣлецъ, не имѣющій для того въ необходимое время средствъ, то земство и должно прійдти къ нему на помощь—дать ему нужныя средства для уплаты, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдствіи онъ возвратилъ ссуженныя ему деньги. Хозяинъ упраздняемой усадьбы, если онъ общинникъ, долженъ получить, однако, не полную стоимость отчуждаемой усадьбы, а разницу между стоимостію отчужденной и вновь отведенной; при чемъ, если послѣдняя будетъ пространствомъ болѣе 600 кв. саженей, то стоимость слѣдуетъ опредѣлить лишь

за это количество, не принимая во вниманіе излишка, если только общество дастъ его не въ силу необходимости обусловленной мѣстностію, а по собственному желанію. Стоимость вновь отведенной усадьбы должна остаться въ распоряженіи земства, для содѣйствія по вознагражденію владѣльцевъ за части усадьбъ, отчуждаемыя подъ улицы и площади.

Суммы, необходимыя для осуществленія предлагаемаго способа вознагражденія, могли бы быть добыты чрезъ отчисленіе въ особый капиталъ $^1/_2\%$ страховыхъ премій по обязательному страхованію, повышенныхъ на эту величину въ теченіи четырехъ лѣтъ, что представляется вполнѣ справедливымъ, ибо выгодами отъ разселенія должны воспользоваться исключительно лица, имущество которыхъ подлежитъ этого рода страхованію; но такъ какъ подобный способъ образованія капитала былъ бы не вполнѣ согласенъ съ 29 ст. полож. о взаимн. земск. стр., то отъ него приходится отказаться. Помимо его, средства могутъ быть найдены чрезъ позаимствованіе изъ остатковъ страховаго капитала, а если таковыхъ остатковъ не имѣется, то они должны быть образованы чрезъ возвышеніе на $^1/_2\%$ страховыхъ премій въ теченіи 4 лѣтъ по обязательному страхованію. Позаимствованія должны быть сдѣланы губернскимъ земствомъ—уѣзднымъ, безъ процентовъ; но уѣздныя должны взимать 5% съ тѣхъ лицъ, которыхъ будутъ ссужать, съ тѣмъ, чтобы взимаемые проценты употреблялись на выкупъ усадебныхъ мѣстъ, отходящихъ подъ улицы и площади. Операція вознагражденія за отчуждаемыя усадьбы должна быть сосредоточена въ рукахъ уѣзднаго земства и совершенно обособлена отъ страховаго губернскаго капитала, конечно исключая той части его, которая будетъ составлена изъ повышенныхъ на $^1/_2\%$ премій, при чемъ позаимствованія уѣздными земствами изъ этой части должны производиться не болѣе, какъ въ суммѣ, равняющейся сбору съ уѣзда чрезъ полупроцентное повышеніе премій. Операцію слѣдуетъ обособить въ каждомъ уѣздѣ, потому что достаточность или

недостаточность средствъ, добытыхъ чрезъ заемъ, будетъ зависѣть отъ распорядительности мѣстной уѣздной земской управы. Впрочемъ, образованіе капитала можетъ быть значительно упрощено, если бы земство, посредствомъ ходатайства предъ правительствомъ, достигло дополненія выше приведенной 2[illegible] ст. пол. о вз. зем. страх. въ томъ, чтобы земству было предоставлено право возвышать по обязательному стахованію страховыя преміи на $^1/_2$%, для образованія капитала на содѣйствіе въ потребныхъ случаяхъ сельчанамъ къ пріобрѣтенію необходимыхъ участковъ отъ упраздняемыхъ усадебъ

На вышеизложенныхъ основаніяхъ, управою выработаны слѣдующія правила.

Правила объ отчужденіи упраздняемыхъ усадьбъ.

1.

Агентъ земскаго страхованія при повѣркѣ оцѣнки пожарныхъ убытковъ, усмотрѣвъ необходимость упраздненія усадьбъ какихъ либо общинниковъ, даетъ знать мѣстному сельскому старостѣ о необходимости отвода, если этого не сдѣлано ранѣе, по приговору общества, мѣстъ для новыхъ усадьбъ, съ приблизительнымъ обозначеніемъ числа послѣднихъ.

2.

Коммисія для отчужденія упраздняемыхъ усадьбъ составляется: изъ членовъ управы, агента земскаго страхованія, волостнаго старшины, если онъ на лицо, а если его нѣтъ, то сельскаго старосты, и трехъ оцѣнщиковъ, избираемыхъ мѣстнымъ сельскимъ сходомъ, а если таковыхъ избрано не было, то назначаемыхъ членомъ управы изъ числа лицъ, указанныхъ погорѣльцами.

3.

Для законнаго состава коммисіи необходимо три члена. Присутствіе въ коммисіи члена управы обязательно, неприбытіе каждаго изъ остальныхъ членовъ не останавливаетъ дѣйствій коммисіи. При раздѣленіи голосовъ поровну, голосъ предсѣдательствующаго въ коммисіи члена управы дастъ перевѣсъ.

4.

Первоначально коммисія опредѣляетъ стоимость усадьбы каждаго сгорѣвшаго двора, дѣлая разцѣнку ея, въ случаѣ необходимости, и по частямъ; затѣмъ опредѣляетъ границы новыхъ усадьбъ и производитъ оцѣнку каждой изъ нихъ, принимая въ соображеніе стоимость тѣхъ частей, изъ которыхъ новая усадьба составилась; общая сумма стоимостей прежнихъ усадьбъ должна равняться общей суммѣ стоимостей новыхъ усадьбъ и мѣстъ, отведенныхъ подъ улицы и площади.

5.

Когда, такимъ образомъ, выяснится сколько усадьбъ подлежитъ упраздненію, коммисія опредѣляетъ стоимость каждой вновь отведенной усадьбы на указанномъ обществомъ мѣстѣ. При опредѣленіи стоимости новой усадьбы, размѣръ ея по длинѣ улицы принимается въ 10 саж., а если-бы общество предоставило кому-либо болѣе этого размѣра и выразило желаніе, чтобы излишекъ не принимался въ разсчетъ при оцѣнкѣ, то таковой не долженъ приниматься, но если подобнаго желанія обществомъ не выражено, то излишекъ берется въ разсчетъ.

6.

Новое распланированіе усадьбъ и улицъ можетъ быть проектировано на мѣстѣ, по порученію управы, однимъ агентомъ

страхованія, а затѣмъ уже коммисія приступаетъ къ своимъ дѣйствіямъ.

7.

Владѣльцы полномѣрныхъ усадьбъ остаются на своихъ мѣстахъ; но допускается, если встрѣтится надобность, дѣлать нѣкоторыя въ ихъ усадьбахъ измѣненія въ очертаніи границъ, соотвѣтствующимъ по оцѣнкѣ вознагражденіемъ.

8.

Послѣ опредѣленія коммисіей новыхъ границъ усадебныхъ мѣстъ, бросается жребій—кто долженъ переселиться на новыя мѣста и кто остается на старомъ мѣстѣ. Всякій остающійся на старомъ мѣстѣ получаетъ ту усадьбу, которая составилась изъ большей части прежней его усадьбы; всякій споръ по этому поводу разрѣшается коммисіей. Переселившимся на новыя мѣста усадьбы отводятся коммисіей, при чемъ принимаются во вниманіе указанія сельскаго общества, если только онѣ были сдѣланы. Всякій, получившій новую усадьбу, воленъ ея оставить и просить у общества иную.

9.

Хозяева, непринадлежащіе къ сельскому обществу, которыхъ усадьбы будутъ отчуждены, получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ полной стоимости упраздненной усадьбы, а хозяева-общинники отчужденныхъ усадьбъ получаютъ вознагражденіе, равняющееся разности стоимостей между прежнею усадьбою и вновь отведенною; но если бы послѣдняя была цѣннѣе первой, то получившій не обязанъ ничего приплачивать. Вознагражденіе уплачивается уѣздною управою изъ особыхъ суммъ.

10.

Хозяева, оставшіеся на старыхъ мѣстахъ, къ усадьбамъ которыхъ присоединены части отъ другихъ усадьбъ, обязаны упла-

тить земству стоимость прирѣзанныхъ частей; если же они не имѣютъ для того средствъ, то имъ предоставляется разсрочка.

11.

Разсрочка дѣлается не болѣе какъ на десять лѣтъ, но съ тѣмъ, что получившіе ее уплачиваютъ ежегодно 5% на должную сумму. Разсчетъ платежа капитальнаго долга и процентовъ сообщается управою должнику въ теченіи мѣсяца со дня отвода усадьбы.

12.

Всякій недовольный наложеннымъ на него платежомъ можетъ въ 7 дневный срокъ со дня объявленія ему о наложеніи платежа отказаться отъ усадьбы, которая продается затѣмъ управою съ торговъ или по вольной цѣнѣ, и если будетъ выручено болѣе, чѣмъ состояло долга на усадьбѣ, то излишекъ передается хозяину. Объ отказѣ составляется управою актъ, а продажа производится по усмотрѣнію управы.

13.

Долгъ числится всегда за усадьбою и, при переходѣ ея посредствомъ купли или инымъ способомъ къ новому владѣльцу, взыскивается съ сего послѣдняго.

14.

Въ случаѣ неплатежа должной суммы или процентовъ, взысканіе производится порядкомъ, установленнымъ для взысканія недоимокъ по страховому сбору, при чемъ можетъ быть продаваема и самая усадьба.

15.

О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ коммисія по отчужденію усадебныхъ мѣстъ составляетъ актъ, въ который заносятся: время и мѣсто дѣйствій, составъ коммисіи способъ избранія оцѣнщиковъ,

всѣ бывшіе на лицо домохозяева, интересовъ которыхъ касаются дѣйствія коммисіи, всѣ дѣйствія коммисіи, причемъ означаются: размѣръ и стоимость каждой старой усадьбы, размѣры и стоимость каждой новой, съ обозначеніемъ изъ какихъ частей прежнихъ усадьбъ она составилась, размѣры и стоимость частей, отведенныхъ подъ улицы и площади; стоимость усадьбъ, отведенныхъ на новыхъ мѣстахъ, размѣры слѣдуемаго вознагражденія хозяевамъ за отчужденіе усадьбы; сколько на каждой вновь образованной усадьбѣ состоитъ долга земству, сколько слѣдуетъ уплатить за землю, отошедшую подъ улицу и площади, и все то, что коммисія признаетъ необходимымъ внести въ актъ. Актъ подписывается членами коммисіи и объявляется присутствующимъ заинтересованнымъ лицамъ, а отсутствующіе извѣщаются управою.

16.

Если произведенная оцѣнка будетъ признана неправильною или членомъ управы, или лицемъ заинтересованнымъ, они могутъ въ семидневный срокъ со дня производства оцѣнки обжаловать ее въ уѣздную управу, которая обязана произвести новую оцѣнку чрезъ коммисію, составленную подъ предсѣдательствомъ иного члена управы и изъ иныхъ членовъ коммисіи, исключая агента земскаго страхованія, который участвуетъ во второй коммисіи. Вторая оцѣнка признается окончательною и жалоба на нее не допускается. Другія жалоба на дѣйствія коммисіи приносятся тѣмъ же порядкомъ, и если будутъ признаны уважительными, разрѣшаются тѣмъ же способомъ.

17.

По полученіи акта и по признаніи его правильно составленнымъ, управа не позднѣе трехъ недѣльнаго срока дѣлаетъ распоряженіе объ удовлетвореніи деньгами всѣхъ слѣдуемыхъ лицъ, и въ тотъ же срокъ составляетъ и отсылаетъ разсчеты объ уплатѣ долга каждому земскому должнику.

18.

Капиталъ для отчужденія усадебныхъ мѣстъ составляется чрезъ позаимствованіе уѣзднымъ земствомъ у губернскаго изъ остатковъ суммъ страховаго капитала. Позаимствованіе дѣлается безъ процентовъ на срокъ до востребованія; оно не можетъ превышать для уѣзда суммы четырехлѣтнихъ платежей въ $^1/_2$% страховыхъ премій по обязательному страхованію.

19.

Уѣздная управа отдаетъ ежегодный отчетъ въ движеніи капитала; отчетъ разсматривается уѣзднымъ земствомъ и, съ его заключеніемъ, представляется на утвержденіе губернскаго собранія. Форма отчета устанавливается губернскимъ собраніемъ.

20.

По счету капитала уѣздная управа ведетъ слѣдующія книги.

1) Приходо-расходную.

2) Долговую, въ которую заносится отдѣльно каждый долгъ въ капиталъ, съ обозначеніемъ сроковъ для уплаты и съ отмѣтками о времени взноса уплаты.

3) Алфавитъ къ долговой книгѣ.

4) Указатель, съ обозначеніемъ сколько въ каждомъ году должно быть произведено уплатъ и кѣмъ именно.

21.

Уѣздная управа ежегодно препровождаетъ окладные листы въ подлежащія сельскія правленія о взысканіи слѣдуемыхъ въ томъ году долговъ и процентовъ съ лицъ, принадлежащихъ къ сельскому обществу. Лицамъ, не принадлежащимъ къ обществу, окладные листы высылаются на руки, а недоимки взыскиваются чрезъ мѣстную или общую полицію, смотря по тому, производится ли взысканіе съ крестьянина, или лица инаго состоянія.

22.

Настоящія правила не примѣняются въ томъ случаѣ, когда всѣ погорѣльцы пожелаютъ произвести разселеніе при безвозмездномъ способѣ отчужденія усадебныхъ мѣстъ.

Представляя настоящія правила на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь предложить оному возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи и примѣненіи предложенныхъ мѣръ при переустройствѣ нынѣ существующихъ селеній.

Заключеніе коммисіи по предложенію управы объ отчужденіи усадебныхъ мѣстъ въ селеніяхъ при переустройствѣ ихъ послѣ пожаровъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы отъ отчужденіи усадебныхъ мѣстъ въ селеніяхъ при переустройствѣ ихъ послѣ пожаровъ, коммисія не признаетъ возможнымъ согласиться съ предложеніями управы по слѣдующимъ соображеніямъ: во 1) потому, что осуществленіе предположеній управы необходимо вызываетъ значительное увеличеніе страховаго сбора,—въ среднемъ выводѣ по губерніи на 1/4 часть нынѣшнихъ сборовъ болѣе, тогда какъ желательно возможное ихъ уменьшеніе; во 2) потому, что практическое осуществленіе предлагаемаго управою вызоветъ значительныя замѣшательства, которыя необходимо выразятся въ томъ, что выдаваемыя ссуды будутъ возвращаться земству съ величайшими затрудненіями, и потому что предложеніе управы, разъ осуществленное, вводитъ въ крайность обязывать займами и тѣхъ лицъ, которыя не желали бы должать, или, наконецъ, къ оставленію за земствомъ маломѣрныхъ усадьбъ, что въ свою очередь приведетъ къ такимъ послѣдствіямъ: къ постепенному захвату сосѣдями безмездно тѣхъ

маломѣрныхъ усадьбъ, которыя вынужденнымъ будетъ земство оставлять за собою. По этимъ соображеніямъ, коммисія и предлагаетъ собранію докладъ управы отклонить. Однако, въ докладѣ управою указаны весьма вѣскія данныя въ пользу измѣненія правилъ устройства селеній, въ отношеніи правъ возведенія послѣ пожаровъ построекъ на маломѣрныхъ усадьбахъ. Въ правилахъ губернскаго земскаго собранія допущены нѣкоторыя изъятія относительно усадьбъ меньшей ширины чѣмъ 10 саж.; но съ соблюденіемъ владѣльцами усадьбъ нѣкоторыхъ требованій, именно: возведенія построекъ не иначе какъ подъ огнеупорными крышами; для избѣжанія стѣсненій крестьянъ, коммисія предлагаетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи возведенія построекъ и на маломѣрныхъ усадьбахъ, съ примѣненіемъ требованій § 7 и 16 правилъ устройства селеній, но во всякомъ случаѣ безусловнаго воспрещенія (исключая случаевъ, указанныхъ въ § 7—16) возведенія построекъ на усадьбахъ менѣе 6 саж. ширины, съ тѣмъ однако, чтобы таковыя усадьбы оставлять въ распоряженіи ихъ владѣльцевъ и чтобы онѣ не шли въ общіе, при разселеніи, раздѣлы.

ЖУРНАЛЪ

БОГУЧАРСКАГО ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

на 11 октября 1883 года.

Гласный П. А. Лисаневичъ отъ особой коммисіи, учрежденной для обсужденія доклада управы по вопросу объ отчужденіи усадебныхъ мѣстъ въ селеніяхъ, при переустройствѣ послѣ пожаровъ, представилъ по этому вопросу заключеніе коммисіи: отклонить предложеніе управы, такъ какъ оно увеличиваетъ страховой сборъ и практически трудно осуществимо. Но въ виду крайняго стѣсненія крестьянъ относительно пользованія маломѣрными усадь-

бами, коммисія предложила ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи возведенія построекъ на маломѣрныхъ усадьбахъ послѣ пожаровъ съ примѣненіемъ § 7 и 16 правилъ устройства селеній, и во всякомъ случаѣ безусловнаго воспрещенія возведенія построекъ на усадьбахъ менѣе 6 с. ширины —съ тѣмъ однакожъ, чтобы таковыя усадьбы оставались во владѣніи прежнихъихъ владѣльцевъ.—Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ коммисіи, постановило: докладъ управы и заключеніе коммисіи передать на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Объяснительная записка

къ разсчетамъ обязательствъ пенсіонной кассы земства Воронежской губерніи.

(Составлена Воронеж. Губ. Зем. Управою.)

Губернское Земское Собраніе, въ созывъ 1883 года, установивъ основанія пенсіонной кассы земства Воронежской губерніи, какъ-то: размѣръ нормальныхъ окладовъ содержаній, размѣръ пенсій, срока выслуги, поручило Губернской Управѣ сдѣлать разсчеты состоятельности кассы безъ всякаго участія земства при 7% вычетахъ въ пользу кассы изъ нормальныхъ содержаній служащихъ и относительно возможнаго числа пенсіонеровъ въ будущемъ, признало нужнымъ руководиться дѣйствительнымъ положеніемъ, т. е. исходя изъ того числа лицъ, какое нынѣ дѣйствительно выслужило 1-й восемнадцатилѣтній срокъ. Расчетъ поручено сдѣлать для пенсіонной кассы какъ съ участіемъ лицъ выборныхъ, такъ и для однихъ обязательныхъ участниковъ кассы, т е. только для лицъ, служащихъ по договорамъ.

Учетъ кассы лицъ, служащихъ не по выборамъ, не представляется, а по какимъ соображеніямъ—будетъ разъяснено ниже.

Къ расчету прилагается вѣдомость (1) о числѣ служащихъ, съ указаніемъ нормальныхъ окладовъ содержаній, установленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ; вѣдомость (2) о числѣ лицъ, дѣйствительно выслужившихъ 18 лѣтъ; вѣдомость (3) о среднихъ размѣрахъ пенсій по срокамъ. таблица (4) убыли и прибыли числа пенсіонеровъ, съ исчисленіемъ суммы обязательствъ кассы до того времени, когда число пенсіонеровъ станетъ постояннымъ, а потому и сумма не измѣняемою. На таблицѣ ежегод-

наго числа пенсіонеровъ слѣдуетъ для разъясненій остановиться. Для перваго года дѣйствія кассы, т. е. 19-й годъ, съ ея учрежденія принимается въ разсчетъ также число пенсіонеровъ, какое нынѣ дѣйствительно выслужило 18 лѣтъ. Для втораго и дальнѣйшихъ сроковъ число пенсіонеровъ, въ виду недостатка указаній опыта, предполагается въ такомъ размѣрѣ: по военному вѣдомству число ежегодно поступающихъ на пенсію составляетъ $1^1/_3\%$ всего числа служащихъ. Указаніе восемнадцатилѣтняго опыта по земству, когда выслужившихъ пенсіи за 18 лѣтъ оказывается всего только 25 лицъ, даетъ право при срокахъ выслуги пенсій, установленныхъ собраніемъ со 2 срока, принимать число пенсіонеровъ, ежегодно прибывающихъ, въ 1% со всего числа служащихъ. Съ 6-го срока поступаютъ на пенсіи и лица, выслужившія $^1/_2$ оклада содержанія, а съ 12 срока и выслужившія полный окладъ. Въ предѣлахъ одного процента ежегодно поступающихъ на пенсіи съ 6-го срока очевидно будутъ заключаться лица, получающія $^1/_2$ оклада, а съ 12 полный окладъ. Число такихъ пенсіонеровъ принято гадательно (иначе поступить нельзя).

Въ таблицѣ 4-й вертикальная 6-я графа показываетъ противъ каждаго года общее число пенсіонеровъ съ раздѣленіемъ на пенсіонеровъ 18-ти лѣтняго срока и 24-хъ лѣтняго срока; графа 12-я показываетъ съ раздѣленіемъ пенсіонеровъ на три установленныя категоріи: $^1/_4$ $^1/_2$ и полныхъ пенсіонеровъ. Убыль пенсіонеровъ исчислена на основаніи таблицы смертности, какъ въ докладѣ прошлаго года. Расчеты убыли, вслѣдствіе незначительнаго числа лицъ, ежегодно поступающихъ на пенсіи, выражаются дробями, что для долгаго періода времени представляетъ средніе выводы и, конечно, въ дѣйствительности не можетъ осуществиться и должно быть понимаемо такъ, что часть пенсіонеровъ недоживетъ, другая переживетъ сроки пользованія пенсіями, т. е. что въ иные годы дѣйствія кассы годичная выдача пенсіи бу-

детъ то меньше, то больше исчисленной по срокамъ, а за достаточно длинный, какъ напримѣръ, показанный въ таблицѣ, 27-ми лѣтній періодъ средняя будетъ исчисленная въ таблицѣ.

Вслѣдствіе ежегодной прибыли пенсіонеровъ сумма подлежащихъ выдачъ пенсій будетъ увеличиваться и съ 27 года дѣйствія кассы (45 съ ея основанія) она, достигнувъ высшаго размѣра, станетъ неизмѣнною, потому что число пенсіонеровъ останется съ 27 изъ года въ годъ одинаковымъ. Въ этомъ убѣждаетъ графа горизонтальная противъ 27 года. Въ слѣдующіе годы всѣ клѣтки сей графы будутъ заняты тѣми цифрами, какъ графы предыдущаго года, съ тою только разницею, что всѣ цифры подвинутся на одну клѣтку въ право. По расчетамъ таблицъ постоянная сумма пенсій начинается съ 26 года, когда число пенсіонеровъ 126, 5—эта цифра остается и для 27 года, но для этого года откинута дробь и вмѣсто этого число пенсіонеровъ высшихъ окладовъ въ дробяхъ же нѣсколько прибавлено для устраненія дробей въ счетѣ.

Разсмотрѣніе расчетовъ обязательствъ кассы приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: при установленныхъ условіяхъ пользованія пенсіями 7% вычетъ изъ содержаній чрезмѣрно великъ и, если при немъ оставаться, то условія можно значительно облегчать или же, на оборотъ, если не измѣнять условій, то размѣръ вычетовъ можно значительно уменьшить.

Сравненіе цифръ разсчета съ цифрами таблицы указываетъ насколько великъ 7% вычетъ при установленныхъ условіяхъ. Такъ удвоивая число пенсіонеровъ каждаго года, легко найти, что и при двойномъ числѣ ихъ, не смотря на удвоеніе суммы пенсій, касса остается состоятельною. Болѣе этого, если удвоеніе числа пенсіонеровъ принять какъ поправку могущей быть ошибки въ предположеніяхъ числа лицъ, могущихъ поступать на пенсіи и удвоенную сумму пенсій еще разъ удвоить, т. е. слѣдовательно учетверить, то и тогда касса остается при 7% вычетѣ со-

стоятельною, а это показываетъ, что есть возможность при такомъ вычетѣ сократить сроки выслуги и назначить за 18 лѣтъ пенсію въ 1/2 оклада содержанія, а за 24 года полный окладъ. При 7% вычетѣ, несомнѣнно, представилась бы возможность предоставить право на возстановленіе сроковъ выслуги нынѣ служащимъ со внесеніемъ ими за всѣ годы службы по расчету сложныхъ процентовъ вычетовъ:

Для 25 лицъ, уже выслужившихъ 18 лѣтній срокъ, это составило бы 15909 р. 35 коп.

Предполагая, что лицъ, кои воспользуются правомъ возстановленія сроковъ за каждый годъ послѣ перваго года, будетъ только 25 (дѣйствительно ихъ будетъ сравнительно больше), то капиталъ составится такой:

Отъ прослужившихъ:

18	лѣтъ	15909 р.	35 к.	9	лѣтъ	6225 р.	3 к.
17	„	14611 „	8 „	8	„	5388 „	9 „
16	„	13376 „	— „	7	„	4594 „	9 „
15	„	12199 „	10 „	6	„	3855 „	15 „
14	„	11078 „	20 „	5	„	3131 „	6 „
13	„	10010 „	70 „	4	„	2442 „	6 „
12	„	8994 „	— „	3	„	1786 „	6 „
11	„	8025 „	7 „	2	„	1159 „	35 „
10	„	7103 „	55 „	1	„	567 „	— „

Итого . 130450 р. 51 к.

изъ 5% приносящій 6522 р. 50 к. дохода.

Какъ сказано выше, расчеты обязательствъ кассы только однихъ обязательныхъ ея участниковъ не представляются. Это потому, что и безъ расчетовъ состоятельность при 7% очевидна. Въ самомъ дѣлѣ, доходы кассы будутъ: 7% вычета изъ содержанія болѣе 19/т. р. и проценты на образующійся капиталъ. Уже въ первые годы учрежденія кассы (2-й и далѣе) ихъ по-

ступитъ такая сумма, что съ суммою вычетовъ, доходъ кассы покроетъ наибольшіе расходы кассы обязательныхъ и необязательныхъ ея участниковъ, а потому несомнѣнно, что доходовъ кассы будетъ вполнѣ достаточно на удовлетвореніе пенсіонеровъ изъ служащихъ однихъ только обязательныхъ ея участниковъ. Подписали: Предсѣдатель Губернской Управы *Лисаневичъ*, Секретарь *Лабзинъ*.

1) Размѣръ нормальныхъ окладовъ содержаній служащихъ по земскимъ учрежденіямъ Воронежской губерніи, установленной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, для вычетовъ на образованіе пенсіонной кассы.

Наименованіе должностей.	Число.	Окладъ одного въ рублях.	Всѣхъ въ рублях.	Общій итогъ суммы, съ которой должны быть производимы вычеты.
Предсѣдателей Управъ . .	13	1200	15600	
Членовъ Управъ	30	800	24000	
Мировыхъ Судей	50	1200	60000	
Непремѣнныхъ Членовъ крестьянскихъ присутствій .	14	1200	16800	
	107	—	—	116400 р.
Секретарей управъ . . .	13	700	9100	
Секретарей съѣздовъ мировыхъ судей	12	700	8400	
Секретарей крестьянск. присутствій	13	700	9100	
Секретарей воинскихъ присутствій	12	700	8400	
Бухгалтеровъ	13	500	6500	
Столоначальниковъ . . .	3	500	1500	
Писцовъ	74	150	11100	
Техниковъ.	2	700	1400	
Агентовъ страхованія. . .	12	700	8400	
Старшихъ докторовъ. . .	1	800	800	
Ординаторовъ больницъ и провизоровъ.	8	500	4000	

Земскихъ врачей	47	800	37600	
„ акушерокъ . . .	37	200	7400	
„ фельдшеровъ . .	235	200	47000	
„ учителей и учительницъ.	537	200	107400	
Смотрителей больницъ . .	1	400	400	
Ихъ помощниковъ и смотрителей уѣздныхъ больницъ. .	13	250	3250	
Священниковъ.	1	300	300	
Псаломщиковъ.	1	180	180	
Надзирателей и надзирательницъ больницъ	9	150	1350	
Надзирателей арестныхъ домовъ	1	100	100	
Смотрителей дорожныхъ сооруженій.	4	150	600	
Итого .	1156	Всѣхъ служащимъ . . .		390680 р. —
	изъ нихъ			
обязательныхъ участниковъ .	1049	Однихъ обязател. участн. кассы . . .		
не обязательныхъ	107			274280 р. —
7% вычетъ изъ первой суммы	.	. .	. . .	27347 р. 60 к.
7% вычетъ изъ второй суммы	.	. .	. . .	19199 р. 60 к.

2) Число лицъ выслужившихъ 18 лѣтъ, т. е. 1/4 оклада въ пенсію:

Въ вѣдѣніи Губернской Управы.

Предсѣдателей	1.
Секретарей	1.
Бухгалтеровъ	1.
Писцовъ	2.
Фельдшеровъ	1.
Помощниковъ смотрителей больницы	1.
Надзирателей больницы	1.

Въ вѣдѣніи Уѣздныхъ Управъ:

Предсѣдателей (Новохоперскій).	1.
Секретарей (Новохоперскій).	1.
Учителей (въ уѣздахъ: Павловскомъ, Задонскомъ, Бобровскомъ, Острогожскомъ, Коротоякскомъ и Богучарскомъ)	8.
Ихъ помощниковъ (Богучарскій)	1.
Фельдшеровъ (Коротоякскій и Задонскій) . .	4.
Смотрителей дорожныхъ сооруженій (Острогожскій)	1.
Смотрителей уѣздныхъ больницъ (Острогожскій).	1.
Итого. .	25 лицъ.

3) Средніе Оклады пенсіи:

За 18 лѣтъ	84 р. 50 к.
„ 24 года	169 р. —
„ 30 лѣтъ	338 р. —

ТАБЛИЦА

показывающая прибыль и убыль ежегодно пенсіонеровъ, общее ихъ число и причитающуюся въ годъ сумму пенсій до того года, съ котораго число пенсіонеровъ и сумма пенсій остаются неизмѣнными изъ года въ годъ.

Годы дѣйствія пасси.	Пенсіонеръ 1-го срока.	2	3	4	5	6-го изъ нихъ часть на ¼ « » ½ оклада.	7 тожe.	8	9	10	11	12-го часть на ¼ « » ½ на полный окладъ.	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	Число всѣхъ пенсіонеровъ.	Сумма пенсій въ рубляхъ.
1	25																											25	2112,5
2	24	11																										35	2957,5
3	23	10,5	11																									44,5	3760,25
4	22	10	10,5	11																								53,5	4520,75
5	21	9,5			11																							60	5070
6	20					8 3 11																						70 67 3	6168,5
7	19					7,64 2,86 10,5	11																					77,5 71,64 5,86	7032,20
8	18					7,28 2,72 10		11																				84,5 74,92 9,58	7948,08
9	17					6,82 2,68 9,5			11																			91 78,74 12,26	8722,7
10	16					6,46 2,54 9				11																		97 82,2 14,8	9525,3
11	15					6,1 2,4 8,5					11																	102,5 85,3 17,2	10114,95
12	14					5,74 2,26 8						8 2 1 11																107,5 89 17,5 1	10816
13	13					5,38 2,12 7,5						7,5 2 1 10,5	11															112 92 18 2	11798
14	12					5,02 1,98 7						7 2 1 10		11														116 92 21 3	12345
15	11					4,66 1,84 6,5						6,65 2 0,87 9,5			11													119,5 93,13 22,5 3,87	13080,43
16	10					4,3 1,7 6						6,42 1,75 0,83 9				11												122,5 93,56 24,54 4,4	13522,76
17	9					3,94 1,56 5,5						5,96 1,75 0,79 8,5					11											125 94,5 25 5	13800,25
18	8					3,72 1,28 5						5,65 1,6 0,74 8						11										127 95 25,8 6,2	14318,5
19	7					3,5 1 4,5						5,2 1,6 0,7 7,5							11									127,5 94 27 6,2	14577,15
20	6					3 1 4						4,75 1,6 0,65 7								11								129,5 94,5 28 6,9	15149,45
21	5					2,5 1 3,5						4,3 1,6 0,6 6,5									11							130 94,92 28 7,58	15299,25
22	4	1	1,5			2,25 0,75 3						3,95 1,5 0,55 6										11						130 93,82 28 8,18	15335,79
23	3	0,5	1	1,5		1,75 0,75 2,5						3,6 1,4 0,5 5,5											11					129,5 93 28 8,5	15373,5
24	2	0	0,5	1	1,5	1,5 0,5 2						3 1,55 0,45 5												11				128,5 88,77 29,5 9,23	15510,3
25	1	0	0	0,5	1	1 0,5 1,5	2	2,5	3	3,5	4	3 1,1 0,4 4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8,1	8,5	9,1	9,5	10	10,5	11			127,5 87,82 30 9,68	15594
26	0	0	0	0	0,5	0,6 0,4 1	1,5	2	2,5	3	3,5	2,5 1,1 0,4 4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10	10,5	11		126,5 85,92 30,5 10,08	15740,5
27	0	0	0	0	0	0,5 0 0,5	1	1,5	2	2,5	3	2,5 1 0 3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10	10,5	11	126 84 31 11	16055

РАСЧЕТЪ

капитала пенсіонной кассы, образуемаго изъ 7% вычетовъ изъ нормальныхъ окладовъ содержаній служащихъ при участіи всѣхъ служащихъ и обязательство кассы.

Годъ дѣйствія кассы.	Капиталъ въ рубляхъ.	5% на капиталъ въ рубляхъ.	7% вычетъ въ рубляхъ.	Итогъ дохода въ рубляхъ.	Расходъ кассы.	Остается рублей.
1	—	—	27347,60	27347,60	—	27347,60
2	27347,60	1367,38	27347,60	28714,98	—	56062,58
3	56062,58	2803,13	27347,60	30150,73	—	86213,31
4	86213,31	4310,66	27347,60	31658,26	—	117871,57
5	117871,57	5893,58	27347,60	33241,18	—	151112,75
6	151112,75	7755,64	27347,60	34903,24	—	186016 „
7	186016 „	9300,80	27347,60	36648,40	—	222664,40
8	222664,40	11133,21	27347,60	38480,81	—	261145,21
9	261145,21	13057,26	27347,60	40404,86	—	301550, 7
10	301550, 7	15077,50	27347,60	42455,10	—	343975,17
11	343975,17	17198,76	27347,60	44546,34	—	388521,53
12	388521,53	19426, 7	27347,60	46773,67	—	435295,20
13	435295,20	21764,76	27347,60	49112,36	—	484407,56
14	484407,56	24223,38	27347,60	51570,98	—	535978,54
15	535978,54	26801,92	27347,60	54149,52	—	590128, 6
16	590128, 6	29509,40	27347,60	56857 „	—	646985, 6
17	646985, 6	32352,25	27347,60	59699,85	—	706684,91
18	706684,91	35337,25	27347,60	62684,85	—	769369,76
19	769369,76	38468,49	27347,60	65816, 9	2112,50	833073,35
20	833073,35	41653, 2	27347,60	69000,62	2957,50	899103,47
21	899103,47	44954,52	27347,60	72302,12	3760,25	967632,34
22	967632,34	48381,62	27347,60	75729,22	4520,75	1038840,81
23	1038840,81	51942,39	27347,60	79289,99	5070, „	1113107,80
24	1113107,80	55654,39	27347,60	83001,99	6168,50	1189941,29
25	1189941,29	59518,61	27347,60	86866,21	7032,20	1270206,30
26	1270206,30	63510,31	27347,60	90857,91	7948,68	1353115,53
27	1353115,53	67655,78	27347,60	95003,38	8722,70	1439396,21
28	1439396,21	71969,81	27347,60	99317,41	9525,30	1529188,32
29	1529188,32	76459,42	27347,60	103807, 2	10114,95	1622880,39
30	1622880,39	81144, 2	27347,60	108491,62	10816, „	1720556, 1
31	1720556, 1	86027,81	27347,60	113375,41	11798, „	1822133,42
32	1822133,42	91106,67	27347,60	118454,27	12345, „	1928242,49
33	1928242,49	96412,12	27347,60	123759,72	13080,73	2052002,21
34	2052002,21	102600,11	27347,60	129947,71	13522,65	2168427,27
35	2168427,27	108421,36	27347,60	135768,96	13800,25	2290496,23
36	2290496,23	114524,81	27347,60	141872,41	14318,50	2418050,14
37	2418050,14	120902,50	27347,60	148250,10	14577,15	2551723,69
38	2551723, 9	127586,15	27347,60	154933,75	15149,75	2691507, 9
39	2691507, 9	134575,35	27347,60	191922,95	15299,25	2838130,79
40	2838130,79	141906,54	27347,60	169254,14	15335,79	2992049,14
41	2992049,14	149602,45	27347,60	176950, 5	15373,50	3153625,69
42	3153625,69	157681,28	27347,60	185028,88	15510,30	3323144,27
43	3323144,27	166157,21	27347,60	193504,81	15594, „	3501055, 8
44	3501055, 8	175052,75	27347,60	202400,35	15740,50	3687714,93
45	3687714,93	184385,75	27347,60	211733,35	16055, „	3883393,28

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Съ представленіемъ доклада объ отчужденіи усадебныхъ мѣстъ въ селеніяхъ, при переустройствѣ послѣ пожаровъ.

Представляя докладъ Богучарской Уѣздной Земской Управы объ отчужденіи усадебныхъ мѣстъ въ селеніяхъ, при переустройствѣ послѣ пожаровъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить Уѣздному Собранію, что докладъ этотъ передается на обсужденіе уѣздныхъ земствъ согласно постановленію Губернскаго Собранія, которое, кромѣ того, поручило Уѣзднымъ Управамъ составить, при содѣйствіи агентовъ взаимнаго земскаго страхованія, вѣдомость о количествѣ расхода, потребнаго въ теченіи года на удовлетвореніе погорѣльцевъ, по случаю отчужденія отъ нихъ усадебныхъ мѣстъ. Но Уѣздная Управа не нашла возможнымъ исполнить это порученіе Губернскаго земства по совершенному неимѣнію необходимыхъ данныхъ какъ у агента, такъ и въ Управѣ; составлять же вѣдомость на основаніе предположеній нашла безцѣльнымъ. Что же касается до правилъ объ отчужденіи упраздняемыхъ усадьбъ, то Уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ высказать по поводу нихъ слѣдующія замѣчанія.

Уѣздной Управѣ кажется, что правила эти недостаточно соображены съ условіями жизни крестьянъ и ихъ обычаями, основанными на общинныхъ началахъ, къ уменьшенію значенія каковыхъ началъ главнымъ образомъ, повидимому и стремиться Богучарская Уѣздная Земская Управа, откровенно высказываясь

на этотъ счетъ въ своемъ докладѣ, въ которомъ выражается главнѣйшая забота о томъ, чтобы *укрѣпить у общинниковъ уваженіе къ частной собственности*, такъ какъ необходимость такого укрѣпленія будто-бы признается всѣми. И если крестьянамъ будетъ внушено, что отчужденіе усадьбъ можетъ производиться только съ выдачею достаточнаго вознагражденія владѣльцамъ ихъ, то понятіе о правѣ частной собственности восторжествуетъ въ сельскихъ обществахъ. Какая будетъ польза отъ этого торжества собственно для земства—въ докладѣ не говорится. Но, надо полагать, что если сила общиннаго права ослабѣетъ въ крестьянствѣ, земству придется испытывать не мало затрудненій при осуществленіи даже проектовъ переустройства селеній послѣ пожаровъ, такъ какъ сельчане, уразумѣвъ права частныхъ собственниковъ, несомнѣнно, будутъ считать для себя необязательными всякія рѣшенія міра и земства, касающіяся ихъ усадебной собственности,—предъявляя свои отдѣльныя требованія, несовмѣстимыя съ общественными интересами,—тогда какъ теперь приговоры міра, основанные на обычаяхъ и общинномъ правѣ, признаются законными постановленіями, и крестьяне еще далеко не убѣждены въ томъ, что усадебная собственность есть частная собственность каждаго домохозяина, хорошо понимая, что если міръ только въ крайнихъ случаяхъ распоряжается усадьбами, то главнымъ образомъ во избѣжаніе значительныхъ хлопотъ и расходовъ, какіе тяжкимъ бременемъ ложились бы на крестьянъ, если при передѣлахъ земли принуждались бы обыватели переноситься съ старыхъ на новыя усадьбы.

Пропагандируя ученіе о частной собственности въ ущербъ для общины, Бугульминская Уѣздная Управа упустила изъ виду такіе обычаи и обстоятельства изъ крестьянской жизни, какіе должны имѣть существенное значеніе при рѣшеніи вопроса о томъ, можетъ ли имѣть право на вознагражденіе, въ случаяхъ упраздненія или отчужденія усадьбъ, каждая крестьянская семья? Необходи-

мость упраздненія или отчужденія усадьбъ признается проектируемыми правилами въ тѣхъ случаяхъ, когда подлежащая такому дѣйствію усадьба окзываться маломѣрной. Но исторія возникновенія маломѣрныхъ усадьбъ если исторія самовольныхъ раздѣловъ въ крестьянскихъ семействахъ, что по крайней мѣрѣ въ Землянскомъ уѣздѣ, не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ практикою вполнѣ выяснилось, что послѣ пожаровъ устраиваются на новыхъ усадьбахъ преимущественно семейства, передѣлившія свои старыя усадьбы на нѣсколько маломѣрныхъ частей. Такимъ образомъ образовавшіяся маломѣрныя усадьбы могутъ по своему положенію и дорого цѣниться, но Уѣздная Управа полагаетъ, что за отчужденіе ихъ ни въ какомъ случаѣ не должно выдаваться вознагражденіе, такъ какъ отчужденный маломѣрный участокъ идетъ въ пользу оставшейся на старомъ мѣстѣ семьи; при совершенномъ же упраздненіи маломѣрныхъ усадьбъ, домохозяева получаютъ полномѣрныя, почему на вознагражденіе могутъ по справедливости разсчитывать не оставляющіе маломѣрныя, хотя бы и цѣнныя, усадьбы, а скорѣе владѣльцы полномѣрныхъ усадьбъ, отчуждаемыхъ въ пользу самовольно раздѣлившихся крестьянъ. Но такъ какъ на практикѣ примѣнять со всей строгостію и справедливостію рекомендуемыя правила будетъ крайне затруднительно,— если совсѣмъ невозможно,—то посредничество земства по отчужденію усадьбъ окажется совершенно безполезнымъ и будетъ клониться какъ бы къ поощренію самовольныхъ семейныхъ раздѣловъ, служащихъ главной причиной возникновенія маломѣрныхъ усадьбъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда Земская коммисія, увлекаясь выгоднымъ положеніемъ маломѣрнаго участка, вздумала бы оцѣнить его сравнительно дороже полномѣрной усадьбы.

Другой вопросъ—объ отчужденіи крѣпостныхъ усадьбъ, находящихся въ чертѣ крестьянскихъ владѣній. Что касается Землянскаго уѣзда, то таковыя усадьбы (и при томъ очень полномѣрныя) имѣются только въ одномъ селѣ Косторномъ; въ виду чего

вопросъ этотъ не можетъ имѣть такого значенія въ Землянскомъ уѣздѣ, какое, по видимому, придается ему въ Богучарскомъ уѣздѣ, изобилующемъ богатыми торговыми селами и слободами, въ черту осѣдлости которыхъ, благодаря значительному пространству селеній, несомнѣнно должны были войти въ значительномъ количествѣ усадьбы крѣпостныхъ владѣльцевъ.

Соображая вышеизложенное, Уѣздная Управа полагаетъ что: 1) установленіе вознагражденія за упраздненіе и отчужденія усадьбъ крестьянъ представляется такою мѣрою, которая, неминуемо ослабивъ значеніе общины, скорѣе можетъ принести впредъ селеніяхъ, чѣмъ пользу; 2) при отчужденіи крѣпостныхъ усадьбъ посредничество Земства неможетъ, признаваться для кого-либо нужнымъ, въ виду закона объ отчужденіи частныхъ недвижимыхъ имуществъ, и 3) въ отношеніи переустройства селеній послѣ пожаровъ желательно остаться при существующихъ обязательныхъ правилахъ Губернскаго Земства, стараясь главнымъ образомъ о томъ, чтобы статьи 16, 17 и 18 этихъ правилъ, были бы неупустительно исполняемы въ селеніяхъ, въ особенности желательно возможно чаще пользоваться кредитомъ, установленнымъ 18 статьею правилъ объ устройствѣ селеній, на случай удовлетворенія расходовъ, сопряженныхъ съ переноскою на вновь отводимыя усадьбы оставшихся отъ пожара строеній. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*. *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

По поводу составленія смѣты на устройство лѣчебницы съ десятью кроватями въ предѣлахъ 3 медицинскаго участка.

Уѣздное Собраніе сессіи прошлаго года поручило Управѣ составить смѣту расходовъ, необходимыхъ для постройки больницы на десять кроватей въ предѣлахъ третьяго медицинскаго участка и озаботиться о пріисканіи мѣста, наиболѣе удобнаго для этой постройки.

Относительно указанія села, въ которомъ было бы удобнѣе построить лѣчебницу, Уѣздная Управа обращалась съ предложеніемъ въ Санитарную Коммисію, при чемъ врачъ Н. В. Маковъ заявилъ, что для этой цѣли село Верхняя Колыбелка, отдаленная отъ г. Землянска на 40 слишкомъ верстъ и окруженная со всѣхъ сторонъ другими, не менѣе значительными, селеніями, представляется самымъ центральнымъ мѣстомъ. Мнѣніе г. Макова единогласно было принято Санитарною Коммисіею.

Что же касается до составленія смѣты на устройство лѣчебницы, то Уѣздная Управа не находила возможнымъ исполнить это порученіе Уѣзднаго Собранія безъ указаній спеціалиста и въ этихъ видахъ пріобрѣла отъ Губернской Управы планъ, составленный архитекторомъ Губернскаго Земства г. Переверзевымъ. Устройство лечебницы на десять кроватей будетъ стоить, по этому плану, отъ 10 до 13 тысячъ рублей, кромѣ устройства особыхъ помѣщеній для квартиръ врача и акушерки, съ необходимыми

служебными постройками, стоимость которыхъ можетъ обойтись, по мнѣнію Управы, въ сумму не менѣе 5000 руб.

Объ этомъ, во исполненіе сказаннаго постановленія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Собранію. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Съ представленіемъ объяснительной записки Губернской Управы къ разсчетамъ обязательствъ пенсіонной кассы земства Воронежской губерніи.

При отношеніи отъ 22 Сентября сего года, за № 11544, прислана Губернскою Управою объяснительная записка къ разсчетамъ обязательствъ пенсіонной кассы земства Воронежской губерніи, составленная на основаніяхъ установленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ созыва 1883 года (журн. 1883 г. стр. 87—91 и докладъ въ приложеніи). Губернская Управа проситъ внести эту записку на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія и заключеніе послѣдняго объ учрежденіи кассы (его согласіе или несогласіе на учрежденіе) представить для доклада Губернскому Собранію. Независимо отъ сего, Губернская Управа проситъ сообщить всѣ тѣ замѣчанія и поправки, какія найдетъ нужнымъ сдѣлать Уѣздное Собраніе, какъ въ основаніяхъ, установленныхъ Губернскимъ Собраніемъ, такъ и въ разсчетахъ обязательствъ пенсіонной кассы, а также обратить особенное вниманіе на вопросъ объ участіи въ кассѣ лицъ, служащихъ по выборамъ, т. е. должны ли они быть привлечены къ вычетамъ изъ жалованья для образованія капитала кассы, а потому и получить право на пенсіи, или же касса должна быть учреждена только для обязательныхъ ея участниковъ, т. е. служащихъ по договорамъ, но не по выборамъ.

Вслѣдствіе чего, докладывая о вышеизложенномъ и представляя сказанную записку съ приложенными къ ней разсчетами, Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ указать, что вопросъ о полезности учрежденія земской эмеритальной кассы единогласно былъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ Уѣзднымъ Собраніемъ въ сессію 1883 года (см. журн. 1883 года стр. 123). при чемъ Уѣздное Собраніе признало полезнымъ ходатайствовать о допущеніи участія въ земской эмеритурѣ не только лицъ, служащихъ по договорамъ, но занимающихъ и выборныя по земству должности. Такъ какъ въ настоящее время вопросъ о земской эмеритурѣ долженъ быть, по видимому, окончательно разрѣшенъ въ Губернскомъ Собраніи, то слѣдуетъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, пересмотрѣть постановленіе Уѣзднаго Собранія прошлаго года и дополнивъ его соображеніями, какія Уѣздное Собраніе признаетъ, полезнымъ высказать собственно по поводу основаній, установленныхъ Губернскимъ Земствомъ для учрежденія кассы, и по составленнымъ Губернскою Управою разсчетамъ, просить Губернское земство о возможно скорѣйшемъ осуществленіи эмеритуры для служащихъ въ земствѣ лицъ, такъ какъ если въ настоящее время будетъ признаваться еще не достаточно разработаннымъ вопросъ объ основаніяхъ кассы, то на собственной практикѣ скорѣе могутъ выясниться недостатки кассы и будущая разработка этихъ основаній не должна останавливать производства вычетовъ изъ жалованья служащихъ для образованія пенсіоннаго капитала. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Хапыковъ, Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

По почтовой части.

Подряды на развозку корреспонденціи въ 1884 году остались на торгахъ, бывшихъ 5 Октября сего года, за слѣдующими лицами, объявившими низшія цѣны: 1) на пунктъ отъ г. Землянска до селъ: Голосновки, Калабина, къ мировому судьи 3 участка, приставу 2 стана и въ Камышинскую волость за крестьяниномъ Лѣсниковымъ, за 140 руб.; 2) до селъ: Орѣхова, Старооольшанки, Нижней-Вѣдуги, къ непремѣнному члену уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и въ Рождественскую волость—за крестьяниномъ Стахурловымъ, за 108 руб.; 3) до селъ: Лебяжьяго-Озера, Склѣева, Фоминой-Негочевки и Дмитряшевки—за крестьяниномъ Жаркихъ, за 167 р. 50 к.; 4) до селъ: Перлевки и Ендовища—за крестьяниномъ Заложныхъ, за 109 руб. 75 к., и 5) на пунктъ отъ села Косторнаго до Новоуспенской больницы, селъ: Жерновца, Красной Долины, Вознесенскаго, Никольскаго и къ мировому судьѣ 1-го участка—за крестьяниномъ Кондыбинымъ, за 100 руб. Такъ какъ камера мироваго судьи 4 участка отстоитъ въ сторонѣ отъ почтовыхъ пунктовъ, то Уѣздная Управа, по примѣру настоящаго года, предполагаетъ подрядить для возки корреспонденціи къ мировому судьи 4 участка содержателя Верхотопенской станціи, для сортировки же корреспонденціи въ с. Косторномъ предполагаетъ по прежнему пригласить завѣдывающаго Косторенскимъ почтовымъ отдѣленіемъ, съ прежнимъ вознагражденіемъ—120 р. въ годъ. Расходъ на почтовую часть, по настоящимъ цѣнамъ, опре-

дѣлается въ сумму 781 руб. 25 коп., но Уѣздная Управа, въ виду возможности перемѣнъ въ потовыхъ пунктахъ и устраненія развозчиковъ за могущую быть неисправность и найма на мѣсто ихъ другихъ, имѣетъ честь просить Собраніе внести въ смѣту прежнюю сумму—960 руб. Со всѣхъ вышепоименованныхъ подрядчиковъ взяты денежные залоги въ размѣрѣ десяти процентовъ съ подрядной суммы; условія же будутъ заключены съ ними, по незначительности подрядной суммы, не нотаріальные, а домашнимъ порядкомъ.

Съ 1 Января прошлаго по 1 Января настоящаго года переслано въ уѣздъ корреспонденціи, сортировавшейся въ канцеляріи Уѣздной Управы: писемъ простыхъ и заказныхъ 6384, пакетовъ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій—волостнымъ правленіямъ и должностнымъ лицамъ—9060 и экземпляровъ разныхъ литературныхъ изданій 10911, и за тоже время отъ Косторенскаго пункта переслано корреспонденціи: простыхъ и заказныхъ писемъ разнымъ лицамъ 2224, пакетовъ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій—волостнымъ правленіямъ и должностнымъ лицамъ—1610 и разныхъ литературныхъ изданій 3985. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратпевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ, Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

По поводу порученія Уѣзднаго Собранія относительно выработки наиболѣе удобной формы отчетности для Земской аптеки.

Вслѣдствіе доклада Ревизіонной Коммисіи Уѣздное Собраніе въ сессію прошлаго года поручило Уѣздной Управѣ выработать для Землянской Земской аптеки наиболѣе удобною форму отчетности, основывалсь на образцахъ отчетности, какія приняты госпиталями и другими Земскими аптеками. Въ виду этого Уѣздною Управою были затребованы и получены отъ нѣкоторыхъ Земскихъ аптекъ, частныхъ и правительственныхъ госпитателей образцы вѣдомостей, отчетовъ, приходо-расходныхъ денежныхъ и матеріальныхъ книгъ, но выбрать изъ присланнаго наиболѣе подходящую, удобную форму для отчетности мѣстной аптеки Уѣздная Управа не рѣшилась, считая себя некомпетентной въ этомъ дѣлѣ, почему и обратилось за содѣйствіемъ въ Санитарную Коммисію, которая, обсудивъ предложеніе Управы, въ засѣданіи 23 Сентября, празнала, что дѣло это настолько серіозно и сложно, что не представляется никакой возможности разсмотрѣть его въ одномъ засѣданіи, вслѣдствіе чего предложенный Управою вопросъ и былъ оставленъ открытымъ.

Изъ присланныхъ сообщеній Уѣздныхъ Управъ видно, что удовлетворительное разрѣшеніе даннаго вопроса большинствомъ земствъ признается крайне затруднительнымъ. Напримѣръ, предсѣдатель Серпуховскій Уѣздной Управы пишетъ: „Уѣздная Управа

въ продолженіи болѣе въ чемъ десяти лѣтъ существованія Земской аптеки убѣдилась, что контроль (нефиктивный) аптеки для Управы невозможенъ. До прошлаго года принятъ былъ контроль, выработанный въ военныхъ госпиталяхъ; были отпечатаны книги съ названіемъ медикаментовъ, отпускъ которыхъ и начали ежедневно отмѣчать. Но, несмотря на громадный трудъ, который давала эта запись, все-таки контроль былъ фиктивный: ручная продажа, составляющая едва-ли не главный доходъ аптеки, не могла быть точно контролирована.“ Въ виду этого г. Предсѣдатель Серпуховскій Уѣздной Управы приходитъ къ такому заключенію, что контроль аптеки единственно возможенъ *„при постоянномъ присутствіи въ ней самаго хозяина,“* а такъ какъ при такомъ постоянномъ надзорѣ за аптекою Земскаго хозяина неминуемо прекратилась бы дѣятельность его по другимъ отраслямъ хозяйства, то Серпуховское Земство озабочено выработкою такого проекта; попудить управляющаго аптекою вести хорошо и прибыльно дѣло — „не только для себя, но и для Земства,“ при чемъ жалованы положитьему самое назначительное и къ незначительному прибавлять до 50 или даже до 75 процентовъ изъ чистаго дохода.

Горбатовская Уѣздная Управа тоже приходитъ къ заключенію, что усчитать Управляющаго аптекою совершенно невозможно ни въ ручной продажѣ (которая вся въ его рукахъ), ни въ отпускѣ медикаментовъ по рецептамъ врачей: „онъ можетъ отпускать дозу меньшую противъ прописанной, а выводить въ книгу дѣйствительно прописанную дозу.“ У. Горбатовскаго Земскаго провизора, по видимому, часто практиковалась такая экономія, такъ какъ Уѣздная Управа пишетъ: „у насъ, между прочимъ, лица, берущія часто и много изъ аптеки, заборъ производятъ по книжкѣ и уплачиваютъ намъ 2—3 раза въ годъ, и въ этомъ случаѣ мы гарантированы отъ произвола управляющаго аптекою.“ Сомнительной кажется такая гарантія, такъ какъ едва-ли Горбатовскіе

больные имѣютъ возможность всегда повѣрять (что для неспеціалистовъ и невозможно) количество отпущенныхъ имъ по книжкамъ дозъ медикамента; но съ чемъ нельзя не согласиться съ Горбатовскою Уѣздною Управою, такъ это съ ея мнѣніемъ, что правильность или не правильность веденія аптекарскаго Земскаго дѣла вполнѣ находится въ зависимости отъ тѣхъ или другихъ нравственныхъ качествъ управляющаго аптекою.

Но приведенное мнѣніе, само собою разумѣется, не рѣшаетъ окончательно вопроса, такъ какъ дѣйствительный контроль необходимъ не только въ интересахъ Земства, но и лица, завѣдующаго Земскою аптекою, въ противномъ случаѣ Земскіе провизоры никогда не будутъ свободны отъ подозрѣній, можетъ быть, многими изъ нихъ и незаслуженныхъ. А въ этихъ видахъ Уѣздная Управа, считая невозможнымъ для себя исполнить порученіе Уѣзднаго Собранія относительно выработки наиболѣе удобной формы отчетности по аптекѣ, полагала бы болѣе соотвѣтственнымъ возложить эту обязанность на господъ земскихъ врачей, которыхъ и просить возможно чаще производить осмотръ аптеки, каждый разъ составляя протоколъ о результатахъ своей ревизіи. Такой контроль спеціалистовъ, по требованіямъ которыхъ главнымъ образомъ выпускаются изъ аптеки медикаменты, конечно, не будетъ фиктивнымъ; при томъ нѣсколько такихъ ревизій могутъ указать господамъ врачамъ способы и данныя, съ помощью которыхъ они могли бы выработать наиболѣе удобную форму отчетности, при участіи членовъ Санитарной коммисіи и Управы. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

По народному образованію.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Уѣзднаго Собранія слѣдующія свѣдѣнія о состояніи 35 начальныхъ училищъ Землянскаго уѣзда за $18^{83}/_{84}$ учебный годъ, доставленныя Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Всѣхъ училищъ, содержимыхъ на суммы земства въ отчетномъ году было 32, содержимыхъ на средства частныхъ лицъ (покойной М. А. Охотниковой) 2 и одно женское городское, пользующееся субсидіей отъ земства въ размѣрѣ 300 р. въ годъ. Сказанныя училища, на основаніи заключенія гг. предсѣдателя, членовъ училищнаго совѣта и инспектора народныхъ школъ, по успѣхамъ распредѣлены на два слѣдующихъ разряда: къ весьма удовлетворительному отнесены училища: Верхнеграйворонское, Нижнеграйворонское, Алексѣевское, Вислополянское, Озерское, Костренское, Вознесенское, Гремяченское, Голосновское и Склявское. Остальныя 25 училищъ отнесены къ удовлетворительному разряду, кромѣ лишь двухъ—Большеполянскаго и Семеновскаго; первое, по отзыву члена совѣта, ревизовавшаго это училище, оказалось не удовлетворительнымъ по слѣдующимъ даннымъ: въ нынѣшнемъ году учителемъ Переслѣгинымъ были представлены на свидѣтельство лишь двѣ дѣвочки не крестьянскаго сословія и при томъ такого, которое совершенно чужда мѣстному коренному населенію. Членъ совѣта Ѳ. Д. Чертковъ, совмѣстно съ г. инспекторомъ народныхъ училищъ, подвергнувъ испытанію, кромѣ этихъ двухъ дѣвочекъ, другихъ учащихся въ школѣ, пришли къ заключенію, что учи-

тель Переслѣгинъ всѣ свои труды сосредоточилъ на занятіяхъ съ указанными двумя дѣвочками, такъ какъ всѣ остальные ученики оказались крайне плохо подготовленными. Вслѣдствіе чего училищный совѣтъ постановилъ: за неудовлетворительныя занятія сдѣлать Переслѣгину строгій письменный выговоръ и лишить его въ нынѣшнемъ году всякаго денежнаго пособія, которое будетъ находиться въ распоряженіи совѣта (Переслѣгинъ, какъ теперь извѣстно Управѣ, уволился отъ должности). Второе же, Семеновское, по отзыву инспектора народныхъ училищъ, оказалось въ педагогическомъ отношеніи ниже всякой критики: въ немъ не примѣнялся даже установившійся вездѣ звуковой методъ обученія грамотѣ; обученіе ариѳметикѣ велось также крайне устарѣлымъ способомъ; почему успѣхи дѣтей и оказались въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Можно, однако, полагать, что, за выбытіемъ учителя этого училища Ракитина и съ назначеніемъ на его мѣсто учительницы Герасимовой, училище будетъ доведено до надлежащаго уровня. Въ нѣкоторыхъ же училищахъ, какъ напримѣръ, въ Бычковскомъ и Староольшанскомъ, учащіеся не удостоились полученія свидѣтельствъ по причинѣ нехожденія на занятіе о.о. законоучителей и неявленія ихъ на экзаменъ для составленія законной испытательной коммиссіи. Въ Калабинскомъ—по причинѣ перемѣны учителя. Въ Новосильскомъ—за неимѣніемъ совсѣмъ законоучителя; мѣстный же священникъ Богомоловъ на всѣ приглашенія совѣта быть законоучителемъ несчелъ даже нужнымъ дать какого либо отвѣта. Въ Успенскомъ—по недавнему открытію училища (въ январѣ 1884 г.) и въ Голосновскомъ, какъ видно изъ рапорта учителя, дѣти не допускались къ экзамену для полученія свидѣтельствъ по малолѣтству. По поводу о.о. законоучителей, игнорирующихъ исполненіемъ своихъ обязанностей по школѣ, совѣтъ постановилъ: ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о внушеніи имъ, чтобы они вполнѣ добросовѣстно исполняли свои обязанности, —посѣщали бы училища постоянно и приводили законъ Божій

согласно установленной программѣ, въ противномъ случаѣ подвергались-бы взысканіямъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. Одна изъ самыхъ главныхъ причинъ, тормозящихъ успѣхъ сельскихъ училищъ Землянскаго уѣзда, есть, по заключенію Училищнаго Совѣта, неудобство училищныхъ помѣщеній, не только неприспособленныхъ къ школьному дѣлу, но рѣшительно невозможныхъ для успѣшнаго веденія въ оныхъ ученія, въ особенности съ полнымъ числомъ учениковъ,—или по чрезмѣрной тѣснотѣ, или по недостатку свѣта, или по случаю холода и угара, или по чрезмѣрной отдаленности отъ центра села. Такія помѣщенія въ наемныхъ домахъ: Дмитряшевское, Орѣховское, Бычковское, Староольшанское, Новоспльское, Большеполянское, Вислополянское, Семеновское, Рождественское и церковныхъ караулкахъ: Богатыревское, Никольское и Голосновское (послѣднее помѣщается въ гнилomъ домѣ попечителя училища, состоящемъ изъ 3 грязныхъ, ободранныхъ, холодныхъ и сырыхъ комнатъ). При такихъ неудобствахъ училищныхъ помѣщеній, многія изъ училищъ еще и отапливаются мѣстными обществами неисправно; кромѣ того, нерѣдко самому учителю и ученикамъ приходится исполнять обязанности сторожей, которыхъ при многихъ школахъ не имѣется. Объ устраненіи изложенныхъ неудобствъ Училищный Совѣтъ предлагалъ обществамъ, которыя отзывались одними лишь обѣщаніями, но никакого участія въ этомъ и до настоящаго времени не оказали. Успенское училище, по заявленію учительницы, на будущую зиму остается безъ сторожа, топлива и зимнихъ рамъ; для устраненія этихъ неудобствъ общество не находитъ средствъ. Косторенское училище, по заявленію учителя, тоже остается безъ помѣщенія: общество нисколько незаботиться объ отводѣ зданія для своей школы.

Въ заключеніе Уѣздный Училищный Совѣтъ ходатайствуетъ: 1) объ установленіи жалованья учителямъ, окончившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, въ размѣрѣ 250 р. въ годъ, безъ всякой выслуги ихъ лѣтъ, какая установлена земскимъ собраніемъ

1882 года; 2) объ увеличеніи жалованья помощникамъ учителей до 150 р. въ годъ; 3) объ увеличеніи жалованья законоучителямъ до 50 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы этотъ прибавокъ выдавать только тѣмъ изъ законоучителей, которые окажутъ полный успѣхъ въ преподаваніи закона Божія; 4) о вознагражденіи учителей бывшаго Скляевскаго училища (нынѣ Ендовищенскаго) Карманаго, Олленоверховскаго—Скрябина, Никольскаго—Ковалевскаго и помощнику учителя Верхнеграйворонскаго—Лебедеву за успѣшное преподаваніе ими въ 188$^{3}/_{4}$ учебномъ году церковнаго пѣнія, а учителямъ Вознесенскаго училища Мирошникову и Озерскаго Іевлеву, какъ прослужившимъ въ Земляномъ уѣздѣ первый 3 года, а второй свыше 10 лѣтъ, увеличить жалованье за добросовѣстное отношеніе къ школьному дѣлу до 250 р. въ г., и 5) о принятіи земствомъ въ содержаніе двухъ школъ покойной г-жи Охотниковой, Озерской и Олленоверховской, съ ассигнованіемъ законоучителямъ этихъ школъ жалованья, выдававшагося г-жею Охотниковою, въ размѣрѣ 50 р. каждому.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ высказать слѣдующія замѣчанія по поводу нѣкоторыхъ ходатайствъ Училищнаго Совѣта.

По мнѣнію Управы, нѣтъ никакого основанія отличать жалованьемъ учителей, получившихъ образованіе въ учительской семинаріи, отъ прочихъ учителей мѣстныхъ сельскихъ школъ, которымъ такой постановкой вопроса о достоинствахъ учительскаго званія какъ бы вмѣняется въ виновность то, что они не были въ учительской семинаріи. Между учителями, несущими одинаковыя обязанности и преподающими по одинаковой программѣ, не должно быть никакого различія въ отношеніи ихъ правъ, сопряженныхъ съ большимъ или меньшимъ образованіемъ; но можетъ и должно быть различіе *только по успѣхамъ ихъ преподаванія*. Можетъ быть, въ учительской семинаріи дается лучшая подготовка, чѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя пріобрѣтаютъ учительское званіе дру-

гимъ путемъ, но лучшая подготовка не можетъ служить полной гарантіей для того, что воспитанникъ семинаріи будетъ усернымъ и полезнымъ наставникомъ; съ другой стороны нельзя утверждать, что учитель, небывшій въ учительской семинаріи, никогда не будетъ полезнымъ наставникомъ. О достоинствахъ учителя можно судить только по его усердію, его способности и любви къ дѣлу преподаванія, но совокупность этихъ достоинствъ можно наблюдать въ дѣйствительности, контролируя дѣятельность учителя, а никакъ не основывать на предположеніи, что такимъ наставникомъ будетъ всякій воспитанникъ, получившій въ семинаріи подготовку. Въ виду этого Уѣздная Управа считаетъ ходатайство Училищнаго Совѣта о назначеніи высшаго оклада жалованья учителямъ, получившимъ образованіе въ учительской семинаріи, безъ выслуги установленныхъ земскимъ собраніемъ трехъ лѣтъ (слѣдовательно, только за то, что они были въ семинаріи, а не въ другомъ какомъ либо учебномъ заведеніи), лишеннымъ достаточныхъ основаній, тѣмъ болѣе, что штатъ учителей въ уѣздѣ пополняется не преимущественно изъ воспитанниковъ учительской семинаріи, которыхъ значительное меньшинство, и что большинство наставниковъ, получающихъ въ настоящее время высшій окладъ жалованья (слѣдовательно, лучшихъ наставниковъ), не были воспитанниками учительской семинаріи.

Что же касается до ходатайства о принятіи земствомъ въ свое содержаніе школъ Озерской и Олленовертовской, открытыхъ и содержавшихся покойной г-жею Охотниковою, то Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Собранію, что содержаніе этихъ училищъ отчасти обезпечено посмертной волей покойной М. А. Охотниковой, завѣщавшей на обѣ школы капиталъ въ 10,000 р. Отъ душеприкащика покойной благотворительницы, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Васильева, получены въ Управѣ въ августѣ мѣсяцѣ с. г. два государственныхъ четырехъ-процентныхъ непрерывно-доходныхъ билета, по 5000 р. и съ годовымъ доходомъ

(срокомъ съ 1 ноября 1883 года) въ 200 р. каждый. Капиталъ этотъ, какъ видно изъ заявленія душеприкащика Васильева, долженъ идти на жалованье учителямъ названныхъ школъ; но, при недостаточности съ него процентовъ, необходимая добавочная сумма на содержаніе сказанныхъ школъ должна быть назначена изъ суммъ земства. Жалованье наставниковъ этихъ школъ не можетъ быть оставлено въ суммѣ 180 р. въ годъ, какъ выдавалось оно при жизни М. А. Охотниковой, потому-что, въ видѣ доплаты къ жалованью, учителя Скрябинъ и Іевлевъ получали изъ экономій ея всѣ съѣстные продукты для продовольствія себя и своихъ семействъ, освѣщеніе и отопленіе. Жалованье обоихъ этихъ учителей должно быть увеличено до 250 р. согласно ходатайству Училищнаго Совѣта, представлявшемуся Уѣздному Собранію еще въ 1882 году, когда собраніе, имѣя въ виду, что Скрябинъ и Іевлевъ получаютъ жалованье не изъ суммъ земства, не нашло возможнымъ распространить на нихъ общее постановленіе объ увеличеніи жалованья за болѣе чѣмъ трехлѣтнюю и полезную службу, поручивъ Управѣ выдать имъ единовременно по 50 р. (см. журн. 1882 г. стр. 36). Ходатайство же училищнаго совѣта о назначеніи жалованья по 50 р. законоучителямъ Олленоверховской и Озерской школъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, было бы справедливо удовлетворить только въ томъ случаѣ, если бы Уѣздное Собраніе признало заслуживающимъ удовлетвореніе ходатайство объ увеличеніи жалованья вообще всѣмъ законоучителямъ мѣстныхъ сельскихъ школъ, потому что содержаніе законоучителей Олленоверховской и Озерской школъ должно быть производимо исключительно изъ суммъ земства, почему и не имѣется основанія увеличивать жалованье только этихъ двухъ законоучителей.

Въ заключеніе Уѣздная Управа находитъ необходимымъ дополнить вышеприведенныя свѣдѣнія Училищнаго Совѣта о сельскихъ школахъ еще слѣдующими данными:

Учащихся было:	мальчиковъ . .	1961
	дѣвочекъ . .	101

(въ томъ числѣ въ женскомъ городскомъ училищѣ было 67 дѣвочекъ).

Окончало курсъ съ свидѣтельствами граматности:

мальчиковъ . .	132
дѣвочекъ . . .	7

Примѣчаніе. Изъ женской городской школы не было въ нынѣшнемъ году выпущено съ свидѣтельствомъ ни одной дѣвочки по той причинѣ, что, вслѣдствіе, какъ надо полагать, крайне небрежныхъ занятій законоучителя, священника пригородней слоб. Солдатской, Іоанна Смирницкаго, по закону Божьему не была пройдена вся программа.

По сословіямъ учащіеся сельскихъ школъ раздѣляются:

дѣтей дворянъ было .	7
купцовъ . . .	4
духовныхъ . .	23
мѣщанъ . . .	55
крестьянъ . .	1906

Примѣчаніе. Въ женской городской школѣ крестьянскихъ дѣвочекъ было 3, а остальныя принадлежатъ къ разнымъ городскимъ сословіямъ.

Учителей сельскихъ школъ въ отчетномъ $18^{83}/_{84}$ г. было:

учителей и учительницъ.	34
помощниковъ ихъ. .	6
законоучителей . .	32

Изъ нихъ учителей, получающихъ жалованье:

270 руб. . . .	3
250 „ . . .	8
220 „ . . .	2
200 „ . . .	21

Въ 1883 г. (съ 1 января) израсходовано: на жалованье учителей 6557 р. 54 к., помощниковъ ихъ 714 р. 57 к., законоучителей 915 р., на учебныя пособія 548 р. 6 к., на наемъ

квартиры и сторожа для Рождественской школы 130 р., на награду учителей Скрябина и Іевлева 100 р. и на подѣлку и поправку классной мебели 213 р. 60 к.; всего израсходовано 9178 р. 77 к. А такъ какъ было ассигновано на удовлетвореніе означенныхъ расходовъ 11,160 р., то получился остатокъ въ 1883 году въ 1981 р. 23 к. Кромѣ того, въ томъ же году израсходовано по особымъ смѣтнымъ назначеніямъ: на покрытіе желѣзомъ крыши Перлевской школы 219 р., на выдачу субсидіи женской городской школѣ 300 р., на выдачу учителямъ награды за преподаваніе пѣнія 100 р. и на содержаніе 5 стипендіатовъ земства 1075 р. На 1884 г. смѣта на удовлетвореніе собственно потребностей народнаго образованія оставлена прежняя, т. е. ассигнова- 11,160 р. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы *К. Ханыковъ*. *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

По подводной повинности.

На публичныхъ торгахъ, происходившихъ 5-го Октября сего года, земскія почтовыя станціи остались за слѣдующими лицами, назначившими низшія цѣны: 1) Земляпская (17 лошадей) за Нижнедѣвицкимъ купцомъ С. В. Гончаровымъ, цѣною по 114 руб. 50 к. за лошадь; 2) Верхотопенская (10 лошадей) за Земляпскимъ мѣщаниномъ Кашпоровымъ, цѣною по 99 р. 80 к. за лошадь; 3) Костоpенская (10 лошадей)—за крестьяниномъ Сидоренко, цѣною по 92 руб. за лошадь; 4) Камышинская (9 лошадей)—за крестьяниномъ Лѣспиковымъ, цѣною по 104 р. 40 к. за лошадь; 5) Большеверейская (9 лошадей)—за мѣщаниномъ А. А. Зотовымъ, цѣною по 105 руб. за лошадь; 6) Ендовищенская (6 лошадей)—за крестьяниномъ Поповымъ, цѣною по 90 р. за лошадь; 7) Старовѣдугская (5 лошадей)—за отставнымъ бомбардиромъ Плотниковымъ, цѣною по 98 р. 50 к. за лошадь и 8) Жерновецкая (5 лошадей)—за крестьяниномъ Шумскихъ, цѣною по 100 р. за лошадь. Шесть же лошадей, назначаемыхъ для разъѣздовъ врача, фельдшеровъ и акушерки Новоуспенской больницы, сданы въ содержаніе отставному унтеръ-офицеру Осипову, цѣною по 108 р. за лошадь. Со всѣхъ вышепоименованныхъ подрядчиковъ получены денежные залоги въ размѣрѣ десяти процентовъ съ годовой подрядной суммы и будутъ заключены на нихъ счеты нотаріальные контракты. Станціи сданы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на три года, (съ 1-го Января 1885 по 1-е Января 1888 года).

Изъ перечисленія вышеназванныхъ станцій Уѣздное Собраніе имѣетъ усмотрѣть, что Дмитряшевская станція упразднена на будущее время Управою. На практикѣ выяснилось, что въ станціи этой не оказывается никакой надобности, такъ какъ врачъ Маковъ и судебный слѣдователь 2-го участка, для которыхъ собственно была учреждена станція въ с. Дмитряшевкѣ, въ чрезвычайно рѣдкихъ случаяхъ перемѣняли на ней лошадей, довольствуясь станціями Большеверейской и Камышинской, на которыхъ вслѣдствіе этаго былъ усиленный разгонъ лошадей. Въ виду этого Уѣздная Управа признала необходимымъ упразднить Дмитряшевскую станцію, увеличивъ число лошадей на Большеверейской и Камышинской станціяхъ и прибавивъ по одной лошади на Верхотонскую и Костеренскую, на которыхъ, послѣ Землянской, сравнительно происходитъ большій разгонъ лошадей, чѣмъ на другихъ станціяхъ. Такимъ образомъ съ будущаго года на станціяхъ будетъ находиться тоже число лошадей, какое состоитъ, и въ настоящее время — 71 лошадь (не считая 6 лошадей, содержимыхъ при Новоуспенской больницѣ, на содержаніе которыхъ вносится въ смѣту особая сумма).

Изъ сравненія суммы, ассигновавшейся по настоящее время (7343 р. 55 к.), съ предстоящимъ расходомъ на удовлетвореніе почтосодержателей за содержаніе ими 71 лошади (7281 р. 60 к.), оказывается, что по этой статьѣ получится экономія въ размѣрѣ 61 р. 95 к. Уѣздная Управа, судя по крайне плохому урожаю въ нынѣшнемъ году яровыхъ хлѣбовъ и травъ и по значительно возвысившимся вслѣдствіе этого цѣнамъ на фуражъ, не ожидала такихъ благопріятныхъ результатовъ отъ торговъ, объ утвержденіи которыхъ, а равно о внесеніи въ смѣту 7281 р. 60 коп., имѣетъ честь просить постановленія Уѣзднаго Собранія, такъ какъ подрядчикамъ объявлено, что о результатахъ торговъ будетъ доложено Уѣздному Собранію, отъ котораго и будетъ зависить утвержденіе ихъ.

Обращаясь къ другимъ расходамъ, вызываемымъ исполненіемъ подводной повинности, Уѣздная Управа полагаетъ, что ассигновавшіяся до сего времени суммы на уплату прогоновъ, по купонамъ за ѣзду лицъ, имѣющихъ право на взиманіе земскихъ лошадей, и на удовлетвореніе разъѣздными деньгами уѣзднаго исправника и становыхъ приставовъ, слѣдовало-бы оставить безъ измѣненія и на будущій годъ; на содержаніе же 6 лошадей при Новоуспенской больницѣ Управа проситъ внести въ смѣту 648 р.

Въ заключеніе Уѣздная Управа имѣетъ честь еще доложить, что судебный слѣдователь 1-го участка г. Аламовъ остается по прежнему недоволенъ существующими порядками на земскихъ станціяхъ, находящихся въ предѣлахъ его участка. Онъ пишетъ, что встрѣчаетъ безъисходное затрудненіе въ томъ случаѣ, если ему приходится на одномъ мѣстѣ, вдали отъ почтоваго пункта, пробыть по ходу слѣдствія нѣсколько дней: „*держать при себѣ почтовыхъ лошадей невозможно и неудобно, потому что на меня ложится обязанность содержать ямщика и лошадей; въ случаѣ же отпуска ихъ, представляется прискорбное положеніе остаться безъ возможности къ дальнѣйшему передвиженію до тѣхъ поръ, пока сельское начальство соблаговолитъ дать обывательскую подводу.*“ Г. Аламовъ ограничивается только характеристикою прискорбности своего положенія не указывая ни времени, ни мѣста, гдѣ приходилось испытывать ему прискорбность, а безъ указанія фактовъ земство, по мнѣнію Управы, входить въ разсмотрѣніе его претензіи не можетъ. „*Могутъ сказать* (пишетъ онъ далѣе), *что во власти слѣдователя приказать ямщику пріѣхать къ извѣстному сроку; но во 1-хъ установить срокъ при производствѣ слѣдствія невозможно,— тутъ важную роль играетъ случайность, напримѣръ, отлучка людей, подлежащихъ допросу, открытіе новыхъ обстоятельствъ, и во 2-хъ, какое ручательство въ томъ, что ямщикъ испол-*

нить данное ему приказаніе? Всякому извѣстно, что за народъ ямщики: грубость, непослушаніе, пьянство,—вотъ имъ присущія качества.“ Это, въ общихъ выраженіяхъ высказываемое, мнѣніе о ямщикахъ, также не подтвержденное указаніями на единичные факты, тоже не можетъ быть провѣрено земствомъ. Кромѣ того, изъ общаго смысла сообщенія г. Адамова видно, что для устраненія неудобствъ при разъѣздахъ, которыя онъ испытываетъ, нужно будетъ открыть почтовые пункты въ каждомъ селѣ той части уѣзда, въ предѣлахъ которой находится 1-й судебный участокъ, и г. Адамовъ предъявляетъ почти такое чрезмѣрное требованіе, предлагая открыть для него вновь четыре станціи въ селахъ: Нижней Вѣдугѣ, Орѣховѣ, Красной Долинѣ и Быковѣ. Словомъ—г. Адамовъ возбуждаетъ вновь ходатайство, отклоненное Уѣзднымъ Собраніемъ въ сессію прошлаго года. Такъ какъ онъ ссылается при этомъ на переписку, происходившую по данному предмету въ прошломъ году, то Уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ сдѣлать слѣдующія извлеченія изъ своего представленія къ г. Воронежскому Губернатору, въ которомъ приводились мотивы, послужившіе для уѣзднаго земства основаніемъ для отклоненія ходатайства г. Адамова объ открытіи для него новыхъ почтовыхъ пунктовъ,

Уѣздная Управа сообщила Г. Губернатору (отъ 7 Ноября 1883 г., № 1850), что въ 1878 году Уѣздное Собраніе, изыскивая средства къ уменьшенію расходовъ на подводную повинность, съ каждымъ годомъ прогрессивно возростающихъ, нашло необходимымъ измѣнить систему этой повинности въ отношеніи полиціи и судебныхъ слѣдователей, постановивъ выдавать имъ, вмѣсто лошадей, деньги на разъѣзды. При такой постановкѣ вопроса явилась необходимость въ упраздненіи нѣкоторыхъ почтовыхъ пунктовъ, и Уѣздное Собраніе оставило земскія станціи въ центральныхъ мѣстностяхъ уѣзда, упразднивъ промежуточные пункта, отстоявшіе отъ центральныхъ станцій въ нѣкоторыхъ мѣстно-

стяхъ въ верстахъ 8—10, а такъ какъ Нижневѣдугская, Плосковская и Краснодолинская станціи были такими промежуточными пунктами, то Уѣздное Собраніе и упразднило ихъ.—До 1883 года оба судебныхъ слѣдователя получали на разъѣзды деньги, но постановленіемъ Уѣзднаго Собранія сессіи 1882 года Управѣ поручено было прекратить имъ выдачу денегъ, предоставивъ въ распоряженіе ихъ для взиманія лошадей купонныя книжки. Очевидно, постановленіе это не согласовалось съ личными соображеніями судебнаго слѣдователя 1-го участка Адамова, чѣмъ единственно и возможно объяснить претензію его на упраздненіе прежде существовавшаго пункта отъ с. Ендовища до Нижней Вѣдуги, такъ какъ въ настоящее время г. Адамовъ не испытываетъ неудобствъ при поѣздкахъ по дѣламъ службы, что видно изъ слѣдующаго: 1) во второмъ судебномъ участкѣ также были упразднены и не открывались до настоящаго времени вновь нѣкоторыя промежуточныя станціи; между тѣмъ судебный слѣдователь этого участка никакихъ заявленій о неудобствахъ разъѣзда до сего времени не представлялъ; 2) для разъѣздовъ по земской надобности, а также для судебнаго слѣдователя Адамова, число лошадей въ его участкѣ увеличено открытіемъ новой большой промежуточной (между городомъ Землянскомъ и селомъ Косторнымъ) станціи въ с. Верхотопьѣ, а на станцію Землянскую, главнымъ образомъ для обоихъ судебныхъ слѣдователей, прибавлено четыре лошади, и вообще въ настоящее время на всѣхъ станціяхъ уѣзда находится 71 лошадь, болѣе въ сравненіи съ установленнымъ въ 1878 году числомъ на 13 лошадей, тогда какъ полицейскому управленію и становымъ приставамъ продолжается выдача денегъ на разъѣзды; 3) Судебный Слѣдователь Адамовъ, живя въ г. Землянскѣ, находящемся внѣ предѣлахъ его участка, не имѣетъ ни какой надобности выѣзжать изъ села Ендовища на Нижнюю Вѣдугу, такъ какъ составляетъ маршрутъ своихъ поѣздокъ въ г. Землянскѣ, гдѣ получается имъ корреспонденція, требующая

разъѣздовъ его по дѣламъ службы, а въ настоящее время станціи находятся во всѣхъ центральныхъ (по отношенію къ окрестнымъ мѣстностямъ) селахъ уѣзда и болѣе удобнаго распредѣленія станцій придумать нельзя; 4) въ промежуточныхъ станціяхъ въ селахъ Плоскомъ и Красной Долинѣ не ощущается ни какой надобности, потому что первое село отстоитъ отъ Старовѣдугской станціи въ 8, а отъ Верхотопенской въ 15 верстахъ и второе отъ Костеренской—въ 12 верстахъ; что же касается до станціи въ с. Нижней Вѣдугѣ, то необходимость въ этой станціи, совсѣмъ ненужной для земства, могла бы явиться въ томъ случаѣ, если бы судебный слѣдователь Адамовъ переселился на жительство въ предѣлы своего участка, значительно отдаленные отъ села Ендовища, или въ это послѣднее село, такъ какъ въ с. Нижнюю Вѣдугу онъ на счетъ земства съ удобствомъ выѣзжаетъ изъ г. Земляпска, и 5) основательность претензіи судебнаго слѣдователя Адамова на будто бы неправильное распредѣленіе почтовыхъ пунктовъ подлежитъ сомнѣнію, наконецъ и потому, что только одинъ онъ, г. Адамовъ, находитъ въ этомъ отношеніи безпорядки, тогда какъ другія лица, ѣздящія по дѣламъ службы на земскихъ лошадяхъ, никакихъ неудобствъ не испытываютъ.

Съ будущаго года, какъ можетъ усмотрѣть Уѣздное Собраніе изъ вышеприводимаго перечисленія станцій, число лошадей собственно въ предѣлахъ 1-го судебнаго участка увеличивается двумя (прибавленіемъ по одной лошади на станціи Костеренскую и Верхотопенскую). Но г. Адамовъ, требуя открытія новыхъ четырехъ станцій, едва ли удовлетворится увеличеніемъ числа лошадей на существующихъ пунктахъ, такъ какъ положеніе вещей остается тоже и онъ по прежнему не будетъ имѣть возможности требовать земскихъ лошадей въ каждомъ селѣ его участка. Хотя заявленіе его о томъ, что будто бы онъ, оставляя на время производства слѣдствія при себѣ лошадей, можетъ быть поставленъ

въ необходимость содержать ямщика и лошадей, не имѣетъ никакого основанія (такъ какъ почтосодержатели въ такихъ — и при томъ довольно рѣдкихъ — случаяхъ снабжаютъ ямщика достаточнымъ количествомъ овса и продовольственными деньгами, но нельзя не отнестись съ нѣкоторымъ участіемъ къ г. Адамову, принужденному производить изъ своихъ средствъ нѣкоторыя неизбѣжныя путевыя издержки, какъ, напримѣръ, установленныя дурнымъ обычаемъ пожалованія „на водку“ ямщикамъ. А въ виду этого и во избѣжаніе дальнѣйшихъ пререканій съ г. Адамовымъ по поводу его разъѣздовъ, Уѣздная Управа полагала бы, что было бы неубыточно для земства предложить г. Адамову вмѣсто лошадей получать деньги на разъѣзды, опредѣливъ для этого сумму въ 300 руб въ годъ, потому-что, имѣя собственныхъ лошадей, какъ мѣстный землевладѣлецъ, онъ, по всей вѣроятности, останется доволенъ этой суммой, достаточной для содержанія тройки лошадей, тѣмъ болѣе, что будетъ лишенъ необходимости нести вышеуказанные путевые расходы; въ случаѣ же, если не пожелаетъ ограничиться этой суммою, то долженъ довольствоваться существующими почтовыми пунктами, удобно расположенными и имѣющими достаточное количество лошадей, такъ какъ земство въ томъ случаѣ могло бы быть обязываемо къ исполненію принятой имъ на себя подводной повинности, если бы повинность эта дѣйствительно не исполнялась, чѣмъ правительственныя должностныя лица и были бы поставлены въ положеніе, при которомъ нѣтъ возможности отправлять служебныя обязанности; но какъ въ настоящее время ничего подобнаго не происходитъ, то г. Адамовъ и долженъ оставить свои претензіи при себѣ: вѣдь земство не можетъ же, въ самомъ дѣлѣ, удовлетворять требованія, можетъ быть, самыя законныя съ точки зрѣнія лица, пріобрѣвшаго въ своей частной жизни привычки къ роскоши, но — чрезмѣрныя для учрежденія, призваннаго для удовлетворенія только насущныхъ потребностей.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія вѣдомость за 1883 годъ о прогонахъ, уплаченныхъ за ѣзду по купонамъ и о числѣ верстъ, сдѣланныхъ лицами, разъѣзжавшими на земскихъ лошадяхъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратыевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ, Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы.

О количествѣ уплаченныхъ прогоновъ за ѣзду лицъ, имѣющихъ право на взиманіе земскихъ лошадей.

За 1883 годъ.

	Число верстъ.	Сумма. руб.	Сумма. коп.
Предсѣдатель и члены Земской Управы .	7190	531	97½
Врачъ 3-го участка Маковъ	5949	446	17½
„ 1-го участка Пузановъ	1749	131	17½
„ 2-го участка Максимовъ . . .	1905	138	87½
Фельдшера.	4041	201	80
Акушерки.	1168	59	2½
Дворянскіе засѣдатели Мишинъ . .	186	13	95
Дворянскіе засѣдатели Двигубскій. .	509	38	17½
Мировые судьи 1-го, 3-го и 4-го участ.	2491	186	70½
Нарочный мироваго судьи 1-го участка .	114	5	70
Предсѣдатель и члены Училищн. Совѣта.	2192	160	40
Чины почтоваго вѣдомства	430	32	25
Инспекторъ народныхъ училищъ . . .	351	24	15
Нарочно-посланные Земскою Управою . .	422	21	37½
Разнымъ лицамъ по купонамъ Губернской Управы	453	26	45

Судебный приставъ 2-го участка (*) . .		496	24	80
Подъ этапы		5437	160	5
Судебные слѣдователи	2-го участка . .	2911	218	22½
	1-го участка . .	2600	187	50½
На уплату прогоновъ за возку почтъ и этафетъ по Косторенскому участку .		—	428	80
Итого . .		—	3037	56

Примѣчаніе: Изъ числа 3037 руб. 56 коп., 92 руб. 57 коп. уплачены въ началѣ 1884 года по купонамъ 1883 года.

(*) По казеннымъ взысканіямъ.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

По участію въ попеченіи о народномъ продовольствіи.

Въ прошломъ году, согласно постановленію Уѣзднаго Собранія, губернскимъ земствомъ былъ предоставленъ для Земляпскаго уѣзда кредитъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 15000 р., на случай удовлетворенія ссудами сельскихъ обществъ, потерпѣвшихъ убытки отъ градобитій. Но за денежными ссудами ни одно сельское общество не обращалось, за исключеніемъ Косторенскаго общества, которое однако, по возвращеніи Уѣздною Управою неправильно составленнаго приговора, ходатайства своего не возобновило. Изъ имѣющихся же мѣстныхъ хлѣбныхъ запасовъ ссуда, въ количествѣ 79 четвертей 6 мѣръ ржи, разрѣшена была только одному Егорьевскому, Вознесенской волости, обществу. Такая умѣренность сельскихъ обществъ въ отношеніи ходатайствъ о продовольственныхъ ссудахъ объясняется бывшими въ прошломъ году вполнѣ удовлетворительнымъ урожаемъ хлѣбовъ.

Что же касается до результатовъ урожая нынѣшняго года, то они представляются въ большинствѣ мѣстностей уѣзда далеко неудовлетворительными: при среднемъ урожаѣ озимыхъ хлѣбовъ, сборъ яровыхъ хлѣбовъ оказался крайне недостаточнымъ, такъ что гречиха во многихъ мѣстахъ уѣзда не возвратила сѣмянъ, просо также не вполнѣ оправдало возлагавшихся на него надеждъ, овса же собрано среднимъ числомъ отъ 3 до 8 копенъ, съ умолотомъ отъ 2 до 6 мѣръ. Въ виду этого Уѣздная Управа пред-

полагаетъ, что безъ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала невозможно обойтись и въ нынѣшнемъ году, такъ какъ собранныхъ хлѣбовъ едва-ли будетъ достаточно на продовольствіе, при чемъ многія сельскія общества неминуемо должны будутъ остаться безъ сѣмянъ для будущаго яроваго посѣва.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія вѣдомости: 1) о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ и 2) о наличности, ссудахъ и недоимкахъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Кирпичевъ*. Члены Управы *К. Хапыковъ*. *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ и о сборѣ сѣна по Землянскому уѣзду за 1884 годъ, составлена по свѣдѣніямъ, доставленнымъ волостными правленіями.

Названіе волостей.	Число душъ.			Посѣяно.			Собрано.				Степень урожая.			Сколько необходимо. На посѣвъ.			На продовольствіе.			На винокуреніе и другіе надобности.			Затѣмъ излишекъ или недостатокъ въ примѣчаніи означается знакомъ (+) недостатокъ (—).		
	Муж.	Жен.	Об. пола.	Озимаго	Яроваго	Картоф.	Озимаго	Яроваго.	Картоф.	Сѣна.	Озим.	Яров.	Карт.	Озимаго	Яроваго	Картоф.	Озимаго	Яроваго	Картоф.	Озим.	Яров.	Карт.	Озимаго	Яроваго	Картоф.
Архангельская	5614	5642	11256	3819	5385	2220	4772	1413	1440	4100	1¼	не возвр сѣмян	2	3819	5385	2220	22512	11256	2220	—	—	—	(—) 21559	(—) 15228	(—) 300
Староольшанская	4123	4208	8331	3808	5056	2391	15886	8553	7173	7930	4	1½	3	3808	5056	2391	8331	9502	4782	—	—	—	(+) 3747	(—) 6005	—
Краснодолинская	4835	4598	9433	5983	9010	3964	23532	12009	19820	4500	4	1¼	4	5983	9010	3964	18866	9433	15856	—	—	—	(—) 917	(—) 6434	—
Калабинская	4465	5149	9614	4703	6772	2800	11681	13558	13825	2960	2¼	2	5	4703	6772	2800	6524	5731	10831	—	—	—	(+) 454	(+) 55	(+) 254
Голосновская	3397	4839	8236	3823	4876	3125	15064	7756	19290	—	4	1½	6⅙	3823	4876	3125	20086	8236	14990	—	—	—	(—) 8845	(—) 5356	(+) 1175
Ендовищенская	5876	5673	11549	6064	5520	3140	24258	17086	12560	4500	4	3/10	4	6064	5520	3140	34647	39541	7089	—	—	—	(—) 16453	(—) 27975	(—) 2331
Орѣховская	5258	5349	10607	4141	4709	1276	26214	9037	6380	4266	6⅓	2	5	4141	4709	1276	23038	14340	6339	—	—	—	(—) 965	(+) 10012	1235
Жерновецкая	3755	3709	7464	2968	4446	—	10843	21526	—	—	4	4¾	—	2968	4446	—	22192	5544	—	—	—	—	(+) 14317	(+) 11536	—
Никольская	3815	3882	7697	3309	4386	2506	15355	22162	17976	3779	4⅔	5	7⅛	3309	4386	2506	8925	9527	9328	—	—	—	(+) 3121	(+) 8249	(+) 6142
Лебяженская	4559	4230	8787	3779	3764	1080	30242	9039	5400	6500	8	2½	5	3779	4980	1080	30771	6636	8789	—	—	—	(—) 2130	(—) 2577	(—) 4469
Рождественская	4849	4834	9683	3415	4519	2900	20490	11907	11600	1970	6	2⅔	4	3415	4519	2900	29055	8480	10740	—	—	—	(—) 11980	(—) 1092	(—) 2040
Нижневѣдугская	8319	8390	16709	7137	7135	1022	28548	11683	6132	19600	4	1⅔	6	7137	7135	1022	33418	16709	5110	—	—	—	(—) 12007	(—) 12161	—
Дмитряшевская	5393	5551	10944	4447	5721	1653	17788	15504	9918	6484	4	2⅕	6	4447	5721	1653	27259	17287	9880	—	—	—	(—) 13918	(—) 7504	(—) 1615
Вознесенская	1913	1968	3881	1133	1949	708	3818	3323	1585	—	3⅓	1⅔	2⅕	1133	1949	708	11643	8255	7762	—	—	—	(—) 8958	(—) 6881	(—) 6885
Косторенская	4129	4242	8371	3730	5885	1278	21948	3247	10650	6550	6	не возвр. сѣмян	8⅓	3730	5885	1278	16310	8260	4913	—	—	—	(+) 1908	(—) 10898	(+) 4459
Перлевская	6365	6473	12838	4371	6365	1026	18594	12541	6745	15184	1¼	2	6½	4371	6365	1026	12838	13999	5372	—	—	—	(+) 1385	(—) 7823	(—) 347
Скляевская	2045	2236	4281	1850	890	487	7823	2638	495	—	4⅕	3	возв. сѣм.	1850	890	487	5870	2054	540	—	—	—	(+) 103	(—) 306	(—) 532
Осиноногочевская	6831	6955	13786	4037	7572	180	16148	11339	720	13373	4	1½	4	4037	7572	180	27399	20687	540	—	—	—	(—) 15288	(—) 16920	—
Итого по уѣзду	85541	87928	173469	72517	94050	31756	313404	194321	151709	пуд. 101696				72517	94050	31756	359684	215477	125081	—	—	—	(—) 118797	(—) 115206	(—) 5128

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратыевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*. *Черемисиновъ*. Секретарь *О. Скуратовъ*.

Вѣдомость

о состояніи хлѣбныхъ запасовъ въ общественныхъ магазинахъ крестьянъ всѣхъ наименованій Землянскаго уѣзда.

Къ 1-му Августа 1884 года.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	По закону полагается.						Количество на лицо			ходящагося на хлѣба.			Въ ссудѣ.						Въ недоимкѣ.					
		Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго			Яроваго.		
		Четв.	М.	Г.	Четв.	М.	Г.	Четв.	М.	Г.	Четв.	М.	Г.	Четв.	М	Г.	Четв.	М.	Г.	Четв.	М	Г.	Четв.	М.	Г.
1	Краснодолинская . .	3517	—	—	1758	4	—	336	6	—	89	—	—	—	—	—	—	—	—	3180	2	—	1669	4	—
2	Голосновская . . .	3372	—	—	1686		—	58	—	—	23	5	—	—	—	—	—	—	—	3314	—	—	1662	3	—
3	Вознесенская . . .	1355	—	—	677	4	—	79	—	—	124	4	—	79	6	—	—	—	—	1196	2	—	553	—	—
4	Перлевская . . .	4470	—	—	2235	—	—	—	—	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	4470	—	—	2165	—	—
5	Фоминонегочевская .	5047	—	—	2523	4	—	115	7		19	4	—	—	—	—	—	—		4931	1	—	2504	4	—
6	Жерновецкая. . .	2962	—	—	1481	—	—	124	—	6	75	—	—	—	—	—	—	—	—	2837	7	2	1406	—	—
7	Орѣховская . . .	3691		—	1845	4	—	27	5	—	187	1	4	—	—	—	—	—	—	3663	3	—	1658	2	4
8	Староольшанская. .	3168	—	—	1584	—	—	67	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3100	1		1584	—	—
9	Архангельская . .	3856	—	—	1928	—	—	1016	1	—	294	—	—	—	—	—	—	—	—	2839	7	—	1634	—	—
10	Лебяженская. . .	3024		—	1512	—	—	292	6	4	105	3	4	—	—	—	—	—		2731	1	4	1406	4	4
11	Нижневѣдугская. .	5553	—	—	2776	4	—	406	1	—	178	—	—	—	—	—	—	—	—	5146	7	—	2598	4	—
12	Калабинская . . .	4500	—	—	2250	—	—	41	4	—	—	—	—	—	—		—	—	—	4458	4	—	2250	—	—
13	Никольская . . .	2868	—	—	1434	—		—	—	—	359	4	4	—	—	—	—	—	—	2868	—	—	1074	3	4
14	Дмитряшевская . .	3760		—	1880	—	—	176	4	—	286	—	—	—	—	—	—	—	—	3583	4	—	1594	—	—
15	Ендовищенская . .	3845	—	—	1922	4	—	586	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3258	3		1922	4	—
16	Косторенская. . .	3328	—	—	1664	—	—	588	—	4	196	7	—	—	—	—	—	—	—	2739	7	4	1467	1	—
17	Склиевская . . .	2065	—	—	1032	4	—	62	1	—	206	4	—	—	—	—	—	—	—	2002	7	—	826	—	—
18	Рождественская . .	3468	—	—	1734	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3468	—	—	1734	—	—
	Итого .	63849	—	—	31923	4	—	3979	—	6	2215	1	4	79	6	—	—	—	—	59790	1	2	29709	2	4

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*. *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ
ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

По ходатайству государственныхъ крестьянъ села Горяинова объ открытіи въ ихъ селѣ семидневной ярмарки.

Общество государственныхъ крестьянъ села Гаряинова представило въ Уѣздную Управу приговоръ, въ которомъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи открытія въ названномъ селѣ семидневной ярмарки въ день Крещенія Господня (6 Января). Общество предполагаетъ, что ярмарка дастъ жителямъ возможность имѣть заработки, которыхъ они по отдаленности села отъ городовъ Земляска и Нижнедѣвицка, лишены, а равно надѣется при посредствѣ доходовъ отъ ярмарки поддерживать въ должномъ порядкѣ мѣстный храмъ, состоящій изъ трехъ престоловъ.

Горяиновское общество состоитъ изъ 2752 душъ обоего пола населенія 327 домохозяевъ. Село по своему положенію болѣе или менѣе отдалено отъ торговыхъ пунктовъ и не имѣетъ установленныхъ въ опредѣленные сроки базаровъ и торжковъ. Экономическое состояніе крестьянъ, занимающихся однимъ земледѣліемъ, неудовлетворительно вознаграждавшимъ труды крестьянъ въ послѣдніе неурожайные года, можно считать недостаточно обезпеченнымъ. Въ виду этого Уѣздная Управа съ своей стороны находила бы возможнымъ просить губернское земство удовлетворить ходатайство Горяиновскаго общества. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратьевъ*. Члены Управы *К. Хапыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

О чумѣ на рогатомъ скотѣ, появившейся въ деревняхъ Гологузовкѣ и Новоселкахъ.

Вслѣдствіе донесенія Жерновецкаго волостнаго правленія о появившейся въ деревнѣ Гологузовкѣ болѣзни на рогатомъ скотѣ, которая оказалась чумою, Уѣздная Управа телеграммой отъ 28 Августа сего года пригласила старшаго губернскаго ветеринарнаго врача г. Сербинова для оказанія помощи заболѣвшимъ животнымъ и для возможнаго предупрежденія распространенія болѣзни. Прибывъ въ г. Землянскъ 1-го Сентября, г. Сербиновъ рано утромъ 2 Сентября отправился въ зараженныя мѣстности.

Изъ сообщенія г. Сербинова, представленнаго въ Управу 4 Сентября, видно, что болѣзнь чума появилась на рогатомъ скотѣ и овцахъ въ двухъ деревняхъ: Гологузовкѣ (Жерновецкой волости) и Новоселкахъ (Красподолинской волости); зараза, благодаря тому, что здоровый скотъ не отдѣлялся отъ больнаго, оказала пагубные результаты, а именно: въ Новоселкахъ изъ 38 головъ наличнаго заболѣвшаго скота пало 34 и третья часть всѣхъ овецъ, бывшихъ въ деревнѣ, у арендатора—сосѣда Левицкаго изъ 40 головъ пало 35 и въ Гологузовкѣ изъ 150 головъ пало 77. Болѣзнь появилась сначала въ Новоселкахъ и причина появленія ея слѣдующая: неизвѣстный гуртовщикъ, прогонявшій скотъ оставилъ на дорогѣ заболѣвшаго быка, котораго взялъ въ стада Но

новеловскій пастухъ; черезъ два дня быкъ палъ, кожа была снята съ него Новоселовскимъ крестьяниномъ, послѣ чего и начала распространятся зараза. Въ Гологузовку же занесъ болѣзнь арендаторъ Левицкій, прогонявшій черезъ эту деревню свое больное стадо, оставленный пометъ котораго послужилъ, по видимому, причиной сообщенія заразы Гологузовскому скоту.

Г. Сербиновъ, распорядившись распустить по домамъ стада и отдѣлить здоровыхъ отъ больныхъ животныхъ и указавъ мѣста для могилъ, обязалъ, при участіи полиціи, крестьянъ кожу съ павшаго скота не сдирать, а рубить на части и закапывать, засыпая могилы негашеною известью (на покупку которой Управой былъ предоставленъ кредитъ члену г. Черемисинову; заболѣвшій же скотъ лѣчить способами, указанными въ оставленныхъ имъ письменныхъ наставленіяхъ, копіи съ которыхъ Управа циркулярно сообщила всѣмъ волостнымъ правленіямъ; кромѣ того, Управа командировала въ зараженныя мѣстности фельдшера для исполненія порученій г. Сербинова по выдачѣ больнымъ животнымъ лекарствъ, которыми фельдшеръ былъ снабженъ въ достаточномъ количествѣ. Благодаря этому и энергичному содѣйствію г. исправника, командировавшаго въ сказанныя деревни урядниковъ для постояннаго надзора за принятіемъ населеніемъ мѣръ, указанныхъ въ наставленіи г. Сербинова, эпизоотія хотя и не могла быть окончательно прекращена, но ограничена сказанными деревнями, такъ какъ въ другихъ селеніяхъ уѣзда по настоящее время не было ни одного случая заболѣванія скота чумою.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Собранію. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Объ участіи земства въ расходахъ на устройство телеграфа отъ с. Костернаго до г. Землянска.

Обсудивъ вопросъ объ участіи Уѣзднаго Земства въ расходахъ на проектируемое сооруженіе телеграфа отъ с. Костернаго до г. Землянска, Уѣздное Собраніе нашло возможнымъ ассигновать на этотъ предметъ 300 р. изъ суммъ земства (журн. 1883 года стр. 40) и, кромѣ того, отвести подъ станцію квартиру и предоставить въ распоряженіе телеграфнаго вѣдомства 500 руб. (внести которые обѣщался уѣздный гласный И. Е. Алехинъ изъ своихъ и частію изъ средствъ другихъ землевладѣльцевъ, давшихъ слово г. Алехину также принять участіе въ пожертвованіи). Основываясь на приведенномъ и на постановленіи сессіи 1882 г. (см. стр. 22 журн. 1882 года), Уѣздная Управа сообщила г. Управляющему Харьковскимъ Телеграфнымъ Округомъ, что для сказанной цѣли правительство можетъ имѣть отъ земства 800 р. и квартиру подъ телеграфную станцію.

На это послѣдовало отъ управляющаго телеграфнымъ округомъ увѣдомленіе, что главное управленіе почтъ и телеграфовъ находитъ возможнымъ (при условіи сказаннаго пособія казнѣ) включить село Костерное въ общую телеграфную сѣть Имперіи; но такъ какъ, въ силу состоявшагося распоряженія о соединеніи

почтово-телеграфныхъ учрежденій подъ одно общее управленіе, телеграфная станція въ Костромѣ должна помѣщаться въ одномъ зданіи съ мѣстною почтовою станціею, то—не найдетъ ли земство возможнымъ, взамѣнъ отвода безплатнаго помѣщенія натурою, ассигновать соотвѣтствующую стоимости его сумму, передавъ таковую въ распоряженіе почтово-телеграфнаго управленія. Отвѣтъ этотъ, съ опредѣленіемъ размѣра квартирныхъ денегъ, управляющій телеграфнымъ округомъ просилъ сообщить ему безъ замедленія. Уѣздная Управа, не находя возможнымъ безъ разрѣшенія Уѣзднаго Собранія опредѣлить размѣръ квартирныхъ денегъ, сообщила, что, при измѣнившихся условіяхъ относительно отвода квартиры подъ телеграфную станцію, Управа затрудняется окончательнымъ разрѣшеніемъ этого вопроса и представитъ его на разрѣшеніе Земскаго Собранія; вмѣстѣ съ тѣмъ просила г. управляющаго телеграфнымъ округомъ увѣдомить Управу о томъ, въ теченіи какого срока можетъ быть опредѣлено обязательство земства вносить субсидію для найма квартиры подъ телеграфную станцію. На это г. управляющій округомъ сообщилъ, что сказанное пособіе должно выдаваться казнѣ по крайней мѣрѣ въ теченіи трехъ лѣтъ, такъ какъ трудно разсчитывать, чтобы доходъ станціи на первое время покрылъ хотя бы расходъ на ея содержаніе.

Уѣздное Собраніе (насколько памятны Управѣ пренія по данному предмету) не опредѣляло само срока, на какой должна быть отведена квартира подъ телеграфную станцію, предполагая, что срокъ этотъ будетъ значительно болѣе трехъ лѣтъ, почему требованіе телеграфнаго вѣдомства нельзя несчитать умѣреннымъ и выгоднымъ для земства. Что же касается до отвода квартиры натурою, то Уѣздное Земство, не имѣя собственнаго помѣщенія

въ с. Косторномъ, предполагало нанимать таковое, слѣдовательно, сущность дѣла не измѣнилось, такъ какъ для земства все равно —будетъ ли оно платить деньги хозяину помѣщенія или почтово-телеграфному вѣдомству. А въ виду этого и основываясь на журналѣ Чрезвычайнаго Уѣзднаго Собранія, бывшаго 29 Ноября 1881 года (см. журн. 1881 г. стр. 85), въ которомъ размѣръ суммы, потребной на наемъ квартиры подъ телеграфнію станцію, опредѣлялся въ 150 рублей (такъ какъ квартира должна быть такая же, какая имѣется въ Землянскѣ), Уѣздная Управа полагала бы достаточнымъ опредѣлить на этотъ предметъ сумму въ 150 рублей, каковые и имѣетъ честь просить Собраніе внести въ смѣту. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*, Члены Управы: *К. Хапыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

О съѣздѣ учителей сельскихъ школъ Землянскаго уѣзда, созывавшемся въ нынѣшнемъ году.

Инспекторъ народныхъ училищъ А. Ф. Комаровъ, обревизовавъ начальныя училища Землянскаго уѣзда и найдя нѣкоторыя изъ нихъ не совсѣмъ удовлетворительными въ учебно-воспитательномъ отношеніи, пришелъ къ тому заключенію, что нѣкоторые учителя, не вполнѣ усвоившіе практикою правильные пріемы преподаванія, нуждаются въ указаніяхъ, которыя, благодаря краткости времени, посвѣщаемаго для осмотра школъ, не всегда съ успѣхомъ могутъ дѣлать лица, командируемыя для производства испытаній въ школахъ. А въ этихъ видахъ и, зная по опыту, что съѣзды учителей могутъ служить значительнымъ подспорьемъ къ выработкѣ лучшихъ пріемовъ преподаванія (такъ какъ на съѣзды стекается опытность многихъ, на нихъ происходитъ обмѣнъ мыслей, уясняются практическая и теоретическая сторона дѣла), онъ, высказавшись объ этомъ въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ, члены котораго отнеслись съ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ выраженному имъ предположенію, обратился въ Уѣздную Управу, прося ходатайство ея о разрѣшеніи открытія съѣзда и объ ассигнованіи суммы въ размѣрѣ 200 р. на выдачу суточныхъ учителямъ во время съѣзда. Такъ какъ предложеніе г.

инспектора было поддержано всѣми членами училищнаго совѣта, избранными земствомъ, то Уѣздная Управа также сочла своимъ долгомъ воспользоваться предложеніемъ А. Ф. Комарова, изъявившаго желаніе безвозмездно руководить съѣздомъ учителей. Принявъ съ благодарностію это предложеніе, Уѣздная Управа ходатайствовала чрезъ г. Губернатора предъ попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа о разрѣшеніи открытія съѣзда учителей, каковое разрѣшеніе и послѣдовало отъ попечителя.

Съѣздъ учителей продолжался 10 дней (съ 16 по 26 Августа); на немъ дано было 34 практическихъ урока: 9 руководителемъ съѣзда, 18 учителями и 7 учительницами; кромѣ того, руководитель прочиталъ нѣсколько рефератовъ, въ которыхъ трактовалось о школьной гигіенѣ, методахъ преподаванія и проч. При критическомъ разборѣ пройденныхъ уроковъ учителямъ представлялась полная свобода высказывать свои мнѣнія. Вообще руководитель съумѣлъ установить между собою и учителями искреннія отношенія, выказавъ при томъ полный интересъ къ дѣлу преподаванія, что имѣло несомнѣнно благотворное дѣйствіе на учителей, выразившихъ ему, по окончаніи съѣзда, благодарность за руководительство ихъ занятіями и желаніе, чтобы съѣзды продолжались ежегодно.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ основаніе полагать, что и Уѣздное Собраніе не оставитъ безъ вниманія дѣятельности почтеннаго Александра Федоровича Комарова, выразивъ ему въ свою очередь признательность за искреннее желаніе возбудить въ учителяхъ живѣйшій интересъ къ дѣлу преподаванія, за безвозмездные труды по руководительству съѣздомъ и за постоянныя заботы его о нуждахъ мѣстныхъ школъ. Кромѣ того, Уѣздная Управа позволяетъ себѣ разсчитывать, что

Уѣздное Собраніе, въ сознаніе той пользы, какую можно ожидать отъ періодически открываемыхъ съѣздовъ учителей, выразить въ своемъ постановленіи желаніе, чтобы съѣзды учителей повторились въ будущемъ, предоставивъ въ распоряженіе Управы сумму больше той, какой могла располагать Управа по своему усмотрѣнію. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратьевъ*, Члены Управы *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

О необходимости указанія суммы недоимокъ и Уѣздныхъ повинностей, которыя Уѣздная Управа могла бы слагать собственною властію.

Постановленіемъ Уѣзднаго Собранія сессіи 1874 года (см. журн. Земск. Собр., стр. 53.) Уѣздной Управѣ предоставлено право слагать Уѣздныя повинности и недоимки, въ случаѣ если будетъ обнаружено, что таковыя повинности взимались неправильно (буквальный текстъ постановленія: *уполномочить Управу на будущее время при обнаруженіи неправильныхъ налоговъ исключать таковые со счетовъ своевременно, безъ доклада Собранію*). Управа настоящаго состава сказаннымъ правомъ пользовалась въ крайне рѣдкихъ случаяхъ; между тѣмъ ходатайствъ о сложеніи повинностей и недоимокъ, въ особенности накопившихся на промысловыхъ заведеніяхъ, поступаетъ очень много, хотя нѣкоторыя изъ такихъ ходатайствъ адресуются непосредственно въ Уѣздное Собраніе, но Управа, основываясь на приведенномъ постановленіи, не считаетъ себя обязанной утруждать Уѣздное Собраніе разсмотрѣніемъ оныхъ.

Докладывая объ этомъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Уѣздное Собраніе пересмотрѣть приведенное постановленіе съ тѣмъ, чтобы опредѣлена была сумма недоимокъ и повинностей,

которыя могла бы слагать Управа собственною властію, съ указаніемъ, по возможности, причинъ, по которымъ слѣдовало бы считать уважительными ходатайства о сложеніи земскихъ сборовъ. Управа же съ своей стороны сочтетъ своимъ долгомъ докладывать ежегодно Уѣздному Собранію о своихъ распоряженіяхъ по данному предмету. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*, Члены Управы *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ВЪ ЗЕМЛЯНСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

Коммисіи по вопросу объ измѣненіи ст. 135 уст. гр. суд. 151, 162 и 409 ст. уст. гр. суд. и 95 и 98 ст. уст. о наказ. налаг. мир. суд.

ДОКЛАДЪ.

Измѣненіе 135 ст. уст. угол. суд. въ смыслѣ, предлагаемомъ г. Стрижевскимъ, противорѣчитъ основнымъ началамъ обвинительнаго процесса: устранить отъ состязанія предъ судомъ одну изъ сторонъ и именно ту, которая обращается къ содѣйствію судебной власти (обвинителя), по мнѣнію коммисіи, невозможно, потому что, если бы въ этомъ случаѣ охрану интересовъ обвинителя принялъ на себя судья, то онъ вышелъ бы изъ того чисто нейтральнаго положенія, въ которое ставилъ его законъ и которое служитъ одною изъ гарантій правильности постановляемыхъ имъ рѣшеній; оставить же интересы обвиненія вовсе непредставленными на судѣ неудобомыслимо. При чемъ, какъ выяснено практикою мировыхъ судей, всегда необходима явка обвинителя какъ для разъясненія самаго основанія обвиненія, такъ и для допроса въ присутствіи его свидѣтелей, которые нерѣдко высказываютъ новыя обстоятельства, небывшія въ виду при предварительномъ слѣдствіи.

Что же касается до сокращенія сроковъ, установленныхъ 151 и 162 ст. уст. гр. суд., на подачи отзывовъ на заочныя рѣшенія и апелляціонныхъ жалобъ, то сроки, очевидно, должны быть пони-

маемы въ смыслѣ maximum'а времени, въ которое вообще могутъ быть предъявляемы отзывы апелляціи, но бываютъ случаи и случаи нерѣдкіе, въ которыхъ Собраніе доказательствъ можетъ потребовать не меньшаго времени, чѣмъ время, опредѣленное закономъ. Изъ того, что встрѣчаются недобросовѣстные отвѣтчики, которые злоупотребляютъ установленными закономъ сроками, не слѣдуетъ еще, что вообще отвѣтчики должны быть стѣснены въ своихъ правахъ: всякій, кто прочелъ внимательно уставъ гражданскаго судопроизводства, не могъ не видѣть, что гуманное отношеніе къ отвѣтчику, положеніе котораго обыкновенно меньше выгодно, чѣмъ положеніе истца, составляетъ одно изъ основныхъ началъ дѣйствующаго законадательства, и автору проэктируемыхъ измѣненій не мѣшало-бы вспомнить, что если встрѣчаются недобросовѣстные отвѣтчики, то точно также могутъ быть—и дѣйствительный бываютъ—и недобросовѣстные истцы.

Обращаясь за тѣмъ къ ст. 409 уст. гр. суд., нельзя не замѣтить, что измѣненіе этой статьи въ смыслѣ, желательномъ для г. Стрижевскаго, ввело бы гораздо большую путаницу въ имущественныя отношенія, чѣмъ та, какая, по его мнѣнію, возможна теперь. На мѣсто яснаго и опредѣленнаго закона, требующаго, чтобы лица, желающее для охраны своихъ правъ обратиться къ содѣйствію судебной власти, имѣло письменныя доказательства уплаты долга и т. д..—измѣненіе сказанной статьи поставило бы рѣшеніе дѣла на усмотрѣніе судьи и породило бы массу лжесвидѣтелей, при чемъ уваженіе къ суду могло бы быть покоблено гораздо больше (чѣмъ это возможно теперь): тогда въ одномъ случаѣ судья принялъ бы свидѣтельскія показанія, а въ другомъ (однородномъ) отверглъ бы ихъ. Естественно при такихъ условіяхъ ожидать что, вѣками кривосудія пораженное и воспитан-

кое въ обществѣ, недовѣріе къ суду можетъ сказаться въ заподозрѣваньяхъ судьи въ пристрастномъ, недобросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу и т. п.

Обращаясь за тѣмъ къ ст. 95 и 98 уст. о наказ., налаг. мир. суд., нельзя невысказать, что весьма желательно измѣненіе этихъ статей въ смыслѣ, предлагаемомъ г. Министромъ Юстиціи: едва-ли наибольшая часть у насъ пожаровъ происходитъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ и усиленіе наказаній за неосторожное съ огнемъ обращеніе нельзя не признать, по этому, мѣрою весьма полезною. Подписали: члены коммисіи, гласные: *Ѳ. Чертковъ, В. Больманъ, В. Алехинъ, Н. Русановъ, М. Матвѣевъ, Н. Богдановичъ, И. Охотниковъ, В. Овсянниковъ, П. Струковъ и Л. Офросимовъ.*

ВЪ ЗЕМЛЯНСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

Земскихъ врачей В. В. Максимова и А. Н. Пузанова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Г.г. Гласные! много, какъ Вамъ извѣстно, писалось и говорилось на тему „объ улучшеніи положенія земскихъ врачей", говорилось на съѣздахъ врачей, въ Земскихъ Собраніяхъ, писалось въ газетахъ, наконецъ, само Правительство, по собственной иниціативѣ, выдвинуло этотъ вопросъ для обсужденія, предлагая учредить общую эмеритальную кассу, но все это пока лишь разговоры и пустые дебаты, ни приведшіе ни къ какимъ еще результатамъ.

Что же за причина такого равнодушія? Или вопросъ этотъ на столько неважень и не интересенъ, что о немъ нестоитъ серьезно и говорить, или же положеніе земскихъ врачей на столько удовлетворительно, что еще надолго не требуетъ не только ни какихъ улучшеній, но даже и разговоровъ серьезныхъ объ этомъ? Посмотримъ: земскій врачъ—это вѣчный труженникъ, трудъ котораго изъ года въ годъ растетъ въ геометрической прогрессіи. Было время, когда народъ не только не любилъ, но даже боялся ученыхъ докторовъ и охотнѣе обращался къ своимъ доморощеннымъ эскулапамъ; теперь же довѣріе народа къ интелигентной, такъ сказать, медицинѣ быстро растетъ изъ года въ годъ, доказательствомъ чему служатъ цифровыя данныя ежегодныхъ от-

четовъ врачей (годичный амбулансъ сталъ превышать цифру 10 тысячъ*) Прибавьте къ этому, что послѣдніе года разныя эпидимическія болѣзни то и дѣло смѣняютъ одна другую, что прибавляютъ къ ежедневнымъ занятіямъ врача экстроординарные частые разъѣзды. Появилась эпизоотія,—опять земскій врачъ на сценѣ. Пьяные подрались и переломали другъ другу ребра и поэтому дѣлу земскій врачъ не оставленъ въ покоѣ: надо нетолько подать медицинскую помощь, но еще и скакать на мѣсто происшествія по бумагѣ становаго или слѣдователя, а тутъ еще обыкновенная ѣзда по приглашенію къ больнымъ на домъ. Въ общей сложности получается столько дѣла, что о „пріятномъ досугѣ“ земскому врачу смѣшно и думать, а между тѣмъ досугъ этотъ крайне необходимъ. Земскій врачъ круглый годъ изодня въ день напрягаетъ свои физическія и умственныя силы и напряженію этому не предвидится конца. Но вѣдь всякое напряженіе можетъ безнаказанно проходить, если оно имѣетъ временный характеръ, а если ему не предвидится конца, да еще оно растетъ въ силѣ, то въ результатѣ получится истощеніе какъ умственныхъ, такъ и физическихъ силъ, апатія и отвращеніе къ дѣлу, которому еще недавно отдавалась вся энергія, словомъ—наступитъ физическое исхуданіе и умственное обнищаніе. Это одна сторона дѣла, а есть и другая, не менѣе грустная. Въ большинствѣ, земскіе врачи все народъ молодой, недавно или только что кончившіе курсъ, стало быть, нуждающіеся въ дальнѣйшемъ научномъ развитіи такъ какъ сравнительно короткій университетскій курсъ далеко не даетъ всего, что нужно для практической дѣятельности врача вообще и земскаго въ особенности, такъ какъ къ нему предъявляются

*) Въ одномъ только первомъ медицинскомъ участкѣ Землянскаго уѣзда.

требованія по всѣмъ спеціальностямъ нашей обширной науки. Какія же серьезныя занятія можетъ вести земскій врачъ? Ровно никакихъ, такъ какъ онъ нерасполагаетъ нужнымъ для этого досужимъ временемъ да и средствами.

3, 4, а много 5 лѣтъ врачъ еще можетъ пробавляться тѣми знаніями, какія онъ пріобрѣлъ въ университетѣ, а потомъ... потомъ, если ему неудается во время ретироваться и обстоятельства заставятъ его тянуть земскую лямку до гробовой доски, онъ постепенно пріобрѣтетъ тотъ типъ эскулапа, котораго публика называетъ опытнымъ, хотя опытность эта въ большинствѣ случаевъ ограничивается только умѣньемъ, въ каждомъ данномъ случаѣ, не задумываясь, настрочить рецептъ на пилюли или порошокъ, формулы которыхъ становятся хорошо извѣстны не только аптекарю, но и мѣстнымъ обывателямъ. Но ни одинъ врачъ не дойдетъ до такого состоянія безъ сильной внутренней борьбы, такъ какъ приходится вести сдѣлку съ совѣстью, приходится сознательно сдѣлаться шарлатаномъ. Къ счастію, не все такъ печально кончаютъ, хотя и большой процентъ. Кто имѣетъ хоть малѣйшую возможность, бѣжитъ изъ земской службы, и уходятъ по большей части лучшія силы. Вотъ почему земская служба для большинства молодыхъ врачей, по мѣткому выраженію знакомаго мнѣ гласнаго, есть почтовая станція, съ которой врачъ при малѣйшей возможности, спѣшитъ уѣхать. А между тѣмъ въ рукахъ земствъ измѣнить такое положеніе вещей. Что же, спросите Вы, нужно для этого сдѣлать? Дать каждому изъ врачей, служащихъ Вамъ, возможность время отъ времени отдохнуть физически и освѣжится умственно, т. е. пополнить свои научные пробѣлы и пріобрѣсти правильный практическій навыкъ въ тѣхъ отдѣлахъ своей спеціальности, въ которыхъ онъ чувствуетъ себя мало опыт-

нымъ. Достигнуть этого врачъ можетъ, отправляясь на болѣе или менѣе продолжительный срокъ въ университетскій городъ. Другими словами—необходимо установить долгосрочные отпуски врачамъ, напр., хоть чрезъ три года и не менѣе какъ на 3 мѣсяца. Многія земства пришли къ сознанію полезности долгосрочныхъ отпусковъ и установили ихъ у себя. Я укажу на нѣкоторыя только Воронежскія. Въ числѣ 1-хъ стоитъ Бобровское земство. Тамъ состоялось такое постановленіе: „врачъ, прослужившій не менѣе 3 лѣтъ въ этомъ именно земствѣ, получаетъ 3 мѣсячный отпускъ съ удвоеннымъ окладомъ жалованья. По возвращеніи своемъ изъ этого отпуска, онъ обязанъ прослужить въ земствѣ не менѣе года, въ противномъ случаѣ онъ обязывается уплатить всю сумму денегъ, полученную имъ во время отпуска“ *) Точно въ такомъ же духѣ имѣется постановленіе и въ Нижнедѣвицкомъ земствѣ, гдѣ срокъ отпуска увеличенъ до года, при чемъ первые 3 мѣсяца врачъ получаетъ полное жалованье, а остальные половинное. Въ нѣсколько измѣненной формѣ имѣется постановленіе и въ Коротоякскомъ земствѣ.

Не найдетели возможнымъ и Вы, г.г. Гласные, сдѣлать такое же постановленіе? Сдѣлавши его, земство во всякомъ случаѣ выиграетъ, а не проиграетъ. Земская медицина находится еще въ младенчествѣ и много потребуется еще какъ матеріальныхъ затратъ, такъ и энергіи со стороны земства, чтобы земская медицина, какъ охранительница народнаго здравія, стала на ту высоту, на которой ей надлежитъ стать. Надо, чтобы и проводники вашихъ благихъ начинаній въ этомъ дѣлѣ—врачи, относились съ

*) И кромѣ того въ томъ же уѣздѣ есть другое, не менѣе привлекательное, постановленіе: „врачъ, прослужившій 3 года, получаетъ надбавку жалованья въ 300 руб.“

любовію и полной энергіею къ этому дѣлу, а это возможно не иначе, если самое дѣло или вообще земская служба врача будетъ имѣть хоть какой нибудь интересъ. Въ вашихъ рукахъ сдѣлать это, тѣмъ болѣе, что это потребуетъ сравнительно ничтожныхъ матеріальныхъ затратъ. Подписали земскіе врачи: *А. Пузановъ, В. Максимовъ.*

ДОКЛАДЪ

РЕВИЗІОННОЙ КОММИСІИ.

Обревизовавъ 15 Октября кассу Земской Управы, коммисія нашла, что наличность ея состоитъ изъ: а) общихъ земскихъ суммъ: двухъ билетовъ Государственнаго непрерывнаго дохода, по 5 тысячъ руб. каждый, наличныхъ денегъ 715 р. 89 коп., а всего 10.715 р. 89 коп.; б) страховаго сбора 1.897 р. 20 к.; в) переходящихъ 5% билетовъ Государственнаго банка пятаго выпуска въ 100 руб., книжка на вкладъ Государственному банку мѣщанскаго общества продовольственнаго капитала въ 720 руб. 44 коп., билетъ съ выигрышами займа въ 100 рублей, два билета восточнаго займа 1877 г. по 50 руб. каждый, кредитными билетами 1.195 р. 65 коп., а всего 2.216 р. 9 коп.; г) штрафныхъ: книжка Воронежскаго отдѣленія Государственнаго банка на 1.734 руб., кредитными билетами 99 р. 10 к., а всего 1.833 р. 10 коп, д) на улучшеніе пожарной части: книжка Воронежскаго отдѣленія Государственнаго банка на 831 р. и кредитными билетами 6 р. 32 коп., а всего 837 р. 32 коп., и ж) сумма на вознагражденіе оспопрививателей 237 р. 61 коп.; всѣхъ же суммъ въ кассѣ 17.737 р. 21 коп. Наличность эта оказалась вѣрною съ отчетностью Управы, обревизованной коммисіею съ 1 Января 1883 г. по 15 Октября 1884 года; согласно сказанной отчетности движеніи суммъ за означенный періодъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Съ 1 Января 1883 года по 1 Января 1884 года.

	Осталось къ 1883 г.		Поступило въ 1883 г.		Израсходовано въ 1883 г.		Осталось къ 1 Января 1884 года.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Общихъ зем. суммъ .	1020	24	81947	4	82634	89	332	39
Страховаго сбора .	1374	76	29508	52	29924	53	958	75
Переходящ. суммъ .	1337	43	17394	31	16993	64	1738	10
Суммъ по устройству мѣстъ заключенія.	1455	20	231	—	—	—	1686	20
Суммъ на улучшеніе пожарной части . .	801	82	24	85	—	—	826	67

Съ 1 Января по 15 Октября 1884 года.

Наименованіе суммъ.	Поступило съ 1 Января по 1 Іюля 1884 г.		Израсходовано съ 1 Января по 1 Іюля 1884 г.		Поступило съ 1 Іюля по 15 Октября 1884 г.		Израсходовано съ 1 Іюля по 15 Октября 1884 г.		Осталось къ 15 Октября 1884 г.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Общихъ зем. суммъ	55063	48	55160	51	31373	91	20898	38	10715	89
Страховаго сбора	7404	45	4922	73	10551	37	12094	64	1897	20
Переходящихъ суммъ	458	17	721	20	877	79	136	77	2216	9
Суммъ на устройст. мѣстъ заключенія .	91	90	—	—	55	—	—	—	1833	10
На улучшеніе пожарной части . . .	7	70	—	—	2	95	—	—	837	32
На содержаніе оспопрививателей . .	352	29	—	—	221	10	335	78	237	61

Изъ разсмотрѣнія отчетности по поступленію текущихъ платежей съ 1 Января по 1 Октября 1884 года и о количествѣ недоимокъ оказывается, что поступленіе первыхъ уменьшилось, но и сумма вторыхъ тоже уменьшилось сравнительно съ тѣмъ же временемъ прошлаго года, а именно: недоимокъ къ 1 Октября 1884 г. состояло 13783 р. 97 к. менѣе чѣмъ значилось къ тому же числу 1883 г. на 8464 р. 81 к.; не взыскало оклада текущаго года за первую половину 20337 р. 97 к., второй половины 38457 р. 82 к., болѣе чѣмъ недополучка за то же время прошлаго года на 1439 р. 73 к., такъ что въ общемъ успѣшность сборовъ нынѣшняго года, сравнительно съ прошлымъ, выражается суммою 7025 руб. 8 коп.,—цифра весьма легко объяснимая сравнительнымъ урожаемъ 1882 и 1883 годовъ. По исполненію смѣты на 1883 годъ оказался остатокъ отъ общей смѣты въ 5566 р 4 к., при чемъ по нѣкоторымъ статьямъ сдѣланъ перерасходъ въ 194 руб. 28 коп., по нѣкоторымъ же осталось отъ смѣтнаго назначенія 5760 руб. 32 к. Почти весь перерасходъ сдѣланъ былъ по 2 статьямъ: на страхованіе земскихъ зданій 174 руб. 71 к. и на покрытіе Перлевской школы 19 руб.; главныя статьи остатковъ: народное образованіе 1981 р. 23 к., содержаніе аптеки 746 р. 41 коп. и эстраординарныя суммы 724 руб. 32 к.; кромѣ этого остатка истекшій годъ принесъ съ собою 8695 р. 7 к. сверхсмѣтныхъ доходовъ, по исключеніи изъ которыхъ произведеннаго расхода 1129 р. 24 к. осталось 7565 р. 83 коп.: слѣдовательно весь остатокъ отъ расходовъ прошлаго года изображается цифрою 13131 р. 87 к.

Занятые Управою въ комерческомъ банкѣ въ 1883 году 10 тысячъ руб. въ текущемъ году всѣ уплочены и вексель надорванъ въ присутствіи ревизіонной коммисіи.

Долгу же Губернскому Земству остается 15 тысячъ. Изъ полученной коммисіею справки уѣзднаго казначейства видно, что къ 18 Октября въ наличности состояло суммъ уѣзднаго земскаго сбора, вмѣстѣ съ пенею, 17577 р. 25 к. Такимъ образомъ и въ настоящемъ году земство пока не проживаетъ всѣхъ своихъ текущихъ доходовъ. Расходованіе суммъ и веденіе книгъ и вообще отчетности производилось Управою съ неослабѣвающею аккуратностью и съ тѣмъ же строгимъ соблюденіемъ постановленій Земскаго Собранія, о которыхъ коммисія имѣла честь свидѣтельствовать въ прошломъ году. Касательно принятыхъ Управою формъ отчетности коммисія признаетъ желательнымъ одно измѣненіе: при разсмотрѣніи вѣдомости Управы о расходахъ, употребленныхъ на удовлетвореніе потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами, коммисія встрѣтила затрудненіе въ повѣркѣ правильности произведенныхъ расходовъ, назначаемыхъ прежними смѣтами, такъкакъ въ означенной вѣдомости не показанъ годъ, на покрытіе смѣты котораго относится произведенный расходъ. Коммисія полагаетъ, что существуетъ потребность въ введеніи новой вѣдомости по слѣдующей формѣ:

Вѣдомость о расходахъ по смѣтнымъ назначеніямъ прежнихъ лѣтъ въ 18 году.

Наименованіе расходовъ.	Назначено смѣтою на годъ.	Подлежало къ расходу.		Израсходовано.		Подлежитъ къ расходу.		Остатокъ.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.

При введеніи сей вѣдомости получится троякаго рода удобство: во 1-хъ) явится возможность легко провѣрить правильность произведенныхъ Управою расходовъ по исполненію смѣтъ прежнихъ лѣтъ; во 2-хъ) Управа получитъ возможность точно знать и неупускать изъ виду предоставленные или порученные ей смѣтами прежнихъ лѣтъ расходы, въ 3-хъ) Собраніе будетъ въ состояніи опредѣлить точно размѣръ свободныхъ земскихъ суммъ, зная сумму остатковъ, образовавшихся по исполненіи смѣты не только текущаго ревизіоннаго года, но и предшествующихъ лѣтъ.

Осмотрѣвъ земскія зданія, коммисія находитъ, что было бы необходимо: 1) покрасить крыши, всѣхъ земскихъ зданій въ г. Землянскѣ, такъ какъ, оставаясь уже нѣсколько лѣтъ не крашенными, крыши эти легко могутъ потребовать въ скоромъ времени серьезнаго ремонта и, можетъ быть, даже возобновленія, 2) передѣлать ватеръ-клозеты въ Землянской земской больницѣ и 3) ремонтировать заборъ вокругъ всѣхъ земскихъ зданій, на что и просить ассигновать потребную сумму.

Переданный Собраніемъ докладъ Управы о предположеннмъ Губернскою Управою ремонтѣ дорожныхъ и мостовыхъ сооруженій, находящихся на почтовомъ трактѣ по направленію отъ с. Ендовища до г. Землянска, разсмотрѣнъ коммисіею, и она полагаетъ, что всѣ предположенныя Губернскою Управою исправленія настоятельно необходимы, за исключеніемъ проэктируемаго окопанія канавами устроеннаго объѣзда подъ с. Ендовищемъ. Заключеніе Губернской Управы о размѣрѣ потребной на ремонтъ суммы представляются правильными.

По разсмотрѣніи равнымъ образомъ переданныхъ Собраніемъ вѣдомостей г. агента взаимнаго земскаго страхованія объ успѣхѣ

повѣрки оцѣнокъ на вознагражденіе погорѣльцевъ и пріемѣ на страхъ по заявленіямъ объ особой оцѣнкѣ и добровольному страхованію, коммисія нашла, что повѣрка производилась г. агентомъ въ большинствѣ случаевъ съ надлежащею скоростью, допущенныя же замедленія объясняются независимыми отъ г. агента обстоятельствами. Подписали члены коммисіи: *П. Русаковъ, Як. Струковъ, В. Овсянниковъ, Д. В. Струковъ, М. Шатиловъ, Т. Тимофеевъ и Ѳ. Мельниковъ.*

ДОКЛАДЪ

ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Съ представленіемъ раскладки государственнаго поземельнаго налога.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ на утвержденіе Земскаго Собранія раскладку государственнаго поземельнаго налога на 1885 годъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратыевъ*, Члены Управы *К. Хапыковъ*, *Черемисиновъ*, Секретарь *С. Скуратовъ*.

РАСКЛАДКА

Государственнаго поземельнаго налога по Землянскому уѣзду.

На 1885 годъ.

Наименованіе предметовъ обложенія.	Нормальный доходъ съ единицы облагаемыхъ предметовъ.		Нормальный доходъ со всѣхъ единицъ облагаемыхъ предметовъ.		Причитающаяся сумма обложенія		Основаніе исчисленія, размѣръ обложенія.
	рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.	
По утвержденной Чрезвычайнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 28 Мая 1884 года раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога на трехлѣтіе съ 1884 года съ земель Землянскаго уѣзда причитается сбору 60.617 руб. 65 коп.							Для сбора суммы какъ государственнаго поземельнаго налога, такъ и уѣздныхъ земскихъ повинностей, всѣ удобныя земли и лѣса по Землянскому уѣзду оцѣнены по 50 руб. за десятину и доходность опредѣлена въ 3 рубля.
На покрытіе этой суммы исчислено удобныхъ земель въ томъ числѣ и лѣсовъ:							По сличеніи предположенной къ раскладкѣ суммы государственнаго поземельнаго налога — 60617 руб. 65 коп. — съ доходностію земли, оказывается, что для составленія ея потребно собрать по $5\,^{9}/_{40}$ % съ каждаго рубля доходности земли, или съ каждой облагаемой десятины по $16\,^{7}/_{40}$ коп., при чемъ отъ дробей получается остатокъ 17 р. 9 коп.
1) Съ 251.580 десят. 1.244 саж., принадлежащихъ крестьянамъ государственнымъ, собственникамъ и временно-обязаннымъ	3	—	754741	50	41322	10	
2) Съ 117.131 дес. 864 саж., принадлежащихъ частнымъ лицамъ	3	—	351394	—	19238	82	
и 3) Съ 449 дес. 1.052 саж., принадлежащихъ г. Землянску	3	—	1348	50	73	82	
Итого . .	—	—	1107484	—	60634	74	

Подлинную подписали Предсѣдатель Собранія и гласные, участвовавшіе въ засѣданіи Собранія.

ЗЕМЛЯНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ проэктъ смѣты на будущій 1885 годъ, составленный Управою, и принимая во вниманіе, что за уплатою долга Губернскому Земству, смѣта предстоящаго года уменьшается на 5500 руб. коммисія находитъ возможнымъ уменьшить обложеніе земли на 1 к. и $^2/_3$ к., а представленный проэктъ смѣты утвердить, о чемъ нижеподписавшіеся имѣютъ честь доложить Очередному Уѣздному Земскому Собранію. Подписали члены смѣтной коммисіи: *Чертковъ, И. Алехинъ* и *М. Брагинъ*.

СМѢТА

на удовлетвореніе въ 1885 году уѣздныхъ земскихъ потребностей.

Составлена Землянскою Уѣздною Земскою Управою и утверждена Землянскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 19 Октября 1884 года.

НАИМЕНОВАНІЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ.	Колич. ассигнованной суммы на 1884 г. съ зачетомъ остатковъ. руб.	к.	Слѣдуетъ зачесть, остатковъ истекшаго 1883 г. руб.	к.	Сумма, предположенная Управою къ раскладкѣ на 1875 г. руб.	к.	Сумма назначенная Земскимъ Собраніемъ. руб.	к.	ОБЪЯСНЕНІЕ.
а) Потребности обязательныя:									
Предметы, отнесенные къ уѣзднымъ повинностямъ по постановленію Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія на 15 Сентября 1865 года.									
Предметы въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ поименованные:									
По помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія.									
На содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ Землянскаго уѣзднаго казначейства за веденіе счетоводства по земскимъ суммамъ и на канцелярскіе потребности	900	—	—	—	—	—	900	—	На основ. пунка а, § 3, уст. о зем. пов. и пункта 8 правилъ объ обращеніи земскихъ суммъ въ казначействѣ и постановленія Собранія на 28 Сентября 1875 года.
На содержаніе канцеляріи Землянскаго по воинской повинности присутствія, отопленіе и освѣщеніе	1200	—	—	—	—	—	1200	—	На основаніи постановленія Собранія на 26 Сентября 1875 года и 9 Октября 1879 года.
На наемъ квартиръ для двухъ становыхъ приставовъ и судебныхъ слѣдователей.	459	—	—	—	—	—	459	—	На основ. п. г. § III ст. 13 уст. о зем. пов. и постановленій Собранія на 19 Сентября 1869 г., 14 Сентября 1871 г., 27 Сентября 1873 г., 28 Сентября 1875 г. и смѣты 1879 г. и постановленія Собранія на 8 Октября 1883 года.

На наемъ квартиръ для уѣзднаго исправника и помощника его	285	70	—	—	—	—	285	70	На основ. постановленія Собранія на 5 Октября 1879 г. и 28 Сентября 1880 года.
На разъѣзды чиновъ полиціи и ихъ разсыльныхъ	3800	—	—	—	—	—	4000	—	На основ. постановленій Собранія 10 Октября 1878 г., 7 Октября 1882 г., 8 Октября 1883 г., 18 Октября 1884 г.
Предметы въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ поименованные:									
На содержаніе непремѣннаго члена Землянскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и канцелярскіе расходы	2650	—	—	—	—		2650	—	На основ. постановленій Собранія 26 Сентября 1875 г. и 22 Сентября 1877 года.
На жалованье землемѣру, состоящему при Землянскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи. .	187	50	—	—	—	—	187	50	На основ. постановленія Собранія 28 Сентября 1875 года.
На содержаніе въ уѣздѣ 4 участковыхъ мировыхъ судей, и канцеляріи мироваго съѣзда:									
На жалованье 4 мировымъ судьямъ	7200	—	—	—	—	—	7200	—	На основ. ст. 24—44 учрежд. судеб. уст. и постановленій Собраній 28 Іюня 1867 г., 15 Сентября того же года, 18 и 19 Сентября 1869 г., 27 Сентября 1873 г., 28 Сентября 1875 г., 1 Октября 1876 г. и 9 Октября 1882 года и двухъ постановленій на 7 Октября 1883 года.
На жалованье секретаря съѣзда	900	—	—	—	—	—	900	—	
На наемъ писцовъ и канцелярскіе принадлежности	750	—	—	—	—	—	750	—	
На отопленіе и освѣщеніе	315	—	—	—	—	—	315	—	
На наемъ сторожей	120	—	—	—	—	—	120	—	
На жалованье двумъ судебнымъ приставамъ. .	1200	—	—	—	—	—	1200	—	

На выписку обязательныхъ изданій для мировыхъ судей и ихъ съѣзда.	171	—	—	—		—	—	171	—	На основ. постановленій Собранія 22 Сентября 1870 г. 25 Сентября и 2 Октября 1876 г., смѣты 1879 г. и доклада смѣтной коммисіи 1880 г.
На выписку обязательныхъ изданій для Земляискаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. . .	40	—	—	—		—	—	40	—	На основ. постановленія Собранія 13 Сентября 1871 г. и доклада смѣтной коммисіи 1880 года.
На наемъ квартиры для съѣзда мировыхъ судей и земскаго арестантскаго помѣщенія. . . .	860	—	—	—		—	—	860	—	На основ. постановленія Очереднаго Собранія 7 Октября 1879 г. и постановленіе Чрезвычайнаго Собранія 29 Ноября 1881 года.
б) Потребности не обязательныя:										
На содержаніе Землянской Уѣздной Земской Управы, на заготовленіе книгъ и вѣдомостей для хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ уѣзда, на заготовленіе окладныхъ листовъ, бухгалтерскихъ книгъ, бланковъ для билетовъ на взиманіе земскихъ лошадей, на выписываніе газетъ, припечатаніе объявленій и за вѣсовую плату за посылку земской корреспонденціи	6474	—	—	—		—	—	6474	—	На основаніи исчисленія Управы приложеннаго къ смѣтѣ на 1879 г., постановленіе 7 Октября 1881 г. и 10 Октября 1883 года.
На непредвидимые расходы.	1000	—	—	—		—	—	1000	—	На основаніи смѣты прежнихъ лѣтъ.
На отпечатаніе постановленій Земскаго Собранія.	200	—	—	—		—	—	200	—	По основаніи постановленія Собранія 12 Сентября 1872 года.
На народное образованіе въ уѣздѣ.	11160	—	—	—		—	—	11930	—	На основ. исчисленія Управы приложеннаго къ смѣтѣ 1879 г. и постановленій Собранія на 26 и 28 Сентября 1880 г., 4 Октября 1881 г., 7 Октября 1882 г. и 17 Октября 1884 года.
На содержаніе двухъ стипендіатовъ при Воронежской гимназіи съ платою за право ученія . .	540	35	—	—		—	—	540	35	На основ. постановленій Собранія 16 Сентября 1876 г., 25 Сентября 1873 г. и смѣты 1879 г.

На принятіе стипендіаткою земства дочери Н. М. Монаенкова	350	—	—	—	—	—	175	—	На основ. постановленія Собранія 8-го Октября 1878 г. и указанія смѣтной коммисіи 1884 года.
На жалованье секретарю и канцелярскіе расходы по училищному совѣту, въ распоряженіе предсѣдателя его	300	—	—	—	—	—	300	—	На основ. постановленій Собранія 15 Сентября 1871 года и 28 Сентября 1874 года.
На пособіе женской школы въ г. Землянскѣ. .	300	—	—	—	—	—	300	—	На основ. постановленій Собранія 16 Сентября 1866 г., 13 Сентября 1871 и 27 Сентября 1884 г.
На удовлетвореніе медицинской части въ уѣздѣ.	14228	70	—	—	—	—	14828	70	На основ. проекта смѣты разсмотрѣнной смѣтною коммисіею и утвержденной Собраніемъ сессіи 1882 г. постановленій Собранія на 10 Октября 1882 г., 15 и 18 Октября 1884 года.
На застрахованіе земскихъ зданій	750	—	—	—	—	—	750	—	По основ. исчисленія смѣтной коммисіи 1879 г. и постановленія смѣтной коммисіи сессіи 1882 г.
На вознагражденіе духовныхъ за отправленіе службъ въ больницахъ	100	—	—	—	—	—	100	—	На основаніи постановленія Собранія 27 Сентября 1884 года.
На удовлетвореніе священника за приводъ къ присягѣ въ камерѣ мироваго судьи городскаго участка и при мировомъ съѣздѣ	75	—	—	—	—	—	75	—	На основаніи постановленія Собранія на 10 Октября 1876 года.
На содержаніе Землянской земской аптеки . .	10200	—	—	—	—	—	10661	—	На основ. исчисленія Управы къ смѣтѣ 1883 г. утвержденнаго Собраніемъ сессіи того же года и постановленія Собранія на 18 Октября.
На выдачу пенсіи вдовѣ судебнаго пристава Александровской.	6	22	—	—	—	—	6	22	На осн. постан. Собранія 5 Октября 1878 года.
На наемъ лошадей на земскихъ станціяхъ . .	7343	55	—	—	—	—	7371	60	На осн. пост. Собранія на 15 и 18 Окт. 1884 г.
Подрядчикамъ за развозку земской почты. . .	960	—	—	—	—	—	960	—	На томъ же основаніи.

На уплату прогоновъ по 2½ к. на лошадь за ѣзду лицъ, имѣющихъ право на взиманіе земскихъ лошадей	3500	—	—	—	—	—	3500	—	На основ. постановленія смѣтной коммисіи утвержденнаго Собраніемъ 1880 года.
На уплату процентовъ за долгъ губернскому земству	1335	—	—	—	—	—	600	—	На основ. постанов. Собранія 5 Октября 1881 г.
На выдачу пенсіи бывшему мировому посреднику Юрьеву	163	34	—	—	—	—	163	34	На основ. постанов. Собранія 5 Октября 1879 г.
На наемъ фельдшера или фельдшерицы въ Калабинскій участокъ.	300	—	—	—	—	—	360	—	На основ. постан. Собранія 10 Октября 1879 г.
На выдачу пенсіи г. Ретунскому	22	60	—	—	—	—	22	60	На основ. постанов. Собранія 27 Сент. 1860 г.
На выдачу стипендіи студенту Максимову . .	200	—	—	—	—	—	200	—	На осн. постанов. Собранія 22 Сентября 1880 года и 9 Октября 1882 года.
На вознагражденіе учителей за обученіе дѣтей церковному пѣнію	220	—	—	—	—	—	80	—	На осн. постан. Собранія 17 Октября 1884 г.
На уплату долга губернскому земству въ число 27250 руб.	9083	33½	—	—	—	—	—	—	На основ. постан. Собранія 5 Октября 1881 г.
На воспитаніе сына Землянскаго казначея Василенко-Иваницкаго Дмитрія	150	—	—	—	—	—	150	—	На основ. постан. Собранія на 7 Окт. 1882 г.
На устройство Шиборева моста	80	—	—	—	—	—	—	—	На основ. постановленій Собранія 9 Октября 1882 г. и 8 Октября 1883 года.
На наемъ квартиры для телеграфной станціи съ 1 Іюня 1881 г. по 1 Іюня 1884 г. по 150 р. въ годъ	150	—	—	—	—	—	150	—	На основ. постановленія Чрезвычайнаго Собранія 29 Апрѣля 1881 г. и постановленія на 8 Октября 1883 г.
На содержаніе умалишенныхъ въ Воронежской губернской земской больницѣ	450	—	—	—	—	—	—	—	На основ. постановленія смѣтной коммисіи 1882 г.

На приведеніе телеграфной линіи до с. Костернаго	300	—	—	—	—	—	—	—	На основ. пост. Собйанія на 6 Октября 1883 г.
На пріобрѣтеніе книгъ духовнаго содержанія для выдачи въ награды оканчивающимъ курсъ въ сельскихъ школахъ	50	—	—	—	—	—	50	—	
На устройство гимнастическихъ приспособленій и наемъ учителя гимнастики при двухъ сельскихъ школахъ	120	—	—	—	—	—	—	—	На основаніи постановленій Собранія на 7 Октября 1883 года.
На выдачу единовременнаго пособія бывшей учительницѣ Тверитиновой	25	—	—	—	—	—	—	—	
Въ возвратъ передержанныхъ Предсѣдателемъ съѣзда г. Больманъ на пріобрѣтеніе мебели для съѣзда 12 р. 63 к. и для пріобрѣтенія сукна и шторъ для съѣзда	75	—	—	—	—	—	—	—	
На выдачу бывшему помощнику исправнику Григорьеву недоданныхъ квартирныхъ денегъ . . .	11	90	—	—	—	—	—	—	На основаніи постановленія Собранія на 8 Октября 1883 года.
На выдачу полицейскому надзирателю Юркевичу квартирныхъ денегъ за время исправленія должности пристава 2 стана	10	—	—	—	—	—	—	—	
На пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ для Новоуспенской больницѣ	150	—	—	—	—	—	—	—	
На ремонтъ зданія Косторенскаго волостнаго прав.	50		—	—	—	—	—	—	На основаніи постоновленія Собранія на 9 Октября 1883 года.
На ремонтъ земскихъ зданій	1400	—	—	—					
Коллежскому секретарю Перцову на вознагражденіе за труды по дѣлопроизводству при составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей.	—	—	—	—	—	—	30	—	На основаніи постановленія Собранія на 14 Октября 1884 года.

На наемъ квартиры для телеграфной станціи въ с. Косторномъ	—	—	—	—	—	—	150	—	На основаніи постановленія Собранія на 15 Октября 1884 года.
Въ возвратъ предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей г. Больманъ перерасходованныя изъ его средствъ на покупку сукна и шторъ для съѣзда	—	—	—	—	—	—	14	—	На основаніи постановленія Собранія на 16 Октября 1884 года.
На покупку каменнаго хлѣбнаго запаснаго магазина въ с. Дмитряшевкѣ для лечебницы . . .	—	—	—	—	—	—	2000	—	На основаніи постановленія Собранія на 18 Октября 1884 года.
На наемъ квартиры для 10 урядниковъ по 60 рублей каждому	—	—	—	—	—	—	600	—	
На жалованье помощнику доктора и 6 фельдшеровъ для оспопрививанія	—	—	—	—	—	—	1100	—	На основаніи постановленія Собранія на 18 Октября 1884 года.
На окраску крышъ Земляпской больницы и Управы и другія исправленія.	—	—	—	—	—	—	500	—	
На составленіе запаснаго капитала.	—	—	—	—	—	—	5000	—	
Итого. . . .	93394	19	—	—	—	—	92402	1	
Затѣмъ слѣдуетъ къ исключенію остатка отъ общей смѣты истекшаго 1883 года 5566 р. 4 коп. и сверхсмѣтныхъ доходовъ того же года 7565 р. 83 коп. всего 13131 р. 87 к.	—	—	13131	87	—	—	—	—	
Итого слѣдуетъ къ раскладкѣ .	—	—	—	—	—	—	79270	14	

Подлинную подписали Предсѣдатель Собранія и гласные, участвовавшіе въ засѣданіи.

РАСКЛАДКА

Уѣзднаго Земскаго сбора по Землянскому уѣзду.

На 1885 годъ.

Составлена Землянскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 19 Октября 1884 года.

Наименованіе предметовъ обложенія.	Нормальный доходъ съ единицы облагаемыхъ предметовъ.		Нормальный доходъ со всѣхъ единицъ обложенныхъ предметовъ.		Причитающаяся сумма обложенія.		Основаніе исчисленія, размѣръ обложенія.
	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	к.	
По смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей въ 1885 году потребно суммы 79270 руб. 44 к.							Для распредѣленія суммы 79240 р. 44 к. потребной въ 1885 году на уѣздныя земскія повинности между предметами обложенія опредѣленъ нормальный доходъ съ имуществъ, подлежащихъ обложенію.
На покрытіе этой суммы исчислено.							
а) съ земель:							
Съ 252752 дес. 1978 саж. принадлежащихъ крестьянамъ государственнымъ, собственникамъ и временнообязаннымъ	3	—	758259	—	51259	—	По исчисленію предположенной суммы съ итогами нормальнаго дохода всѣхъ имуществъ, оказывается, что для составленія ея потребно собрать по $6^{76}/_{100}$% съ каждаго рубля доходовъ.
Съ 117131 дес. 864 саж. принадлежащихъ частнымъ лицамъ	3	—	351393	—	23754	76	
Съ 446 дес. 1052 саж. городской земли . .	3	—	1348	50	91	49	
Съ 38 дес. 1200 саж. лѣсной земли неизъятой изъ вѣдомства лѣснаго управленія	3	—	115	50	7	86	
Итого съ земель. .	—	—	1111116	—	75113	11	
б) съ недвижимыхъ имуществъ:							
Съ 410 поставовъ на водяныхъ мельницахъ. .	—	—	34000	—	2298	80	
Съ 43 поставовъ на крупчаткахъ.	181 съ поста	90 ва.	7821	70	528	96	

Съ 332 пост. на англійскихъ вѣтряныхъ мельницахъ	—	—	14174	—	958	65	
Съ 57 поставовъ на крупорушкахъ	56 съ поста ва.	90	3243	30	219	30	
Съ 104 поставовъ на маслобойняхъ	18 съ поста ва.	20	1892	80	127	96	
Съ 5 постоялыхъ дворовъ въ г. Землянскѣ не производящихъ продажу питей	70	—	350	—	23	66	
Итого съ недвижимыхъ имуществъ .	—	—	61481	80	4157	33	
Всего .	—	—	1172597	80	79270	44	

Подлинную подписали: Предсѣдатель Собранія и гласные участвовавшіе въ засѣданіи.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской УѢздной Земской Управы

о расходахъ по смѣтному назначенію.

За 1883 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано Земскимъ Собраніемъ на 1883 годъ.		Съ 1 Января 1883 года по 1-е Января 1884 г. израсходовано.		Подлежитъ къ расходу.		Осталось отъ смѣтнаго назначенія.		Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
На содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ Землянскаго уѣзднаго казначейства, за веденіе счетоводства по земскимъ суммамъ. . . .	900	—	450	—	450	—	—	—	—	—
На содержаніе канцеляріи Землянскаго по воинской повинности присутствія, отопленіе и освѣщеніе	1200	—	1200	—	—	—	—	—	—	—
На наемъ квартиры для становыхъ приставовъ и судебныхъ слѣдователей	419	—	419	—	—	—	—	—	—	—
Изъ того числа израсходовано:										
Для становыхъ приставовъ . . . . 200 р. — „										
Для судебныхъ слѣдователей . . . . 219 р. — „										
На наемъ квартиръ для уѣзднаго исправника и помощника его .	285	70	273	75	—	—	11	95	—	—
На разъѣзды чиновъ полиціи	3200	—	3199	92	—	—	—	8	—	—
Изъ того числа израсходовано:										
Для чиновъ полицейскаго управленія . 1399 р. 92 к.										
Для становыхъ приставовъ . . . . 1800 р. — „										
3199 р. 92 к.										
На содержаніе непремѣннаго члена Землянскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и канцелярскіе расходы	2650	—	2533	26	—	—	116	74	—	—

Изъ того числа израсходовано:											
На содержаніе непремѣннаго члена . .	1883 р. 26 к.										
На канцелярскіе расходы	650 р. — „										
	2533 р. 26 к.										
На жалованье землемѣру состоящему при крестьянскомъ присутствіи		187	50	187	52	—	—	—	—	—	2
На содержаніе въ уѣздѣ четырехъ участковыхъ мировыхъ судей и канцеляріи мироваго съѣзда		9285	—	9285	—	—	—	—	—	—	—
На выписку обязательныхъ изданій для мировыхъ судей и ихъ съѣзда		171	—	15	—	136	89	19	11	—	—
На выписку обязательныхъ изданій для крестьянскаго присутствія.		40	—	3	—	26	94	10	6	—	—
На содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, жалованье смотрителю и сторожу		522	—	407	75	—	—	114	25	—	—
Изъ того числа израсходовано:											
На содержаніе арестуемыхъ	205 р. 75 к.										
Жалованье смотрителю	100 р. — „										
На жалованье сторожу	102 р. — „										
	407 р. 75 к.										
На наемъ квартиръ для съѣзда мировыхъ судей, отдѣленія окружнаго суда и земскаго арестантскаго помѣщенія.		860	—	860	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе Землянской Уѣздной Земской Управы.		6474	—	5999	65	231	52	242	83	—	—

Изъ того числа израсходовано:											
На жалованье Предсѣдателя и Членовъ Управы	2875 р. — „										
На жалов. канцеляріи, сторожу и разсыльн.	2738 р. 50 к.										
На канцелярскіе матеріалы и бланки .	386 р. 65 к.										
	6000 р. 15 к.										
На непредвидимые расходы	1000	—	275	68	—	—	724	32	—	—
На отпечатаніе постановленій Земскаго Собранія	200	—	—	—	198	—	2	—	—	—
На народное образованіе въ уѣздѣ.	11140	—	8483	80	674	97	1981	23	—	—
Изъ того числа израсходовано:											
На жалованье учителямъ	6212 р. 57 к.										
На жалованье помощникамъ учителей .	684 р. 57 к.										
На жалованье законоучителямъ . . .	615 р. — „										
На выдачу награды учителямъ . . .	100 р. — „										
На покупку училищныхъ пособій. . .	548 р. 6 к.										
На подѣлку и поправку классной мебели	213 р. 60 к.										
На наемъ помѣщ. для Рождествен. школы	110 р. — „										
	8483 р. 80 к.										
На наемъ сторожа для Рождественской школы	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе двухъ степендіатовъ при Воронежской гимназіи. .	540	35	375	—	—	—	165	35	—	—
На воспитаніе сына Землянскаго казначея Василенко-Иваницкаго.	150	—	150	—	—	—	—	—	—	—

На принятіе стипендіаткою земства дочери Н. М. Мопаенкова .	350	—	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На жалованье секретарю и канцелярскіе расходы по училищному совѣту	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Изъ того числа израсходовано:												
На жалованье секретарю . . . . . 200 р. — „												
На канцелярскіе расходы . . . . . 100 р. — „												
300 р. — „												
На пособіе женской школѣ въ г. Землянскѣ	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На составленіе библіотеки для учителей сельскихъ школъ . . .	150	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—
На вознагражденіе учителей за обученіе дѣтей церковному пѣнію.	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На выдачу стипендіи студенту Максимову.	200	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На покрытіе желѣзомъ зданія Перлевской школы	200	—	219	—	—	—	—	—	—	—	19	—
На уплату долга губернскому земству	9983	33 1/2	916	67	8166	66 1/2	—	—	—	—	—	—
На уплату процентовъ за долгъ губернскому земству	1335	—	1335	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На удовлетвореніе медицинской части въ уѣздѣ.	14045	70	13285	64	470	67	289	39	—	—	—	—
Изъ того числа израсходовано:												
На жалованье врачамъ. . . . . 3116 р. 60 к.												
На жалованье фельдшерамъ . . . . 1442 р. 53 к.												
На жалованье акушеркамъ. . . . . 600 р. — к.												

На жалованье смотрителю Новоуспенской больницѣ	300 р. — к.
На содержаніе служителей при больницахъ:	
Землянской	602 р — к.
Новоуспенской	534 р. — к.
На пищу больнымъ: Землянской	1653 р. 85 к.
Новоуспенской . . .	1197 р. 67 к.
На вещества входящія въ составъ лекарствъ и доставку ихъ:	
Землянской	99 р. 70 к.
Новоуспенской	283 р. 32 к.
На исправленіе и покупку хирургическихъ инструментовъ:	
Новоуспенской	50 р. — к.
На ремонтъ больничныхъ зданій и содержаніе ихъ въ чистотѣ:	
Землянской	469 р. 10 к.
Новоуспенской	386 р. 79 к.
На отопленіе и освѣщеніе земскихъ больницъ:	
Землянской	894 р. 56 к.
Новоуспенской	1038 р. 58 к.
На наемъ лошадей при Новоуспенской больницѣ.	498 р. — к.
На наемъ квартиръ въ медицинскихъ участкахъ	69 р. 96 к.
На погребеніе умершихъ:	
Землянской	98 р. — к.
Новоуспенской	44 р. 72 к.

На мелкія расходы по медицинской части	4 р. 5 к.									
Всего 13383 р. 43 к.										
Примѣчаніе. Разница въ 97 р. 79 коп. противъ показанной выше суммы 13285 р. 64 к. произошла отъ того, что на рукахъ у врача завѣдывающаго Новоусманской больницею оставалось отъ прошлаго 1882 г. 60 руб. 55 к. и къ концу 1884 года передержано изъ собственныхъ денегъ 52 р. 26 к., а у врача Землянской больницы осталось къ 1884 г. 15 р. 2 к., что вмѣстѣ и составляетъ разницу 97 р. 79 к.										
На вознагражденіе духовныхъ за отправленіе службы въ больницахъ		100	—	100	—	—	—	—	—	—	—
На жалованье фельдшерицъ Калабинскаго участка		300	—	300	—	—	—	—	—	—	—
На наемъ двухъ фельдшеровъ на случай появленія въ уѣздѣ эпидемической болѣзни		600	—	—	—	600	—	—	—	—	—
На постройку для Землянской больницѣ зимнихъ и лѣтнихъ халатовъ		250	—	133	37	116	63	—	—	—	—
На содержаніе умалишенныхъ въ Воронежской губернской земской больницѣ		450	—	450	55	—	—	—	—	—	55
На страхованіе земскихъ зданій.		468	—	642	71	—	—	—	—	174	71
На наемъ квартиры для телеграфной станціи.		150	—	150	—	—	—	—	—	—	—
На устройство Шиборева моста.		250	—	79	58	170	42	—	—	—	—
На удовлетвореніе священника за приводъ къ присягѣ въ камерѣ мироваго судьи городскаго участка и при мировомъ съѣздѣ. . . .		75	—	75	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе Землянской земской аптеки.		10000	—	5175	9	4078	50	746	41	—	—

Изъ того числа израсходовано:

На жалованье управляющему земскою аптекою, фельдшеру и служителямъ . . .	1445 р. 50 к.										
На наемъ квартиры для аптеки . . .	300 р. — к.										
На отопленіе и освѣщеніе	179 р. 34 к.										
На страхованіе имущества аптеки . . .	193 р. 14 к.										
На покупку медикаментовъ и аптечныхъ принадлежностей	3008 р. 9 к.										
На мелкіе расходы по аптекѣ	49 р. 2 к.										
	5175 р. 9 к.										
На выдачу пенсіи вдовѣ судебнаго пристава Александровской . .		6	22	—	—	6	22	—	—	—	—
На выдачу пенсіи г. Ретускому		22	60	—	—	22	60	—	—	—	—
На выдачу пенсіи бывшему мировому посреднику Юрьеву . . .		163	34	163	31	—	—	—	—	—	—
На наемъ лошадей на земскихъ станціяхъ		8057	20	7297	16	46	95	713	79	—	—
На уплату прогоновъ за ѣзду лицъ имѣющихъ право на взиманіе земскихъ лошадей		3500	—	2944	99	92	57	462	44	—	—
Подрядчикамъ за развозку земской почты		960	—	823	28	10	—	126	72	—	—
На устройство контаріума при земской аптекѣ		100	—	—	—	66	35	33	65	—	—
На переправку погреба при земской квартирѣ въ с. Камышинѣ .		16	—	16	—	—	—	—	—	—	—
На пріобрѣтеніе мебели для отдѣленія окружнаго суда		250	—	250	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО .		91026	9/16	69745	1	15715	89/96	5760	32	192	28

и за исключеніемъ перерасходованныхъ 194 р. 28 к. осталось отъ смѣты 5566 р. 4 коп.

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы *Каратыевъ*. Члены Управы: *К. Хапыковъ*, *Черемисиновъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о расходѣ по смѣтному назначенію.

За 1-ю половину 1884 года.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано Земскимъ Собраніемъ на 1884 годъ.		Съ 1 Января по 1 Іюля 1884 г. израсходовано.		Подлежитъ къ расходу.		Осталось отъ смѣтнаго назначенія.		Перерасходов. болѣе смѣтнаго назначенія.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
На содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ Землянскаго уѣзднаго казначейства, за веденіе счетоводства по земскимъ суммамъ. . . .	900	—	—	—	900	—				
На содержаніе канцеляріи Землянскаго по воинской повинности присутствія	1200		600	—	600	—				
На наемъ квартиръ для двухъ становыхъ приставовъ и двухъ судебныхъ слѣдователей	459	—	277	—	182	—				
Изъ того числа израсходовано:										
для пристава 1-го стана . . . . . 80 р. — „										
„ „ 3-го стана . . . . . 80 р. — „										
„ судебнаго слѣдователя 1 участка . 63 р. — „										
„ „ „ 2 участка . 54 р. — „										
На наемъ квартиръ для уѣзднаго исправника и помощника его .	285	70	142	83	142	83				
Изъ того числа израсходовано:										
для уѣзднаго исправника . . . . . 47 р. 61 к.										
„ помощника исправника. . . . . 95 р. 22 к.										
142 р. 83 к.										
На разъѣзды чиновъ полиціи и ихъ разсыльныхъ	3800	—	1899	84	1900	16				
Изъ того числа израсходовано:										
для чиновъ полицейскаго управленія . . 699 р. 96 к.										

Для пристава 1-го стана . . . . . 399 р. 96 к. „ „ 2-го стана . . . . . 399 р. 96 к. „ „ 3-го стана . . . . . 399 р. 96 к. 1899 р. 84 к.												
На содержаніе непремѣннаго члена Землянскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и канцелярскіе расходы.	2650	—	1324	92	1325	8						
Изъ того числа израсходовано: На жалованье непремѣннаго члена . . 999 р. 96 к. На канцелярскіе расходы . . . . . 324 р. 96 „ 1324 р. 92 к.												
На жалованье землемѣру состоящему при крестьянскомъ присутствіи	187	50	93	72	93	78						
На содержаніе въ уѣздѣ четырехъ участковыхъ мировыхъ судей и канцеляріи мироваго съѣзда	10485	—	5295	—	5190	—						
На выписку обязательныхъ изданій для мировыхъ судей и ихъ съѣзда	171	—	—	—	171	—						
На выписку обязательныхъ изданій для крестьянскаго присутствія.	40	—	—	—	40	—						
На наемъ квартиръ для съѣзда мировыхъ судей, и земскаго арестантскаго помѣщенія	860	—	573	32	286	68						
На содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, жалованье смотрителю и сторожу	522	—	230	98	291	2						
Изъ того числа израсходовано: На содержаніе арестуемыхъ . . . . 130 р. — к.												

Жалованье смотрителю	49 р. 98 „							
На жалованье сторожу	51 р. — „							
	230 р. 98 к.							
На содержаніе Землянской Уѣздной Земской Управы.		6474	—	2881	73	3592	27	
Изъ того числа израсходовано:								
На жалованье Предсѣдателю Управы .	750 р. — к.							
Члену К. Л. Ханыкову	333 р. 30 к.							
М. У. Черемисинову	399 р. 96 к.							
Секретарю Скуратову	390 р. — „							
Бухгалтеру Атаманову	240 р. — „							
П. А. Перцеву	185 р. — „							
П. А. Клепикову.	150 р. — „							
А. А. Клепикову.	120 р. — „							
А. Е. Алтухову	99 р. — „							
А. Н. Клепикову.	28 р. — „							
Сторожу Анохину	60 р. — „							
Разсыльному Анохину	57 р. — „							
На канцелярскіе матеріалы книги, бланки, освѣщеніе и проч.	69 р. 47 к.							
	2881 р. 73 к.							
На непредвидимые расходы		1000	—	23	62	976	38	
На отпечатаніе постановленій Земскаго Собранія		200	—	—	—	200	—	

На народное образованіе въ уѣздѣ.		11160	—	4199	32	6960	68	
Изъ того числа израсходовано:								
На жалованье учителямъ сельскихъ школъ:								
Рождественской.	99 р. 96 к.							
Ендовищенской.	66 р. 64 к.							
Гремяченской	124 р. 99 к.							
Нижневѣдугской	99 р. 96 к.							
Орѣховской.	99 р. 96 к.							
Бычковской.	66 р. 64 к.							
Быковской	83 р. 30 к.							
Верхнеграйворонской . . .	124 р. 98 к.							
Алексѣевской	99 р. 96 к.							
Никольской.	99 р. 98 к.							
Нижнеграйворонской . . .	99 р. 96 к.							
Вознесенской	109 р. 99 к.							
Косторенской	104 р. 15 к.							
Успенской.	86 р. 7 к.							
Семеновской.	109 р. 98 к.							
Староольшанской	83 р. 30 к.							
Горяиновской	124 р. 98 к.							
Новосильской	22 р. 76 к.							
Троицкой.	99 р. 96 к.							
Жерновецкой	124 р. 98 к.							

Голосповской	83 р. 33 к.
Вислополянской.	90 р. — „
Большеполянской	135 р. — „
Верхнеломовецкой	83 р. 30 к.
Олленоверховской	81 р. 64 к.
Калабинской.	83 р. 30 к.
Каменской	135 р. — „
Большеверейской	66 р. 66 к.
Дмитряшевской.	99 р. 96 к.
Скляевской.	66 р. 64 к.
Фощеватской	104 р. 15 к.
Перлевской	124 р. 98 к.
Богатыревской	99 р. 96 к.

На жалованье помощникамъ учителей:

Нижневѣдугской	60 р. 66 к.
Верхнеграйворонской . . .	60 р. — „
Жерновецкой	60 р. — „
Нижнеграйворонской . . .	60 р. — „
Косторенской	50 р. — „
Голосновской	40 р. — „
Большеверейской	60 р. — „
Перлевской.	60 р. — „

На жалованье законоучителямъ:

Гремяченской	30 р. — к.

Горяиновской	30 р. — »								
Большеполянской	30 р. — »								
Каменской	30 р. — »								
Нижневѣдугской	30 р. — »								
На покупку училищныхъ пособій . . .	206 р. 68 к.								
На подѣлку и поправку классной мебели	145 р. 60 к.								
На наемъ помѣщ. для Рождествен. школы	54 р. 96 к.								
На наемъ сторожа для той же школы .	5 р. — »								
	4199 р. 32 к.								
На содержаніе двухъ степендіатовъ при Воронежской гимназіи. .		540	35	125	—	—	—	415	35
На принятіе стипендіаткою земства дочери Н. М. Монаенкоова .		350	—	175	—	175	—		
На жалованье секретарю и канцелярскіе расходы по училищному совѣту		300	—	199	96	100	4		
Изъ того числа израсходовано:									
На жалованье секретарю	99 р. 96 к.								
На канцелярскіе расходы	100 р. — »								
	199 р. 96 к.								
На пособіе женской школѣ въ г. Землянскѣ		300	—	150	—	150	—		
На выдачу стипендіи студенту Максимову.		200	—	99	96	100	4		
На вознагражденіе учителей за обученіе дѣтей церковному пѣнію.		220	—	140	—	80	—		
На воспитаніе сына Землянскаго казначея Иваницкаго		150	—	75	—	75	—		

На пріобрѣтеніе книгъ духовнаго содержанія для выдачи въ награду ученикамъ окончившимъ курсъ въ сельскихъ школахъ. . . .		50	—	—	—	50	—
На устройство гимнастическихъ приспособленій при двухъ сельскихъ школахъ и на наемъ учителя гимнастики		120	—	—	—	120	—
На выдачу единовременнаго пособія бывшей учительницѣ Тверитиновой		25	—	25	—	—	—
На удовлетвореніе медицинской части въ уѣздѣ		14228	70	6728	34	7500	36
Изъ того числа израсходовано:							
На жалованье врачамъ:							
1 участка	499 р. 98 к.						
2 участка	600 р. — „						
3 участка	499 р. 98 „						
На жалованье фельдшерамъ:							
Клавдіеву.	150 р. — „						
Мишину	99 р. 96 к.						
Н. Семенову.	99 р. 96 к.						
Кузнецову	95 р. 52 к.						
Голубятникову	99 р. 96 к.						
Селезневу	99 р. 96 к.						
Андрееву.	10 р. — „						
Медоусову	8 р. 33 к.						
На жалованье акушеркамъ:							
Батыгиной	130 р. — „						
Іогансонъ.	90 р. — „						
Шмидтъ	90 р. — „						
На жалованье смотрителю Новоуспенской больн.	150 р. — к.						

На содержаніе служителей при больницахъ:	
Землянской	303 р. — к.
Новоуспенской	270 р. — к.
На пищу больнымъ:	
Въ Землянской больницѣ	648 р. 24 к.
Новоуспенской	556 р. 51 к.
На вещества входящія въ составъ лекарствъ и доставку ихъ:	
Землянской	37 р. 10 к.
Новоуспенской	104 р. 95 к.
На ремонтъ больничныхъ зданій и содержаніе ихъ въ чистотѣ:	
Землянской	159 р. 4 к.
Новоуспенской	142 р. 20 к.
На исправленіе и покупку хирургическихъ инструментовъ	— „ 50 к.
На отопленіе и освѣщеніе земскихъ больницъ:	
Землянской	912 р. 18 к.
Новоуспенской	455 р. 95 к.
На наемъ лошадей при Новоуспенской больницѣ.	249 р. — к.
На наемъ квартиръ въ медицинскихъ участкахъ	39 р. 98 к.
На погребеніе умершихъ:	
Въ Землянской больницѣ	56 р. 40 к.
Новоуспенской	24 р. 27 к.
	6682 р. 97 к.

Разница въ 45 р. 37 к. противъ показанной выше суммы 6728 р. 34 к., произошла отъ того, что по Новоуспенской больницѣ изъ отпущенныхъ врачу въ 1884 году денегъ, было уплочено за заборъ прошлаго 1883 года 52 руб. 26½ коп. и за тѣмъ осталось къ 1 Іюля 40 руб. 60½ коп., а по Землянской больницѣ оставалось у врача отъ 1883 г. 15 р. 2 к. и недоплачено за заборъ произведенный въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего года 32 р. 48 к., что вмѣстѣ составляетъ разницу въ 45 р. 37 коп.								
На застрахованіе земскихъ зданій	750	—	556	9	60	1	133	90
На жалованье фельдшерицъ Калабинскаго участка	300	—	150	—	150	—		
На содержаніе умалишенныхъ въ Воронежской губернской земской больницѣ	450	—	450	—	—	—		
На пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ для Новоуспенской больницѣ.	150	—	135	89	14	11		
На вознагражденіе духовныхъ за отправленіе службы въ больницахъ	100	—	—	—	100	—		
На удовлетвореніе священника за приводъ къ присягѣ при мировомъ съѣздѣ	75	—	—	—	75	—		
На содержаніе Землянской земской аптеки.	10200	—	4240	43	5959	57		
Изъ того числа израсходовано:								
На жалованье управляющему аптекою . 549 р. 98 к.								
Фельдшеру Богомолову . . . 100 р. — „								
Селезневу. . . . . 13 р. 33 к.								
На жалованье служителямъ. . . . . 165 р. 50 к.								
На страхованіе имущества аптеки. . . 193 р. 14 к.								
На наемъ квартиры для земской аптеки 100 р. — к.								

На отопленіе и освѣщеніе аптеки. . .	24 р. 44 к.									
На покупку медикаментовъ и аптечныхъ принадлежностей.	3077 р. 94 к.									
На мелкіе расходы по аптекѣ. . . .	16 р. 10 к.									
	4240 р. 43 к.									
На наемъ лошадей на земскихъ станціяхъ.		7347	55	3386	24	3957	31			
Землянской	1060 р. 38 к.									
Старовѣдугской	199 р. 5 к.									
Косторенской и Верхотопенской	819 р. 90 к.									
Жерновецкой.	208 р. 30 к.									
Камынинской	347 р. 88 к.									
Дмитряшевской	242 р. 57 к.									
Большеверейской.	196 р. 16 к.									
Ендовищенской	312 р. — „									
	3386 р. 24 к.									
На уплату прогоновъ.		3500	—	1141	41	2358	59			
Подрядчикамъ за развозку земской почты.		960	—	401	64	558	36			
Жаркихъ.	83 р. 70 к.									
Кудрявцеву	58 р. 4 к.									
Лѣсникову	82 р. 96 к.									
Заложныхъ	54 р. 96 к.									

Кондыбину	49 р. 98 к.											
Мельникову	12 р. — „											
Завѣдывающему сортировкой и отправкою почты по Косторенскому участку. . . .	60 р. — „											
	401 р. 64 к.											
На уплату долга губернскому земству		9083	33	—	—	9083	33					
На уплату процентовъ за долгъ губернскому земству		1335	—	—	—	956	25	378	75			
На выдачу пенсіи бывшему мировому посреднику Юрьеву . . .		163	34	163	34	—	—					
На выдачу пенсіи вдовѣ судебнаго пристава Александровской . .		6	22	...	...	6	22					
На выдачу пенсіи г. Ретунскому.		22	60	—		22	60					
На устройство Шиборева моста		80	—	—	—	80	—					
На наемъ квартиры для телеграфной станціи.		150	—	212	50	—	—				62	50
На проведеніе телеграфной линіи до с. Косторнаго		300	—	—	—	300	—					
Въ возвратъ передержанныхъ предсѣдателемъ съѣзда г. Больманъ на пріобрѣтеніе мебели для съѣзда и на покупку сукна и шторъ . .		75	—	75	—	—	—					
На выдачу бывшему помощнику исправника Григорьеву недодан-ныхъ квартирныхъ денегъ		11	90	11	90	—	—					
На выдачу полицейскому надзирателю Юркевичу квартирныхъ де-негъ за время исправленія должности пристава 2 стана.		10	—	10	—	—	—					
На ремонтъ зданія Косторенскаго волостнаго правленія		50	—	—	—	50	—					
На ремонтъ земскихъ зданій		1400	—	307	40	1092	60					
И Т О Г О . .		93394	19	36502	38	56026	31	928	—	62	50	

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ* Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*.

Вѣдомость

Землянской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ общихъ земскихъ суммъ.

За 1883 годъ.

ПРИХОДЪ.	СУММА. руб.	к.
Оставалось отъ прошлаго 1882 года	1020	24
Съ 1 Января 1882 г. по 1 Января 1883 г.		
Поступило:		
Уѣздныхъ земскихъ повинностей.		
Получено изъ Землянскаго уѣзднаго казначейства и другихъ мѣстъ	6325	97
Доходовъ сверхсмѣтныхъ:		
Выручено за продажу медикаментовъ изъ земской аптеки	2209	41
Высыпано изъ кружекъ пятачковаго сбора за выданныя за деньги лекарства	996	32
Получено за леченіе больныхъ въ земскихъ больницахъ	1671	82
Получено отъ г.г. мировыхъ судей и ихъ съѣзда въ доходъ земства судебные сборы	1741	63
Предоставлено повѣренными: Старовымъ, Дьяковымъ и Базилевскимъ за право ходатайства по чужимъ дѣламъ въ Землянскомъ округѣ за 1883 годъ.	100	—
Получено изъ Землянскаго уѣзднаго казначейства пени за несвоевременный взносъ земскихъ повинностей . .	1700	—

РАСХОДЪ.	СУММА. руб.	к.
На обязательную часть	19480	1
На необязательную часть.	21027	25
На училищную часть.	10625	71
На медицинскую часть	2524	93
На содержаніе Управы	6251	99
Всего	82634	89

Выручено за проданныя земскія почтовыя марки. .	23	—
Выручено Управою за отпущенные оспопрививателямъ ланцеты	1	20
Получено изъ Земляпскаго уѣзднаго казначейства ассигнованныя Воронежской губернскою почтовою конторою за возку почтъ и эстафетъ до с. Костornаго. . . .	229	85
Получено изъ Земляпскаго уѣзднаго казначейства ассигнованныя Земляпскимъ полицейскимъ управленіемъ въ пользу богоугодныхъ заведеній, вырученныя за продажу присталой лошади	9	34
Представлено выбывшимъ писцамъ Управы Михайловымъ, выданное ему впередъ жалованья.	6	—
Выручено за яблоки снятые съ деревьевъ при Земляпской больницѣ	1	50
Удержано съ почтосодержателя Старовѣдугской станціи Тычинина штрафъ за неисправное содержаніе лошадей	5	—
Итого доходовъ сверхсмѣтныхъ. .	8695	7
Сверхъ того занято въ Воронежскомъ коммерческомъ банкѣ, по векселю учтенному гласнымъ И. Е. Алехинымъ	10000	—
Всего	82967	28

За тѣмъ осталось къ 1 Января 1884 года . . .	332 39
Балансъ	82967 28

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*, Члены Управы *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ общихъ земскихъ суммъ.

За 1-ю половину 1884 года.

ПРИХОДЪ.	СУММА. руб.	к.
Оставалось отъ прошлаго 1883 года	332	39
Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1884 года		
поступило:		
Уѣздныхъ земскихъ повинностей.		
Получено изъ Землянскаго уѣзднаго казначейства .	50950	—
Доходовъ сверхсмѣтныхъ:		
Выручено за продажу медикаментовъ изъ земской аптеки	1693	61
Высыпано изъ кружекъ пятачковаго сбора за отпущенныя лекарства	500	5
Получено за леченіе больныхъ въ земскихъ больницахъ	569	45
Получено отъ г.г. мировыхъ судей и ихъ съѣзда въ доходъ земства судебные сборы	790	57
Прислано съѣздомъ мировыхъ судей Землянскаго округа, взысканныя съ повѣренныхъ за право ходатайства по чужимъ дѣламъ въ Землянскомъ округѣ	80	—

РАСХОДЪ.	СУММА. руб.	к.
На обязательную часть	11242	90
На необязательную часть.	18744	76
На училищную часть.	5738	21
На медицинскую часть	16339	39
На содержаніе Управы	3095	25
Всего	55160	51

Подробный расходъ этихъ денегъ значится въ особыхъ вѣдомостяхъ.

Выручено за проданныя земскія почтовыя марки. .	9	—
Получено изъ Землянскаго уѣзднаго казначейства ассигнованныя Воронежской губернскою почтовою конторою за возку почтъ и эстафетъ до с. Косторнаго. . . .	227	40
Получено изъ Землянскаго уѣзднаго казначейства ассигнованныя Землянскимъ полицейскимъ управленіемъ въ пользу богоугодныхъ заведеній, вырученныя за продажу 2 пристальныхъ лошадей.	8	40
Сложено въ аптекѣ Мюфке, за наличный расчетъ по 1 Января 1884 года по счетамъ за забранныя для аптеки медикаменты	150	—
Прислано душеприказчикомъ умершей М. А. Охотниковой г. Васильевымъ, въ возвратъ уплоченныхъ Управою Оленоверховскому учителю Скрябину жалованья . .	90	—
Итого доходовъ сверхсмѣтныхъ. .	4118	48
Всего	55400	87

За тѣмъ осталось къ 1 Іюля 1884 года .	240	36
Балансъ . . .	55400	87

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*,

Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Земляпской Уѣздной Земской Управы

о поступленіи уѣздныхъ земскихъ сборовъ.

За 1883 годъ.

Наименованіе сбора съ кого слѣдуетъ къ поступленію.	Слѣдуетъ взыскать.				Перечислено.		Исключено.				Въ то число поступило.				Затѣмъ осталось къ 1-му Января 1884 года.					
	Недоимокъ по 1883 г.		Оклада 1883 г.		Недоим.		Оклада.		Недоим.		Оклада.		Недоим.		Оклада.		Недоим.		Оклада.		Итого.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Съ земель помѣщиковъ и разночинцевъ	17920	39	25364	18	397	49	714	18	432	34	732	57	12734	17	15835	51	5151	37	9510	22	14661	59
„ „ крестьянскихъ обществъ. .	17363	32	54379	68	—	—	—	—	—	—	6	72	15725	87	22517	64	1637	45	31855	32	33492	77
Съ земли принадлежащей городу . .	91	96	97	10	—	—	—	—	—	—	—	—	91	69	—	—	—	—	97	10	97	10
Съ лѣсовъ неизъятыхъ изъ вѣдѣнія лѣснаго управленія.	—	—	8	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	24	—	—	—	—	—	—
Съ мельницъ:																						
Англійскихъ	5080	48	1106	42	25	90	20	76	1224	30	35	98	1172	63	201	77	2639	45	881	43	3528	88
Простыхъ	990	41	—	—	—	—	—	—	990	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водяныхъ	3476	82	2339	10	33	45	4	87	153	64	6	71	1371	37	1062	19	1985	26	1275	7	3260	33
Крупчатокъ.	379	30	863	28	—	9	—	—	—	—	—	—	304	87	405	48	74	52	457	80	532	32
Крупорушекъ	1390	26	287	—	—	—	—	—	391	41	8	85	284	48	24	72	714	—	253	43	967	80
Маслобоень.	663	77	153	27	—	—	5	28	188	29	2	62	182	72	19	46	292	76	136	47	429	23
Постоялыхъ дворовъ	39	12	24	90	—	—	—	—	15	22	—	—	14	34	—	—	9	56	24	90	34	46
Итого . . .	47395	83	84623	17	456	93	745	9	3465	61	793	45	31882	41	40075	7	12504	74	44499	74	57004	48

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы *Каратеевъ.*

Члены Управы *Ханыковъ и Черемисиновъ.*

Вѣдомость

Земляпской Уѣздной Земской Управы

о поступленіи уѣздныхъ земскихъ сборовъ.

Съ 1 Января по 1 Октября 1884 г.

Наименованіе сборовъ и съ кого слѣдуетъ къ поступленію.	Слѣдуетъ взыскать.				Причи		слено.		Исключено.				Въ то число поступило.				Затѣмъ осталось къ 1-му Октября 1884 г.					
	Недоимокъ по 1884 г.		Оклада 1884 г.		Недоим.		Оклада.		Недоим.		Оклада.		Недоим.		Оклада.		Недоим.		Оклада.		Итого.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Съ земель:																						
Помѣщиковъ разночинцевъ	14661	59	25506	58	67	59	417	39	299	93	612	24	7352	81	7447	39	7076	44	17864	34	24940	78
Крестьянскихъ обществъ	33492	77	54677	42	—	—	169	—	—	—	27	20	32970	98	8970	81	521	79	45848	41	46370	20
Принадлежащихъ городу	97	10	97	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97	10	97	54	194	64
Съ лѣсовъ, неизъятыхъ изъ вѣдѣнія лѣснаго управленія	—	—	8	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	38	8	38
Съ мельницъ:																						
Англійскихъ	3528	88	1065	56	—	12	—	—	37	73	13	60	992	—	80	5	2499	27	971	91	3471	18
Водяныхъ	3260	33	2470	46	117	72	—	—	49	76	24	11	1086	87	434	99	2241	42	2011	36	4252	78
Крупчатокъ.	532	32	723	32	—	—	—	—	117	72	—	—	183	12	131	52	231	48	591	80	823	28
Крупорушекъ	967	80	247	20	24	—	—	—	51	7	4	60	185	99	18	56	754	74	224	4	978	78
Маслобоенъ	429	23	157	91	1	31	—	—	8	63	—	12	74	56	—	27	347	35	157	52	504	87
Постоялыхъ дворовъ	34	46	25	30	—	—	—	—	—	—	—	—	20	8	5	6	14	38	20	24	34	62
Итого . .	57000	4	84979	67	210	74	586	39	564	84	681	87	42866	41	17088	65	13783	97	67795	54	81579	51

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ* Члены Управы *Ханыковъ и Черемисиновъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ, употребленныхъ на удовлетвореніе потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами.

За 1883 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Сумма.	
	руб.	к.
Н. М. Монаенкову за квартиру для аптеки за Сентябрскую треть 1882 года	100	—
Развозчикамъ за доставку корреспонденціи . .	43	16
За квартиру на Большеверейскомъ медицинскомъ пунктѣ	15	—
Священнику Костянскому за отправленіе службъ въ Землянской больницѣ	50	—
Уплочено подрядчикамъ за разные продукты на пищу больнымъ для Землянской больницы . . .	196	48
На ремонтъ больничныхъ зданій и содержаніе ихъ въ чистотѣ	40	32
На отопленіе земскихъ больницъ	230	—
На заготовленіе бѣлья для больницъ	76	27
Жалованье врачу Макову	83	33
На жалованье учителямъ сельскихъ школъ . .	209	91
На жалованье помощникамъ учителей	35	—
На жалованье законоучителямъ.	60	—

Священнику за приводъ къ присягѣ въ камерѣ мироваго судьи городскаго участка и при мировомъ съѣздѣ.	75	—
Удержано Землянскимъ казначействомъ за веденіе счетоводства по земскимъ суммамъ за 2 половину 1882 года	450	—
Уплочено за медикаменты и аптечныя принадлежности	5402	60
Почтосодержателямъ за содержаніе лошадей на земскихъ станціяхъ	152	11
Имъ же прогонные деньги	78	2
Уплочено за канцелярскіе матеріалы и бланки для Управы	110	50
Уплочено за училищныя принадлежности и пособія	42	—
На пенсію вдовѣ судебнаго пристава Александровской	6	22
На выписку обязательныхъ изданій для мировыхъ судей и ихъ съѣзда.	12	—
Тоже для крестьянскаго присутствія	12	—
Тоже для Управы	12	39
Употреблено на отпечатаніе постановленій Земскаго Собранія	185	—
Уплочено въ Губернскую Земскую Управу въ счетъ долга состоящаго за Землянскимъ земствомъ. . .	4083	33
Всего	11760	64

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы *Каратыевъ*
Члены Управы *Хапыковъ*, *Черемисиновъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ произведенныхъ на удовлетвореніе потребностей назначенныхъ прежними смѣтами.

За 1-ю половину 1884 года.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Сумма.	
	руб.	к.
На жалованье учителямъ сельскихъ школъ . .	344	97
„ законоучителямъ.	180	—
Помощнику учителя Патрицкому	30	—
Почтосодержателю Пополитову за содержанія Дмитряшевской станціи	46	95
На уплату прогоновъ по купонамъ	92	57
Подрядчикамъ за разные продукты на довольствіе больнымъ	300	39
Врачу Макову жалованье за Декабрь мѣсяцъ .	83	33
На заготовленіе бѣлья и обуви для земскихъ больницъ	85	45
На содержаніе въ чистотѣ земскихъ зданій . .	6	75
На выдачу пенсіи вдовѣ судебнаго пристава Александровской	6	22
Процентное вознагражденіе Землянскому казначейству за веденіе счетоводства по земскимъ суммамъ за 2 половину 1883 года.	450	—

На выписку обязательныхъ изданій для мировыхъ судей и ихъ съѣзда.	136	89
Тоже для крестьянскаго присутствія	26	94
Тоже для Управы	26	94
За канцелярскіе принадлежности для Управы .	49	91
На жалованье членамъ Управы.	136	67
За медикаменты и аптечныя принадлежности для земской аптеки	4078	50
Мюфке за принадлежности къ коктаріуму. . .	45	25
Ему же за хирургическіе инструменты взятые въ 1880 и 1881 годахъ для земскихъ больницъ.	112	20
Отослано въ Губернскую Земскую Управу въ счетъ долга состоящаго за Землянскимъ земствомъ.	2250	—
Уплочено за починку Шиборева моста . . .	—	60
Крестьянину Жаркихъ въ задатокъ за передѣлку Шиборева моста.	100	—
Уплочено за квартиру для проѣзда врача на Большеверейскомъ медицинскомъ пунктѣ.	10	—
Завѣдывающему сортировкою и отправкою почты по Костеренскому участку за Декабрь мѣсяцъ . .	10	—
Всего . . .	8610	53

Подлинную подписали: Предсѣдатель Собранія и гласные участвовавшіе въ засѣданіи.

Вѣдомость

Землянской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ.

За 1883 годъ.

ПРИХОДЪ.	СУММА руб.	к.
Осталось отъ прошлаго 1882 года:		
Губернскаго земскаго сбора, на выдачу пособія бывшимъ дворовымъ людямъ.	96	—
Губернскаго продовольственнаго капитала.	433	—
Другихъ переходящихъ суммъ	808	43
Въ 1883 году поступило:		
Прислано въ Управу въ пакетѣ отъ крестьянина Пыхтина на имя Жерновецкаго волостнаго старшины Брагина .	3	—
Прислано изъ Воронежской Губернской Земской Управы на выдачу ссуды крестьянамъ изъ продовольственнаго капитала	12914	—
Записано обратно на приходъ невыданныя по разнымъ причинамъ ссуды изъ продовольственнаго капитала . . .	13	-
Удержано у почтосодержательницы Осиповой, согласно отношенія судебнаго пристава 1 участка, за припечатаніе въ губернскихъ вѣдомостяхъ объявленія о продажѣ мельницы.	4	80
Получено изъ Землянскаго казначейства изъ суммъ губернскаго земскаго сбора на уплату крестьянину Мещерякову за караулъ Гнилушенскаго моста	5	—
Возвращено волостными правленіями невыданное изъ губернскаго земскаго сбора пособія бывшимъ дворовымъ. . .	11	—
Удержано у учительницы Тверитиновой по исполнительному листу присланному судебнымъ приставомъ 2 участка въ пользу Пометовой и Костылевой.	29	12

РАСХОДЪ.	СУММА руб.	к.
Съ 1 Января 1883 по 1 Января 1884 г. израсходовано:		
Выдано крестьянамъ въ ссуду изъ продовольственнаго капитала	13314	—
Выдано Жерновецкому волостному старшинѣ Брагину, присланный на его имя отъ крестьянина Пыхтина . . .	3	—
Внесено въ Землянское казначейство пошлины съ застрахованныхъ въ земскомъ страхованіи строеній	119	59
Выдано судебному приставу 1 участка удержанныя у почтосодержательницы Осиповой, на уплату за припечатаніе объявленія въ губернскихъ вѣдомостяхъ о продажѣ мельницы	4	80
Выдано бывшему развозчику Побѣдинскому представленные имъ въ залогъ	16	—
Отослано въ Воронежскую Губернскую Земскую Управу невыданнаго въ ссуду продовольственнаго капитала . . .	46	—
Выдано судебному приставу 2 участка, удержанныя съ учительницы Тверетиновой на уплату долга Пометовой и Костылевой	29	12
Выдано пособіе бывшимъ дворовымъ людямъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора	92	—
Тоже съ капитала пожертвованнаго И. Г. Колтовскимъ	10	—
Уплочено крест. Мещерякову за караулъ Гнилущенскаго моста	5	—
Отослано въ Губернскую Управу продовольственнаго капитала, представленнаго сельскими обществами въ возвратъ взятаго въ ссуду	3197	—

Внесено разными лицами казенныя пошлины съ застрахованныхъ въ земствѣ строеній.	119	22
Прислано мѣщанскимъ старостою г. Землянска книжки Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго банка продовольственный капиталъ г. Землянска	720	44
Получено изъ Земляпскаго уѣзднаго Казначейства изъ суммъ губернскаго земскаго сбора на выдачу пособія бывшимъ дворовымъ людямъ.	95	—
Прислано Земляпскимъ исправникомъ полученныя имъ отъ ключаря Адамова на уплату прогоновъ Косторенскому почтосодержателю за проѣздъ архіерея	4	50
Удержано у почтосодержателя Мельникова въ пользу Косторенскаго волостнаго старшины неправильно взятые, съ старшины прогоны при проѣздѣ архіерея.	10	—
Прислано Воронежскимъ окружнымъ судомъ на погашеніе недоимокъ числящихся на имѣніи Тарарыковой	55	63
Представлено сельскими обществами въ возвратъ ссуды взятой изъ продовольственнаго капитала	3337	—
Представлено начальниками партій сопровождающими новобранцевъ, прогонныя деньги за выставленныя для нихъ подводы.	72	60
ИТОГО . . .	18731	74

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*.

Внесены въ Земляпское казначейство, присланныя изъ Воронежскаго окружнаго суда въ пополненіи недоимки числящейся на имѣніи Тарарыковой	55	63
Выданы прогоны Косторенскому почтосодержателю Мельникову за проѣздъ архіерея.	4	50
Выдано Косторенскому волостному старшинѣ Мельникову удержанныя съ Косторенскаго почтосодержателя, неправильно взятые прогоны съ старшины при проѣздѣ архіерея. . .	10	—
Уплочены прогоны за подводы для новобранцевъ . .	44	55
Отослано въ Московскую Губернскую Земскую Управу, собранныя по подпискѣ на сооруженіе памятника въ Московскомъ Кремлѣ въ Бозѣ почившему Государю Императору АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ.	42	45
ИТОГО . . .	16993	64
БАЛАНСЪ . .	18731	74

Члены Управы *Ханыковъ и Черемисиновъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ.

За 1-ю половину 1884 года.

ПРИХОДЪ.	Руб.	К.
Осталось отъ прошлаго 1883 года.		
Губернскаго земскаго сбора	110	—
Губернскаго продовольственнаго капитала	140	—
Другихъ переходящихъ суммъ	1488	10
Представлено крестьянскими обществами въ возвратъ ссуды взятой изъ продовольственнаго капитала	286	44
Внесено разными лицами казенныя пошлины съ застрахованныхъ въ земствѣ строеній	59	70
Удержано у служителя больницы Шульгина, по исполнительному листу присланному судебнымъ приставомъ 2 участка въ пользу Шульгиной	5	—
Представлено почтосодержательницею Масалитиновою въ залогъ на обезпеченіе исправности по содержанію земской станціи	100	—
Представлено волостными правленіями собранныя по подпискѣ на увеличеніе капитала на двѣ стипендіи Воронежской губернской гимназіи, въ память событія 4 Апрѣля 1866 г.	7	3
Итого	2196	27

РАСХОДЪ.	Руб.	К.
Выдано почтосодержателю Новоскольцеву представленные имъ въ залогъ	200	—
Отослано въ Губернскую Управу продовольственнаго капитала представленнаго сельскими обществами въ возвратъ взятаго въ ссуду	426	44
Выдано пособія бывшимъ дворовымъ изъ капитала пожертвованнаго И. Г. Колтовскимъ	4	—
Внесены въ Земляное казначейство, полученныя съ разныхъ лицъ казенныя пошлины за застрахованныя въ земскомъ страхованіи строенія	59	70
Уплочены прогоны за подводы для новобранцевъ. . .	28	56
Выдано судебному приставу Ханыкову, удержанныя у служителя больницы Шульгина на удовлетвореніе Шульгиной	2	50
Итого	721	20
За тѣмъ осталось къ 1 Іюля 1884 года . .	1475	7
Балансъ . . .	2196	27

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы *Карапѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ, изъ сверхсмѣтныхъ доходовъ.

За 1883 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Руб.	К.
Управляющему земскою аптекою Немировскому процентное вознагражденіе съ чистой выручки за продажу медикаментовъ	96	24
Тоже управляющему аптекою Лимбахъ . . .	90	—
Уплочено въ Воронежскій коммерческій банкъ проценты за занятые для земства 10000 р. съ 9 Іюня 1883 года по 19 Марта 1884 года. . .	702	50
Выдано въ награду канцеляріи Управы, согласно постановленія Земскаго Собранія на 10 Октября 1883 г.	240	50
Всего	1129	24

Сверхсмѣтныхъ доходовъ въ 1883 г. поступило 8695 р. 7 к. за исключеніемъ произведеннаго расхода 1129 р. 24 к. подлежитъ исключенію изъ смѣты и раскладки на 1885 г. 7565 руб. 83 коп.

Подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*, Члены Управы *Ханыковъ*, *Черемисиновъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ, произведенныхъ изъ сверхсмѣтныхъ доходовъ.

За 1-ю половину 1884 года.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Руб.	К.
Уплочено въ Воронежскій коммерческій банкъ занятые управою по векселю учтенному гласнымъ И. Е. Алехинымъ 9 Іюля 1883 года	10000	—
Выдано управляющему аптекою Лимбахъ процентное вознагражденіе съ чистой выручки за продажу медикаментовъ	47	60
Всего . . .	10047	60

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*, Члены Управы: *Ханыковъ*, *Черемисиновъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на устройство мѣстъ заключенія.

За 1883 годъ.

ПРИХОДЪ.	Руб.	К.
Оставалось отъ прошлаго 1882 года:		
Суммъ на устройство мѣстъ заключенія	1455	20
Въ 1883 году поступило:		
Прислано отъ г.г. мировыхъ судей и ихъ съѣзда . .	231	—
Итого	1686	20

РАСХОДЪ.	Руб.	К.
Въ теченіи 1883 года расхода производимо небыло:		
За тѣмъ осталось къ 1-му Января 1884 года. . .	1686	20

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы *Каратыевъ*

Члены Управы *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Земляпской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на устройство мѣстъ заключенія.

За 1-ю половину 1884 года.

ПРИХОДЪ.	Руб.	К.
Оставалось отъ прошлаго 1883 года	1686	20
Съ 1 Января по 1 Іюля 1884 года поступило суммъ на устройство мѣстъ заключенія:		
Прислано отъ г.г. мировыхъ судей и ихъ съѣзда . .	91	90
ИТОГО . . .	1778	10

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы *Каратьевъ*.

РАСХОДЪ.	Руб.	К.
Съ 1 Января по 1 Іюля 1884 г. расхода произведено небыло.		
Затѣмъ осталось къ 1 Іюля 1884 года.	1778	10

Члены Управы *Ханыковъ*. *Черемисиновъ*.

Вѣдомость

Землянской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на улучшенія пожарной части въ селеніяхъ.

За 1883 годъ.

ПРИХОДЪ.	Руб.	К.
Оставалось отъ прошлаго 1882 года:		
Суммъ на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ . .	801	82
Въ 1883 году поступило:		
Прислано отъ г.г. мировыхъ судей.	24	85
Итого	826	67

РАСХОДЪ.	Руб.	К.
Въ теченіи 1883 года расхода производимо небыло.		
Затѣмъ осталось къ 1 Января 1884 года	826	67

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы *Каратьевъ* Члены Управы *Ханыковъ. Черемисиновъ.*

Вѣдомость

Земляпской Уѣздной Земской Управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ.

За 1-ю половину 1884 года.

ПРИХОДЪ.	Руб.	К.
Оставалось отъ прошлаго 1883 года	826	67
Съ 1 Января по 1 Іюля 1884 года поступило суммъ на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ:		
Прислано отъ г.г. мировыхъ судей	7	70
ИТОГО . . .	834	37

РАСХОДЪ.	Руб.	К.
Съ 1 Января по 1 Іюля 1884 г. расхода производимо небыло:		
За тѣмъ осталось къ 1-му Іюля 1884 года . . .	834	37

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Земляпской Уѣздной Земской Управы

о состоянiи страховаго сбора.

За 1883 годъ.

Къ 1 Январю мѣсяцу 1883 года оставалось на лицо.		ПОЛУЧЕНО.								ИТОГО.		ВЪ	
		Самою Управою по добровольному страхованію.		Изъ казначейства.		Изъ Губернской Казначейства.		Изъ другихъ Уѣздныхъ Управъ.				Выдано въ вознагражденіе пострадѣвшимъ.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1374	76	1791	95	8616	57	19100	—	—	—	30883	28	28518	37

РАСХОДЪ.												ИТОГО.		За тѣмъ осталось къ 1 Январю мѣсяцу 1884 года на лицо.	
Представлено въ Губернскую Управу.		Отослано въ другія Уѣздныя Управы.		Употреблено на пересылку.		На исправленіе пожарныхъ инструментовъ въ селеніяхъ.		На жалованье и разъѣзды агенту земскаго страхованія.		На почтовую корреспонденцію.					
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	1406	8	—	8	29924	53	958	75

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы: *К. Ханыковъ*, *Черемисиновъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

о состоянiи страховаго сбора.

За 1-ю половину 1884 года.

Къ 1 Январю мѣсяцу 1884 года оставалось на лицо.		ПОЛУЧЕНО.								ИТОГО.		ВЫ
		Самою Управою по добровольному страхованію.		Изъ казначейства.		Изъ губернской Управы.		Изъ другихъ Уѣздныхъ Управъ.				Выдано въ вознагражденіе пострадѣвшимъ.
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.
958	75	1104	45	800	—	5500	—	—	—	8363	20	4189

РАСХОДЪ.												ИТОГО.		Затѣмъ осталось къ Іюлю мѣсяцу 1884 года на лицо.	
Представлено въ Губернскую Управу.		Отослано въ другія Уѣздныя Управы.		Употреблено на персылку.		На исправленіе пожарныхъ инструментовъ въ селеніяхъ.		На жалованье и разъѣзды агенту земскаго страхованія.		На почтовую корреспонденцію.					
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Перечислено въ каз. пош. —	61	—	—	—	—	—	—	726	95	5	92	4922	73	3440	47

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ*. Члены Управы *Ханыковъ и Черемисиновъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ на ремонтъ земскихъ зданій

	Руб.	К.
Купцу И. П. Новоскольцеву за 51 пудъ 10 ф. кровельнаго желѣза для Новоуспенской больницы .	205	—
Ему же потому же счету за сурокъ, сажу и гвозди	2	40
Купцу М. А. Воищеву за 10 пуд. масла конопляннаго для той же больницы.	68	—
Печнику Антону Плеханову за передѣлку вновь трехъ печей, поправку шести печей трубъ и борововъ въ Новоуспенской больницѣ.	60	—
Крестьянину Абраму Прохорову за двѣ тысячи кирпича для печей въ ту же больницу	24	60
Крестьянину Тришину за привозъ песку, глины и воды	7	—
Въ лавку Иванова за мѣлъ и муку	6	10
Ему же за проволоки и гвозди	—	34
Ему же за тоже.	1	96
Уплочено за доставку матеріаловъ изъ г. Ворожа и Землянска въ Новоуспенскую больницу . .	4	50
Купцу Ф. А. Петрову за матеріалы для окраски	84	62
Плотнику Кротаеву за передѣлку верха для крыши земскаго дома с. Камышинѣ	52	—

Кровельщику Бородкину за покрытіе желѣзомъ крыши въ с. Камышинѣ	23	—
Уплочено за доставку разныхъ матеріаловъ въ с. Камышино	3	25
Купцу И. П. Новоскольцеву за 47 п. 7 ф. кровельнаго желѣза для дома въ с. Камышинѣ . . .	179	24
Ему же потому же счету за масло конопляное, костыли и гвозди	29	76
Крестьянину Пѣшкову за передѣлку печей и борововъ въ камышинскомъ домѣ.	32	—
Употреблено на разные мелочныя исправленія и матеріалы	10	64
Уплочено купцу Маликову за 65 тесинъ на рѣшетникъ и для крыльца въ камышинскомъ домѣ .	40	95
Кровельщику Бородкину въ счетъ платы за покраску крышъ въ Новоуспенской больницѣ . . .	25	—
Итого.	860	36

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы *Каратыевъ*, Члены Управы: *Ханыковъ*, *Черемисиновъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о долгахъ Землянскаго земства по 1-е Октября 1884 года

КОМУ ИМЕННО.	Количество долга. руб.	к.	Количество уплаты. руб.	к.
Къ 1-му Января 1883 г. состояло долгу въ аптечный магазинъ Мюфке за медикаменты для Землянской аптеки. . . .	5277	20		
Съ 1 Января 1883 г. по 1 Января 1884 г. отпущено вновь медикаментовъ:				
15 Января	151	36		
„ „	1791	98		
2 Февраля. . . .	281	29		
30 Апрѣля	297	11		
12 Мая	139	35		
21 „	112	94		
23 „	9	50		
28 „	35	15		
1 Іюня.	63	—		
6 Іюля.	738	63		
23 „	177	70		
4 Августа	406	65		
15 „	154	—		
5 Сентября . . .	47	30		
8 „	266	51		
12 „	16	—		
9 Октября. . . .	558	91		
20 „	24	70		

17 Ноября	354	30		
30 „	314	83		
2 Декабря. . . .	5	25		
19 „	120	44		
Итого.	6066	90		
Уплочено въ магазинъ Мюфке за медикаменты забранные въ 1882 году:				
12 Марта 1883 года.	—	—	1000	—
12 Іюня.	—	—	2295	—
15 Октября. . . .	—	—	1939	10
Возвращено товара. .	—	—	43	10
Итого за 1882 г. . .	—	—	5277	20
За медикаменты забранные въ 1883 г.				
15 Октября 1883 г..	—	—	60	90
11 Ноября	—	—	2000	—
14 Января 1884 г. .	—	—	1000	—
29 Февраля. . . .	—	—	3006	—
Итого за 1883 годъ .	—	—	6066	90
Забрано медикаментовъ въ 1884 году:				
11 Января	610	22		
1 Февраля. . . .	368	96		
14 „	132	23		
3 Марта	86	11		
4 „	394	25		
15 „	20	—		
„ „	196	58		
„ „	69	26		

22	Марта	3	20		
26	„	12	59		
31	„	71	27		
3	Мая	275	35		
5	„	15	—		
7	„	143	65		
22	„	16	45		
25	„	75	55		
9	Іюня.	78	91		
10	„	96	55		
14	„	34	—		
2	Іюля.	323	15		
3	„	132	71		
6	„	46	78		
21	„	533	89		
27	„	22	85		
1	Сентября . . .	317	3		
7	„ . . .	132	95		
15	„ . . .	100	94		
„	„ . . .	94	50		
26	„ . . .	173	80		
„	„ . . .	367	87		
		4946	60		
Уплочено за медикаменты забранные въ 1884 году:					
17	Марта	—	—	1877	61
2	Іюля.	—	—	822	52
22	Сентября . . .	—	—	1300	—
				4000	13

Къ 1-му Октября 1884 года состоитъ долгу 946 р. 47 к.

Занято 12 Іюня 1883 г. въ Воронежскомъ коммерческомъ банкѣ по векселю учтенному гласнымъ И. Е. Алехинымъ . .	10000	—	—	—
Уплочено 25 Февраля 1884 года . .	—	—	10000	—
Долгу Воронежскому Губернск. Земству	27250	—	—	—
Уплочено:				
23 Января 1882 г. .	—	—	5000	—
2 Декабря 1883 г.	—	—	5000	—
28 Апрѣля 1884 г. .	—	—	2250	—
ИТОГО	—	—	12250	—

Къ 1 Октября 1884 года состоитъ долга губернскому земству 15.000 р.

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управы *Каратѣевъ* Члены Управы *Ханыковъ*, *Черемисиновъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ЖУРНАЛЫ ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

14-го Октября 1884 года.

Стр.

1. Объ избраніи Секретаря Собранія 3
2. Объ опредѣленіи срока для подачи бумагъ для доклада Уѣздному Собранію 4
3. О внесеніи въ списокъ гласныхъ И. П. Новосольцева . . . . . —
4. Объ избраніи члена въ городской комитетъ по прекращенію и предупрежденію чумы рогатомъ скота . . . —
5. О приглашеніи завѣдывать военно-конскимъ участкомъ Никольской волости В. А. Гринева 5
6. По поводу ходатайства протоіерея Чубинскаго о выдачѣ ему билета на взиманіе земскихъ лошадей. . . —
7. По поводу предложенія землемѣра Макарова своихъ услугъ относительно измѣренія земель, облагаемыхъ земскимъ сборомъ 6
8. По дорожной повинности . . . . . —
9. Отчеты о дѣятельности агента взаимнаго земскаго страхованія 8
10. Объ открытіи въ с. Горяиновѣ ярмарки . . . —

Стр.

11. Объ избраніи членовъ въ коммисію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. 9

12. О выдачѣ вознагражденія дѣлопроизводителю сказанной коммисіи Перцеву . . . . . —

13. О дорожныхъ сооруженіяхъ губернскаго земства . —

14. О чумѣ на рогатомъ скотѣ 10

15. О выдачѣ учительницѣ Филевской 108 р. 33 к., слѣдуемыхъ за занятія помощницы учительницы . . . —

15-го Октября 1884 года.

1. Объ участіи земства въ расходахъ на устройство телеграфной линіи отъ с. Косторнаго до г. Землянска . . 12

2. О съѣздѣ учителей сельскихъ школъ Землян. уѣзда. 13

3. О предложеніи учредить въ Московской женской учительской семинаріи стипендію земства. 14

4. По ходатайству фельдшеровъ Семенова и Селезнева объ увеличеніи получаемаго ими жалованья 15

5. О выпискѣ для опыта легкихъ одноконныхъ плуговъ Шарапова 16

6. По вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей уставовъ уголовнаго и граж. суд. и 95 и 98 ст. устава о наказ. миров. судьями . . . . . —

7. О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ, дополненіяхъ и разъясненіяхъ закона, касающагося земскихъ учрежденій . . —

8. По вопросу объ устраненіи отъ земскаго представительства церквей и монастырей и лицъ, за коими числятся недоимки уѣздныхъ повинностей 17

9. О народномъ продовольствіи. . . . . —

10. По подводной повинности 18

Стр.

11. По почтовой части 19

12. По поводу постановленія Губернскаго Собранія объ объ отнесеніи расхода за содержаніе въ больницѣ умалишенныхъ на семейства душевно-больныхъ и проч . . . .

16-го Октября 1884 года.

1. По вопросу объ отчужденіи усадебныхъ мѣстъ въ селеніяхъ, при переустройствѣ послѣ пожаровъ 21

2. О земской эмеритурѣ. 22

3. О возвратѣ г. Предсѣдателю сѣзда мировыхъ судей 14 руб., израсходов. имъ на покупку шторъ для съѣзда. 23

4. Объ указаніи суммы недоимокъ, которыя Управа могла бы слагать своею властію . . . . . : . . —

5. О полезности устройства подготовительныхъ школъ грамотности и о предоставленіи крестьянамъ собственнымъ попеченіемъ открывать простыя школы грамотности. . . —

6. По поводу составленія смѣты на устройство лѣчебницы въ придѣлахъ 3 медицинск. участка 24

7. По поводу предложенія землевладѣльца Л. М. Стрижевскаго объ устройствѣ въ с. Скляевѣ въ предоставляемомъ въ распоряженіи земства флигилѣ пріемнаго покоя 25

8. Объ утвержденіи проекта обязательныхъ правилъ по прекращенію и предупрежденію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней 26

17-го Октября 1884 года.

1. Объ избраніи мироваго судьи 2 участка и двухъ почетныхъ мировыхъ судей 28

2. По народному образованію 29

Стр.

3. По вопросу объ измѣненіи ст. 135 уст. уголов. суд. 151, 162 и 409 ст. гражд. суд. и 95 и 98 уст. о наказ., налаг. мир. суд. 34

18-го Октября 1884 года.

1. О прибавкѣ одной лошади на Ендовищенск. станцію 35

2. О назначеніи квартирныхъ денегъ акушеркѣ фельдшерицѣ Вихманъ. 36

3. Объ ассигнованіи 2000 р. на пріобрѣтеніе Дмитряшевскаго центральнаго хлѣбо-запаснаго магазина для устройства въ немъ больницъ. . . . . —

4. О внесеніи въ смѣту 600 р. на выдачу квартирныхъ денегъ полицейскимъ урядникамъ 37

5. Объ увеличеніи размѣра разъѣздныхъ денегъ г-ну уѣздному исправнику . . . . . —

6. По медицинской части 38

7. О предоставленіи врачамъ права на трехмѣс. отпуски 39

8. Объ ассигнованіи суммы на наемъ фельдшеровъ-оспопрививателей, на приглашеніе помощника провизора и о приглашеніи врача Грушке завѣдывать завѣдывать оспоприваніемъ . . . . . —

9. Особое мнѣніе гласнаго Ѳ. Д. Черткова по поводу неправильности внесенія въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными мировыми судьями и возраженіе на это мнѣніе гласнаго И. Е. Алехина 40

9. Объ увеличеніи смѣты на отопленіе и освѣщеніе аптеки и о заготовкѣ заблаговременно топлива 41

10. Относительно выработки наиболѣе удобной формѣ отчетности по земской аптекѣ . . . . . —

Стр.

11. По докладу ревизіонной коммисіи (о выраженіи благодарности Управѣ и проч. 42

17-го Октября 1884 года.

1. По докладу смѣтной коммисіи 45
2. О выраженіи благодарности секретарю собранія В. Алехину 46
3. Объ утвержденіи смѣты и раскладокъ земскаго и государственнаго поземельнаго налога . . . . . —
4. О выраженіи благодарности членамъ ревизіонной коммисій . . . . . —

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ДОКЛАДЫ ЗЕМЛЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

1. О состоявшемся постановленіи Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія объ отнесеніи расхода за содержаніе въ больницѣ умалишенныхъ на семейства душевно больныхъ, ихъ личное имущество или на ихъ родственниковъ и о необходимости разъясненія недоразумѣнія, вызваннаго этимъ постановленіемъ. 1

2. По вопросу о необходимости ходатайства предъ Правительствомъ о предоставленіи крестьянамъ права собственнымъ попеченіемъ открывать простыя школы грамотности. 7

3. По вопросу объ устраненіи отъ земскаго представительства церквей монастырей и лицъ, за коими числятся недоимки уѣздныхъ повинностей 12

Стр.

4. По вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей уставовъ уголовнаго и гражданскаго судопроизводства . . . 15

5. По предложенію Комитета грамотности, состоящаго при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, о полезности устройства подготовительныхъ домашнихъ сельскихъ школокъ грамотности 18

6. О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ, дополненіяхъ и разъясненіяхъ закона, касающагося земскихъ учрежденій. . . 22

7. По вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи Санитар-Коммисіи 29

8. По медицинской части 31

9. Отчетъ Землянской земской аптеки за второе полугодіе 1883 года. 33

10. Тоже за первое полугодіе 1884 года 34

11. О необходимости внесенія въ смѣту потребной суммы на наемъ шести фельдшеровъ для оспопрививанія . . 35

12. По вопросу объ измѣненіи 95 и 98 статей Устава о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями 39

13. Съ представленіемъ проекта обязательныхъ правилъ по прекращенію и предупрежденію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней 42

14. Обязательныя правила о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней 44

15. Докладъ Богучарской Уѣздной Земской Управы объ отчужденіи усадебныхъ мѣстъ въ селеніяхъ, при переустройствѣ послѣ пожаровъ. 56

16. Журналъ Богучарскаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 11 Октября 1883 года. 68

17. Объяснительная записка къ расчетамъ обязательствъ пенсіонной кассы земства Воронежской губерніи. . . . 70

Стр.

18. Таблица показывающая прибыль или убыль ежегодно пенсіонеровъ 79

19. Расчетъ капитала пенсіонной кассы 81

20. Съ представленіемъ доклада объ отчужденіи усадебныхъ мѣстъ въ селеніяхъ, при переустройствѣ послѣ пожаровъ. 84

21. По поводу составленія смѣты на устройство лѣчебницы съ десятью кроватями въ предѣлахъ 3 медицинскаго участка 88

22. Съ представленіемъ объяснительной записки Губернской Управы къ разсчетамъ обязательствъ пенсіонной кассы земства Воронежской губерніи 90

23. По почтовой части 92

24. По поводу порученія Уѣзднаго Собранія относительно выработки наиболѣе удобной формы отчетности для Земской аптеки 94

25. По народному образованію 97

26 По подводной повинности 105

27. Вѣдомость о количествѣ уплаченныхъ прогоновъ за ѣзду лицъ, имѣющихъ право на взиманіе земскихъ лошадей 113

28. По участію въ попеченіи о народномъ продовольствіи 115

29. Вѣдомость о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ и о сборѣ по Землянскому уѣздѣ за 1884 годъ. 117

30. Вѣдомость о состояніи хлѣбныхъ запасовъ въ общественныхъ магазинахъ крестьянъ всѣхъ наименованій Землянскаго уѣзда къ 1-му Августа 1884 года 119

31. По ходатайству государственныхъ крестьянъ села Горянова объ открытіи въ ихъ селѣ семидневной ярмарки 123

32. О чумѣ на рогатомъ скотѣ, появившейся въ деревняхъ Гологузовкѣ и Новоселкахъ. 124

Стр.

33. Объ участіи земства въ расходахъ на устройство телеграфа отъ с. Косторнаго до г. Землянска 126

34. О съѣздѣ учителей сельскихъ школъ Землянскаго уѣзда, созывавшемся въ нынѣшемъ году 129

35. О необходимости указанія суммы недоимокъ и Уѣздныхъ повинностей, которыя Уѣздная Управа могла бы слагать собственною властію 132

36. Докладъ Коммисіи по вопросу объ измѣненіи ст. 135 уст. гр. суд. 151, 162 и 409 ст. уст. гр. суд. и 95 и 98 ст. уст. о наказ. налаг. мир. суд. 134

37. Заявленіе земскихъ врачей В. В. Максимова и А. Н. Пузанова. 137

38. Докладъ Ревизіонной Коммисіи 142

39. Раскладка Государственнаго поземельнаго налога . 149

40. Смѣта. 153

41. Раскладка 169

ВѢДОМОСТИ:

1. О расходахъ по смѣтному назначенію за 1883 г. 175

2. Тоже за 1-ю половину 1884 года 191

3. О приходѣ-расходѣ общихъ земскихъ суммъ за 1883 г. 215

4. Тоже за 1-ю половину 1884 г. 221

5. О поступленіи уѣздныхъ земскихъ сборовъ за 1883 г. 227

6. Тоже съ 1 Января по 1 Октября 1884 г. . . 231

7. О расходахъ по прежнимъ смѣтамъ за 1883 годъ 234

8. Тоже за 1-ю половину 1884 года 237

9. О приходѣ-расходѣ переходящихъ суммъ за 1883 г. 239

10. Тоже за 1-ю половину 1884 года 245

Стр.

11. О расходахъ изъ сверхсмѣтныхъ доходовъ за 1883 г. 249
12. Тоже за 1-ю половину 1884 года 250
13. О приходѣ-расходѣ суммъ на устройство мѣстъ заключенія за 1883 годъ 251
14. Тоже за 1-ю половину 1884 года 255
15. О приходѣ-расходѣ суммъ на улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ за 1883 годъ 259
16. Тоже за 1-ю половину 1884 года 263
17. О состояніи страховаго сбора за 1883 годъ . . 267
18. Тоже за 1-ю половину 1884 года 271
19. О расходахъ на ремонтъ земскихъ зданій . . . 274
20. О долгахъ Землянскаго земства по 1 Октября 1884 г. 276

2007057215